

Legislativní rámec památkové péče v České republice

Ochrana a regenerace kulturních hodnot v území

Základní ukotvení kulturních hodnot

- ▶ Ústavní zákon č. I/1993 Sb., Ústava České republiky
- ▶ Ústavní listina základních práv a svobod
 - ▶ vlastnit majetek a svobodně s ním nakládat
 - ▶ Čl. 35 odst. 3 - zájem na ochraně kulturních památek
- ▶ **Zákony související s problematikou**
 - ▶ kulturního života
 - ▶ vzdělávání
 - ▶ ochrany životního prostředí
 - ▶ územního plánování a stavebního řádu



Legislativa v oblasti kultury

▶ Umění a knižní kultura

- ▶ Dekret presidenta republiky č. 129/1945 Sb. o státním orchestru Česká filharmonie
- ▶ Zákon o některých druzích podpory kultury č. 203/2006 Sb.

▶ Neperiodický tisk

- ▶ Zákon o neperiodických publikacích č. 37/1995 Sb.

▶ Knihovny

- ▶ Zákon o knihovnách č. 257/2001 Sb.
- ▶ Vyhláška ministerstva kultury č. 88/2002 Sb.
- ▶ Nařízení vlády č. 288/2002 Sb.

▶ Ochrana movitého kulturního dědictví

- ▶ Zákon o Národní galerii v Praze č. **148/1949 Sb.**
- ▶ Zákon o ochraně sbírek muzejní povahy č. **122/2000 Sb.**
- ▶ Vyhláška Ministerstva kultury č. **275/2000 Sb.**
- ▶ Zákon o prodeji a vývozu předmětů kulturní hodnoty č. **71/1994 Sb.**
- ▶ Zákon o navrácení nezákonně vyvezených kulturních statků č. **101/2001 Sb.**



Legislativa v oblasti památkové péče

- ▶ Zákon č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči
 - ▶ Prováděcí vyhláška 66/1988 Sb.
- ▶ Sdělení MZ 73/2000 úmluva o ochraně architektonického dědictví Evropy
- ▶ Sdělení MZ 9/2000 úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy
- ▶ Sdělení MZ 13/2005 úmluva o krajině



Zákon č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči

- ▶ Nařízení zákona jsou prováděna dle vyhl. č. 66/1998 Sb.
- ▶ 6 částí:
 - ▶ Část první - Základní ustanovení
 - ▶ Část druhá - Péče o kulturní památky
 - ▶ Část třetí - Archeologické výzkumy a nálezy
 - ▶ Část čtvrtá - Orgány a organizace státní památkové péče
 - ▶ Část pátá - Opatření při porušení povinností
 - ▶ Část šestá - Ustanovení společná a závěrečná



Část I. – Vyhlášení KP

▶ KP

- ▶ Prohlašuje Ministerstvo kultury
- ▶ Vyjádření KÚ a úORP
- ▶ Archeologický nález na návrh AV ČR

▶ NKP

- ▶ Prohlašuje vláda ČR nařízením

▶ PR

- ▶ Prohlašuje vláda ČR nařízením

▶ PZ

- ▶ Prohlašuje Ministerstvo kultury vyhláškou
- ▶ Vyjádření KÚ

▶ Ochranné pásmo

- ▶ Úřad ORP
- ▶ Vyjádření NPÚ



Část I.

- ▶ Definice KP
- ▶ nemovité a movité věci, popřípadě jejich soubory:
 - ▶ které jsou **významnými doklady historického vývoje**, životního způsobu a prostředí společnosti od nejstarších dob do současnosti, jako **projevy tvůrčích schopností** a práce člověka z nejrůznějších oborů lidské činnosti, pro jejich **hodnoty revoluční, historické, umělecké, vědecké a technické**
 - ▶ které mají **přímý vztah k významným osobnostem a historickým událostem**



Otázka 1

- ▶ Může být za kulturní památku prohlášen objekt, který je projevem nekulturnosti člověka?



Otázka 1

- ▶ Může být za kulturní památku prohlášen objekt, který je projevem nekulturnosti člověka?
 - ▶ *I doklad „nekultury“*
 - ▶ 10 C 22/88 (Rozsudek Vrchního správního soudu spolkové země Porýní – Falc)



Otázka 2

- ▶ Je možné chránit i památky či objekty, které nesplňují všechny znaky kulturní památky?



Otázka 2

- ▶ Je možné chránit i památky či objekty, které nesplňují všechny znaky kulturní památky?
 - ▶ *Naléhavým úkolem ochrany památek je zjevně něco mnohem více, než chránit pouze takřikajíc jedinečné, prvotřídní památky; má chránit také takové věci, které jsou pod tímto prahem obzvláštního svědectví vývoje země a lidí*
 - ▶ PZ
 - ▶ 3 ObOWi 107/86 (Usnesení bavorského Nejvyššího zemského soudu)
-



Otázka 3

- ▶ Co to znamená, že za KP může být prohlášen objekt, který má **přímý vztah** k osobnosti?



Otázka 3

- ▶ Co to znamená, že za KP může být prohlášen objekt, který má **přímý vztah** k osobnosti?
 - ▶ *které osobnosti to byly, zda uvedený dům postavili, zda a po jakou dobu v něm bydleli*
 - ▶ 5 As 84/2009 (Rozsudek Nejvyššího správního soudu)



Otázka 4

- ▶ Je ochrana objektu podle památkového zákona možná i v jeho velmi zchátralém stavu?
- ▶ Aneb ztrácí objekt chátráním vlastnosti či znaky KP?



Otázka 4

- ▶ Je ochrana objektu podle památkového zákona možná i v jeho velmi zchátralém stavu?
 - ▶ *Ano*
- ▶ Aneb ztrácí objekt chátráním vlastnosti či znaky KP?
 - ▶ *Ne*
 - ▶ *je-li ohrožen stav objektu, který má určitou památkovou hodnotu, o to více je nezbytná jeho ochrana prostřednictvím návrhu na jeho prohlášení za kulturní památku*
 - ▶ *6 As 37/2009 (Rozsudek Nejvyššího správního soudu)*



Otázka 5

- ▶ Vztahuje se na objekt památkový zákon, i když je objekt pouze v průběhu řízení, kdy může být návrh na zařazení mezi kulturní památky schválen nebo zamítnut?
- ▶ Může být odstraněna stavba během řízení o KP?



Otázka 5

- ▶ Vztahuje se na objekt památkový zákon, i když je objekt pouze v průběhu řízení (podání návrhu), kdy může být návrh na zařazení mezi kulturní památky schválen nebo zamítnut?
 - ▶ Ano, vztahuje
- ▶ Může být odstraněna stavba během řízení o KP?
 - ▶ Ne
 - ▶ § 3 odst. 3
 - ▶ *Vlastník věci je povinen od doručení vyrozumění podle odstavce 2 až do rozhodnutí ministerstva kultury **chránit věc před poškozením, zničením nebo odcizením** a oznámit ministerstvu kultury každou **zamýšlenou i uskutečněnou změnu jejího vlastnictví, správy nebo užívání***



Otázka 6

- ▶ Pokud je prohlášení o KP ne zcela v souladu se zákonem (tedy např. v tomto řízení došlo k procesnímu nedostatku apod.), má toto prohlášení určitou platnost?



Otázka 6

- ▶ Pokud je prohlášení o KP ne zcela v souladu se zákonem (tedy např. v tomto řízení došlo k procesnímu nedostatku apod.), má toto prohlášení určitou platnost?
 - ▶ *Podle povahy věci nemusí ovšem jít o postup v souladu se zákonem: avšak to, že rozhodnutí je případně nezákonné, neznamena ještě, že je nicotné. Vzhledem k principu presumpce správnosti správních aktů pak ty vady, jež nepůsobí nicotnost rozhodnutí, nejsou právně významné (relevantní)*
 - ▶ Stanovisko Ústavu státu a práva, Akademie věd České republiky č.j. 58/04 ze dne 28. června 2004.



Plány ochrany PR a PZ

- ▶ Krajský úřad
- ▶ na dobu nejdéle 10 let

- ▶ Pokud po vydání plánu ochrany nabude účinnosti pro památkovou rezervaci, památkovou zónu nebo jejich část regulační plán, pozbývají účinnosti ty podmínky plánu ochrany, které jsou v rozporu s tímto regulačním plánem
 - ▶ =>Regulační plán > plán ochrany



Evidence KP

- ▶ Ústřední seznam KP ČR
 - ▶ KP
 - ▶ NKP
 - ▶ PR
 - ▶ PZ
 - ▶ Ochranné pásmo
 - ▶ Nemovité KP
 - ▶ Nemovité NKP
 - ▶ PR
 - ▶ PZ
- ▶ Odborná organizace státní památkové péče - NPÚ



Část II. - Péče o kulturní památky

▶ § 9 odst. I

- ▶ Vlastník kulturní památky je povinen **na vlastní náklad** pečovat o její zachování, udržovat ji v **dobrém stavu** a chránit ji před ohrožením, poškozením, znehodnocením nebo odcizením. Kulturní památku je povinen **užívat pouze způsobem, který odpovídá jejímu kulturně politickému významu, památkové hodnotě a technickému stavu.**

▶ kdo kulturní památku užívá?

- organizace a občané
 - zavázáni počínat si tak, aby nezpůsobili nepříznivé změny



Otázka 7

- ▶ Co je to dobrý stav KP?



Otázka 7

- ▶ Co je to dobrý stav KP?

- ▶ *Ize dobrý stav považovat za takový, v němž kulturní památka při běžném udržování a bez nutnosti obnovy, může sloužit svému společenskému účelu*

- ▶ I A 8/2010 (Rozsudek Městského soudu v Praze)



Otázka 8

- ▶ Existuje nějaký postih pro vlastníka KP, který neplní svoji roli dle památkového zákona?



Otázka 8

- ▶ Existuje nějaký postih pro vlastníka KP, který neplní svoji roli dle památkového zákona?
 - ▶ *§ 229 trestního zákoníku*
 - ▶ *Kdo poškodí důležitý zájem kulturní, vědecký, na ochraně přírody, krajiny nebo životního prostředí, chráněný jiným právním předpisem*
 - ▶ *bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta, zákazem činnosti nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty*



Otázka 9

- ▶ Co to znamená poškodit důležitý kulturní zájem?



Otázka 9

- ▶ Co to znamená poškodit důležitý zájem?
 - ▶ *zničí, poškodí, učiní neupotřebitelnou nebo **zašantročí** vlastní věc větší hodnoty, která požívá ochrany podle jiného právního předpisu*
 - ▶ 8 Tdo 924/2006 (Usnesení Nejvyššího soudu)



Otázka 10

- ▶ Co může být dokladem původního stavu památky?



Otázka 10

- ▶ Co může být dokladem původního stavu památky?
 - ▶ *dochované archivní materiály jako např. fotografie, zprávy z místních kronik, dobové malby apod.*
 - ▶ 7 A 165/94 (Rozsudek Vrchního soudu v Praze)



Otázka 11

- ▶ Pokud je něco schváleno v kolaudačním či stavebním řízení, vyplývá z toho že daná změna je schválena i z hlediska památkového zákona?



Otázka 11

- ▶ Pokud je něco schváleno v kolaudačním či stavebním řízení, vyplývá z toho že daná změna je schválena i z hlediska památkového zákona?
 - ▶ ...*stavební povolení a rovněž kolaudační rozhodnutí*
 - ▶ ...*je jiné správní řízení, sledující primárně jiný účel*
 - ▶ *než posouzení podle zákona o státní památkové péči*
- ▶ II Ca 168/2005 (Rozsudek Městského soudu v Praze)



Otázka 12

- ▶ Je zřícenina stavbou?



Otázka 12

- ▶ Je zřícenina stavbou?
- ▶ *(samostatnou nemovitou věcí v dnešním pojetí)*
- ▶ *...povahu stavby ztratil, protože jeho zkáza dostoupila takového stupně, že již není patrné dispoziční řešení prvního nadzemního podlaží*
 - ▶ *Pojem „první nadzemní podlaží“ není přitom možno brát doslova, neboť stavební struktury středověkých hradů bývaly atypické*
 - ▶ I As 93/2008 (Rozsudek Nejvyššího správního soudu)



Otázka 13

- ▶ Je možná libovolná změna užívání KP?



Otázka 13

- ▶ Je možná libovolná změna užívání KP?

- ▶ *Vlastník KP je povinen každou zamýšlenou změnu jejího užívání, a jde-li o nemovitou KP, i její zamýšlené vyklizení, předem oznámit úřadu ORP, jde-li o NKP KÚ*

- ▶ § 12 odst. 2



Otázka 14

- ▶ Může být na KP zřízena hypotéka?



Otázka 14

- ▶ **Může být na KP zřízena hypotéka?**
 - ▶ *zatížení nemovitosti, jež je národní kulturní památkou, smluvním zástavním právem není nikterak v rozporu s platným právním řádem*
 - ▶ Stanovisko Ministerstva kultury, odboru památkové péče č.j. 9266/2003 ze dne 2. června 2003



Předkupní právo státu na přednostní koupi KP

▶ Vlastník KP

- ▶ povinen v případě zamýšleného prodeje (úplatného převodu vlastnictví) přednostně nabídnout MK ke koupi
 - ▶ (s výjimkou prodeje mezi osobami blízkými nebo spoluvlastníky)

▶ MK

- ▶ je povinno u:
 - ▶ movité kulturní památky ve lhůtě 3 měsíců
 - ▶ nemovité kulturní památky ve lhůtě 6 měsíců
 - ▶ od doručení nabídky oznámit vlastníku kulturní památky, že nabídku přijímá, jinak právo státu zaniká



Otázka 15

- ▶ Lze KP darovat?



Otázka 15

▶ Lze KP darovat?

- ▶ *Hodlá-li vlastník věci tuto věc, zatíženou věcným předkupním právem, darovat neboli zcizit bezúplatně, pak povinnost nabídnout věc ke koupi tomu, kdo je z předkupního práva oprávněn, vlastníka věci nestíhá, neboť to zákon nestanoví.*
- ▶ Stanovisko Ministerstva kultury, odboru památkové péče č.j. 17138/2003 ze dne 31. října 2003



Otázka 16

- ▶ Lze KP vložit do a.s. či o.p.s./spolku?



Otázka 16

▶ Lze KP vložit do a.s. či o.p.s.?

▶ a.s.

- ▶ *Výše uvedený převod vlastnictví nemovité národní kulturní památky lze považovat za úplatný a tedy podléhající režimu § 13 zákona o státní památkové péči*
- ▶ Stanovisko Ministerstva kultury, odboru památkové péče č.j. 9266/2003 ze dne 24. června 2003

▶ o.p.s./spolek

- ▶ *vložení nemovité národní kulturní památky do obecně prospěšné společnosti za úplatný převod považovat nelze*
- ▶ Stanovisko Ministerstva kultury památkové inspekce č.j. MK 65330/2011 PI ze dne 16. prosince 2011



Plastová okna

- ▶ zásada materiálové pravdivosti, pravdivosti díla a pravdivosti formy
 - ▶ *Sice jsou v současné době k dispozici bohatě profilovaná plastová okna, ve své povrchové podobě však **nejsou k vlastnostem stavební památky pravdivá**. Nelze odmítnout to, že jejich první optický dojem odráží hladkost a nediferencovanost. Také stárnutí materiálu neodpovídají žádané harmonické souhře všech na fasádě použitých materiálů a jejich povrchů. Z pohledu památkové péče je při výběru nových oken cílem přiblížit se co nejvíce původnímu stavu.*
 - ▶ *Ačkoli dává soudní dvůr za pravdu žalobci, že **použití dřevěných oken vedle již osazených plastových oken** v jeho objektu a v sousedních objektech **povede k jen málo uspokojivému stavu**, tak je **tento přechodný problém snesitelný** a z pohledu památkové péče s ohledem na možnost osazování plastových oken tím **nejmenším zlem**.*
- ▶ 2 B 94.2926 (Rozsudek bavorského Správního soudního dvora)



Otázka 17

- ▶ Lze přemístit KP?



Otázka 17

- ▶ Lze přemístit KP?
 - ▶ KP
 - ▶ Nemovitá KP
 - ▶ Souhlas KÚ
 - ▶ Vyjádření NPÚ
 - ▶ Movitá KP – trvalé přemístění
 - ▶ Souhlas KÚ
 - ▶ Vyjádření NPÚ
- ▶ Přemístění
 - ▶ Odstranění z původního místa
 - ▶ Umístění na nové místo



Otázka 18

- ▶ Lze KP zabavit v exekuci?



Otázka 18

- ▶ Lze KP zabavit v exekuci?

- ▶ *Provedení výkonu rozhodnutí či exekuce by pak bylo vázáno na souhlas správního orgánu podle § 18 odst. 2 zákona o státní památkové péči s přemístěním kulturní památky, jež se stala konkrétním předmětem výkonu rozhodnutí.*

- ▶ 31 Cdo 3310/2009 (Rozsudek Nejvyššího soudu)



Restaurátorské činnosti

- ▶ 1 malířská umělecká díla
- ▶ 2 sochařská umělecká díla
- ▶ 3 uměleckořemeslná díla

Kód	Položka tříděníku
I	Malířská umělecká díla na plátně, dřevěných a kovových deskách, na papíře a pergamenu, na skle a jiných nestavebních materiálech, nástěnné malby, figurální sgrafita a polychromie na sochařských dílech
2 a	Polychromovaná sochařská umělecká díla z kamene, dřeva, kovu, keramiky, terakoty, štuky, sádry, umělého kamene a jiných výtvarných materiálů
2 b	Nepolychromovaná sochařská umělecká díla z kamene, dřeva, kovu, keramiky, terakoty, štuky, sádry, umělého kamene a jiných výtvarných materiálů
3 a	Polychromovaná nefigurální uměleckořemeslná díla z kamene, štuky, umělého kamene, sádry
3 b	Nepolychromovaná nefigurální uměleckořemeslná díla z kamene, dřeva, štuky, umělého kamene, sádry
3 c	Uměleckořemeslná díla z umělého mramoru
3 d	Uměleckořemeslná nefigurální malířská díla
3 e	Uměleckořemeslné povrchové úpravy na nefigurálních dílech
3 f	Zbroj, zbraně, mechanické přístroje, stroje a další podobné předměty
3 g	Uměleckořemeslná díla ze skla, keramiky a porcelánu, drahých kovů, z obecných kovů, z textilu, z papíru a pergamenu, z přírodních materiálů
3 h	Hudební nástroje
3 i	Ostatní uměleckořemeslná díla



Část III. - Archeologické výzkumy a nálezy

▶ § 23

- ▶ Archeologickým nálezem je věc (soubor věcí), která je dokladem nebo pozůstatkem života člověka a jeho činnosti od počátku jeho vývoje do novověku a zachovala se zpravidla pod zemí



Otázka 19

- ▶ Komu patří archeologický nález?



Otázka 19

- ▶ Komu patří archeologický nález?

- ▶ § 23a

- ▶ *movité archeologické nálezy jsou vlastnictvím kraje*

- ▶ *nejde-li o movité archeologické nálezy příspěvkovou organizací nebo organizační složkou obce či státu*



Část V. - porušení povinností

▶ Pokuta

▶ Obecní úřad ORP

▶ KP

- ▶ uloží pokutu až do výše 2 mil. Kč PO nebo FO oprávněné k podnikání
- ▶ může uložit pokutu až do výše 2 mil. Kč FO, která se dopustí přestupku

▶ KÚ

▶ NKP

- ▶ uloží pokutu až do výše 4 mil. Kč PO nebo FO oprávněné k podnikání
- ▶ může uložit pokutu až do výše 4 mil. Kč FO, která se dopustí přestupku



Příprava nového památkového zákona 2011 - 2017

- ▶ za demolicí bývalého kláštera, o jehož prohlášení za kulturní památku se vede řízení, Ministerstvo kultury jako ústřední orgán památkové péče nemůže ani samo uložit sankci,
 - ▶ tomu, kdo úmyslně nebo v důsledku dopravní nehody poškodí kulturní památku – sochu či kapličku - nemůže orgán památkové péče nařídit uvedení této kulturní památky do stavu před poškozením,
 - ▶ odevzdání závěrečné restaurátorské zprávy nelze vynutit, a že v případě chyb v ní obsažených nelze vynutit nápravu,
 - ▶ stavební firma nevratně poškodí nebo dokonce zničí dům v památkové zóně a nehrozí jí sankce od orgánu památkové péče, takže lze takto „elegantně“ připravit prostor pro novostavbu,
 - ▶ po ohlášení stavby Archeologickému ústavu AV ČR stavebník provede stavbu bez umožnění provedení záchranného archeologického výzkumu, aniž by mu hrozila jakákoli sankce,
 - ▶ se nepamatuje na to, co se stane, když není zpracována zpráva o provedeném archeologickém výzkumu, a tudíž mohou nevratně zaniknout důležité informace o naší minulosti,
 - ▶ chybí jakýkoli dozor v oblasti provádění archeologických výzkumů,
 - ▶ ke zbavení se odpovědnosti za neoznámení provádění stavebních prací v území s archeologickými nálezy postačí ničím nedoložené tvrzení o tom, že bylo oznámeno telefonicky

 - ▶ Zdroj:
 - ▶ <https://www.mkcr.cz/priprava-noveho-pamatkoveho-zakona-2011-2017-255.html>
-

