

Soutěžní právo

III. Dominantní postavení

Michal Petr

I. Dominantní postavení obecně

- Právní úprava
 - § 10 – 11 ZOHS
 - čl. 102 SFEU
- Dominant disponuje podstatnou tržní silou (*significant market power*)
tedy není vystaven tržním tlakům (*competitive constraints*)
... a tak dokáže zvýšit na delší dobu ceny nad tržní úroveň

1. Pojem „dominantní postavení“

- **ZOHS:** *Dominantní postavení na trhu má soutěžitel nebo společně více soutěžitelů (společná dominance), kterým jejich tržní síla umožňuje chovat se ve značné míře nezávisle na jiných soutěžitelích nebo spotřebitelích*
- **EU: 85/76 Hoffmann – La Roche**
*podnik je v situaci, kdy může bránit existenci účinné soutěže na relevantním trhu,
tedy jestliže mu je dána možnost chovat se vůči svým konkurentům, svým odběratelům a konečně i vůči spotřebitelům ve významné míře nezávisle.*

2. Analýza tržní síly

Dominantní postavení se odvozuje od *tržní síly*

- tržní podíl (viz)
- potenciální konkurence, překážky vstupu na trh (faktické i právní)
- postavení odběratelů (*buyer power*)

...

Tržní podíl

- Základem správné vymezení relevantního trhu
- Velikost podílu
 - *Velmi vysoký* – prakticky nevyvratitelná domněnka dominance
 - *Nad 50 %* - domněnka dominance, není-li vyvrácena specifickými okolnostmi
 - *Pod 40 %* - v českém právu domněnka ne-dominance
- Nutnost dynamického pohledu a sledování tržních podílů konkurentů a tendencí jejich vývoje

II. Zneužívání dominance

Zakázáno nikoliv dominantní postavení, ale jeho *zneužívání*

- koncept „*zvláštní odpovědnosti*“ dominantanta – nesmí jednat způsobem, který je přípustný u ne-dominanta
- Žádné výjimky, objektivní odůvodnění

Formy zneužívání

- vylučovací (*exclusionary*): omezování soutěže (konkurence), eg.
 - predátorské ceny
 - odmítnutí obchodování (+ doktrína *essential facility*)
- vykořisťovací (*exploitative*): těžení výhod ze závislosti ostatních podniků a spotřebitelů, eg.
 - nepřiměřené ceny

Demonstrativní výčet

- přímé nebo nepřímé vynucování **nepřiměřených** nákupních nebo prodejních **cen** anebo jiných nerovných obchodních podmínek;
- **omezování výroby**, odbytu nebo technického vývoje na úkor spotřebitelů;
- uplatňování **rozdílných podmínek** vůči obchodním partnerům při plnění stejné povahy, čímž jsou někteří partneři znevýhodňováni v hospodářské soutěži;
- podmiňování uzavření smluv tím, že druhá strana přijme **další plnění**, která ani věcně, ani podle obchodních zvyklostí s předmětem těchto smluv nesouvisejí.

Výjimky

- Chybí výjimka typu čl. 101 (3) SFEU
- V praxi:
 - Objektivně nutné a přiměřené jednání
 - Vyšší efektivnost (podmínky obdobné čl. 101 (3) SFEU)

III. Více ekonomický přístup

- Komise kritizována za příliš formalistický přístup
- Snaha umožnit i dominantům efektivně konkurovat a plnohodnotně se účastnit soutěže

Diskusní materiál

- Vydán 2005, jen vylučovací praktiky
- Analytický přístup Komise k vylučovacím praktikám
- Ne ochrana slabších konkurentů, ale blaha spotřebitele
- ... takže vyloučení méně efektivních podniků není zakázáno
- 2008: „priority“ Komise
- 2024 přípravu Guidelines

Příklad České dráhy

- Dominant na trhu železniční přepravy velkých objemů substrátů
- Selektivní snižování cen za účelem vyloučení konkurence
- ??? povoleno, protože není predátorské ani excesivní???
- ??? zakázáno, protože brání rozvoji konkurence ???
- ??? zakázáno, protože selektivně diskriminační ???

„Nové“ formy zneužití dominance

- *AstraZeneca*: patenty
- *Lundbeck*: pay-for-delay
- *Rambus*: patent ambush
- *ENI*: strategic underinvestment

Děkuji Vám za pozornost ...

Michal PETR

michal.petr@upol.cz