

Logické programování s omezujícími podmínkami

Constraint Logic Programming: CLP

CP: elektronické materiály

- Dechter, R. **Constraint Processing**. Morgan Kaufmann Publishers, 2003.
 - <http://www.ics.uci.edu/~dechter/books/>
- Barták R. **Přednáška Omezující podmínky na MFF UK, Praha**.
 - <http://kti.ms.mff.cuni.cz/~bartak/podminky/prednaska.html>
- **SICStus Prolog User's Manual**, 2007. Kapitola o CLP(FD).
 - <http://www.fi.muni.cz/~hanka/sicstus/doc/html/>
- **Příklady v distribuci SICStus Prologu**: cca 45 příkladů, zdrojový kód
 - lib/sicstus-*/library/clpfd/examples/

Probírané oblasti

- Obsah
 - úvod: od LP k CLP
 - základy programování
 - základní algoritmy pro řešení problémů s omezujícími podmínkami
- Příbuzné přednášky na FI
 - PA163 Programování s omezujícími podmínkami
 - <http://www.fi.muni.cz/~hanka/cp>
 - PA167 Rozvrhování
 - <http://www.fi.muni.cz/~hanka/rozvrhovani>
 - zahrnutý CP techniky pro řešení rozvrhovacích problémů

Historie a současnost

- **1963** interaktivní grafika (Sutherland: Sketchpad)
- **Polovina 80. let**: logické programování omezujícími podmínkami
- **Od 1990**: komerční využití
- Už v roce **1996**: výnos řádově stovky milionů dolarů
- Aplikace – příklady
 - **Lufthansa**: krátkodobé personální plánování
 - reakce na změny při dopravě (zpoždění letadla, ...)
 - minimalizace změny v rozvrhu, minimalizace ceny
 - **Nokia**: automatická konfigurace sw pro mobilní telefony
 - **Renault**: krátkodobé plánování výroby, funkční od roku 1995

Omezení (*constraint*)

- Dána
 - množina (**doménových**) **proměnných** $Y = \{y_1, \dots, y_k\}$
 - **konečná** množina hodnot (**doména**) $D = \{D_1, \dots, D_k\}$

Omezení c na Y je podmnožina $D_1 \times \dots \times D_k$

- omezuje hodnoty, kterých mohou proměnné nabývat současně
- Příklad:
 - proměnné: A,B
 - domény: $\{0,1\}$ pro A $\{1,2\}$ pro B
 - omezení: $A \neq B$ nebo $(A,B) \in \{(0,1), (0,2), (1,2)\}$
- Omezení c definováno na y_1, \dots, y_k je **splněno**, pokud pro $d_1 \in D_1, \dots, d_k \in D_k$ platí $(d_1, \dots, d_k) \in c$
 - příklad (pokračování): omezení splněno pro (0,1), (0,2), (1,2), není splněno pro (1,1)

Problém splňování podmínek (CSP)

- Dána
 - konečná množina **proměnných** $X = \{x_1, \dots, x_n\}$
 - konečná množina hodnot (**doména**) $D = \{D_1, \dots, D_n\}$
 - konečná množina **omezení** $C = \{c_1, \dots, c_m\}$
 - omezení je definováno na podmnožině X

Problém splňování podmínek je trojice (X, D, C)
(constraint satisfaction problem)

- Příklad:
 - proměnné: A,B,C
 - domény: $\{0,1\}$ pro A $\{1,2\}$ pro B $\{0,2\}$ pro C
 - omezení: $A \neq B, B \neq C$

Řešení CSP

- **Částečné ohodnocení proměnných** $(d_1, \dots, d_k), k < n$
 - některé proměnné mají přiřazenu hodnotu
- **Úplné ohodnocení proměnných** (d_1, \dots, d_n)
 - všechny proměnné mají přiřazenu hodnotu
- **Řešení CSP**
 - úplné ohodnocení proměnných, které splňuje všechna omezení
 - $(d_1, \dots, d_n) \in D_1 \times \dots \times D_n$ je **řešení** (X, D, C)
 - pro každé $c_i \in C$ na x_{i_1}, \dots, x_{i_k} platí $(d_{i_1}, \dots, d_{i_k}) \in c_i$
- Hledáme: jedno nebo
 - všetchna řešení nebo
 - optimální řešení (vzhledem k objektivní funkci)

Příklad: jednoduchý školní rozvrh

- **proměnné:** Jan, Petr, ...
- **domény:** $\{3, 4, 5, 6\}, \{3, 4\}, \dots$
- **omezení:** `all_distinct([Jan, Petr, ...])`
- **částečné ohodnocení:** Jan=6, Anna=5, Marie=1
- **úplné ohodnocení:**
Jan=6, Petr=3, Anna=5, Ota=2, Eva=4, **Marie=6**
- **řešení CSP:**
Jan=6, Petr=3, Anna=5, Ota=2, Eva=4, Marie=1
- **všetchna řešení:** ještě Jan=6, **Petr=4**, Anna=5, Ota=2, **Eva=3**, Marie=1
- **optimalizace:** ženy učí co nejdříve
Anna+Eva+Marie \neq Cena minimalizace hodnoty proměnné Cena
- **optimální řešení:** Jan=6, **Petr=4**, Anna=5, Ota=2, **Eva=3**, Marie=1

učitel	min	max
Jan	3	6
Petr	3	4
Anna	2	5
Ota	2	4
Eva	3	4
Marie	1	6

CLP(*FD*) program

▪ Základní struktura CLP programu

1. definice proměnných a jejich domén
2. definice omezení
3. hledání řešení

▪ (1) a (2) deklarativní část

- **modelování** problému
- vyjádření problému splňování podmínek

▪ (3) řídicí část

- **prohledávání** stavového prostoru řešení
- procedura pro hledání řešení (enumeraci) se nazývá **labeling**
- umožní nalézt jedno, všechna nebo optimální řešení

Kód CLP(*FD*) programu

% základní struktura CLP programu

```
solve( Variables ) :-  
    declare_variables( Variables ),          domain([Jan],3,6), ...  
    post_constraints( Variables ),          all_distinct([Jan,Petr,...])  
    labeling( Variables ).
```

% triviální labeling

```
labeling( [] ).
```

```
labeling( [Var|Rest] ) :-
```

```
    fd_min(Var,Min),                        % výběr nejmenší hodnoty z domény  
    ( Var#=Min, labeling( Rest )  
    ;  
      Var#>Min, labeling( [Var|Rest] )  
    ).
```

Příklad: algebrogram

▪ Přiřad'te cifry 0, ... 9 písmenům S, E, N, D, M, O, R, Y tak, aby platilo:

- SEND + MORE = MONEY
- různá písmena mají přiřazena různé cifry
- S a M nejsou 0

▪ `domain([E,N,D,O,R,Y], 0, 9), domain([S,M],1,9)`

```
1000*S + 100*E + 10*N + D  
+  
1000*M + 100*O + 10*R + E  
#= 10000*M + 1000*O + 100*N + 10*E + Y
```

▪ `all_distinct([S,E,N,D,M,O,R,Y])`

▪ `labeling([S,E,N,D,M,O,R,Y])`

Od LP k CLP I.

▪ CLP: rozšíření logického programování o omezující podmínky

▪ CLP systémy se liší podle typu domény

- **CLP(*A*)** generický jazyk
- **CLP(*FD*)** domény proměnných jsou konečné (*Finite Domains*)
- **CLP(\mathbb{R})** doménou proměnných je množina reálných čísel

▪ Cíl

- využít syntaktické a výrazové přednosti LP
- dosáhnout větší efektivity

▪ **Unifikace v LP je nahrazena splňováním podmínek**

- unifikace se chápe jako **jedna** z podmínek
- $A = B$
- $A \# < B, A \text{ in } 0..9, \text{ domain}([A,B],0,9), \text{ all_distinct}([A,B,C])$

Od LP k CLP II.

- Pro řešení podmínek se používají **konzistenční techniky**
 - *consistency techniques, propagace omezení (constraint propagation)*
 - omezení: $A \text{ in } 0..2, B \text{ in } 0..2, B \#< A$
domény po propagaci omezení $B \#< A$: $A \text{ in } 1..2, B \text{ in } 0..1$
- Podmínky jsou deterministicky vyhodnoceny v okamžiku volání podmínky
- **Prohledávání doplněno konzistenčními technikami**
 - $A \text{ in } 1..2, B \text{ in } 0..1, B \#< A$
 - po provedení $A \#= 1$ se z $B \#< A$ se odvodí: $B \#= 0$
- **Podmínky jako výstup**
 - kompaktní reprezentace nekonečného počtu řešení, výstup lze použít jako vstup
 - dotaz: $A \text{ in } 0..2, B \text{ in } 0..2, B \#< A$
výstup: $A \text{ in } 1..2, B \text{ in } 0..1, B \#< A$

Syntaxe CLP

- Výběr jazyka omezení
 - CLP klauzule
jako LP klauzule, ale její tělo může obsahovat omezení daného jazyka
 $p(X,Y) :- X \#< Y+1, q(X), r(X,Y,Z).$
 - Rezoluční krok v LP
 - kontrola existence nejobecnějšího unifikátoru (MGU) mezi cílem a hlavou
 - Krok odvození v CLP také zahrnuje
 - kontrola konzistence aktuální množiny omezení s omezeními v těle klauzule
- ⇒ Vyvolání dvou řešičů: unifikace + řešič omezení

Operační sémantika CLP

- CLP výpočet cíle G
 - *Store* množina aktivních omezení \equiv **prostor omezení (constraint store)**
 - inicializace $Store = \emptyset$
 - seznamy cílů v G prováděny v obvyklém pořadí
 - pokud narazíme na cíl s omezením c : $NewStore = Store \cup \{c\}$
 - snažíme se splnit c vyvoláním jeho řešiče
 - při neúspěchu se vyvolá backtracking
 - při úspěchu se podmínky v $NewStore$ zjednoduší propagací omezení
 - zbývající cíle jsou prováděny s upraveným $NewStore$
- CLP výpočet cíle G je úspěšný, pokud se dostaneme z iniciálního stavu $\langle G, \emptyset \rangle$ do stavu $\langle G', Store \rangle$, kde G' je prázdný cíl a $Store$ je splnitelná.

CLP(FD) v SICStus Prologu

Nejpoužívanější systémy a jazyky pro CP

- **Swedish Institute of Computer Science: SICStus Prolog** 1985
 - silná CLP(*FD*) knihovna, komerční i akademické použití
- **IC-PARC, Imperial College London, Cisco Systems: ECLiPSe** 1984
 - široké možnosti kooperace mezi různými řešiči: konečné domény, reálná čísla, repai r
 - od 2004 vlastní Cisco Systems volně dostupné pro akademické použití, rozvoj na IC-PARC, platformy: Windows, Linux, Solaris
- **IBM ILOG CP Optimizer, omezující podmínky v C++** 1987
 - špičkový komerční sw, vznikl ve Francii, nedávno zakoupen IBM
 - nyní nově volně dostupný pro akademické použití
 - implementace podmínek založena na objektově orientovaném programování
- <http://www.fi.muni.cz/~hanka/bookmarks.html#tools>
 - cca 50 odkazů na nejrůznější systémy založené na Prologu, C++, Java, Lisp, ...

CLP(*FD*) v SICStus Prologu

- Vestavěné predikáty jsou dostupné v separátním modulu (knihovně) :- use_module(library(clpfd)).
- Obecné principy platné všude nicméně standardy jsou nedostatečné
 - stejné/podobné vestavěné predikáty existují i jinde
 - CLP knihovny v SWI Prologu i ECLiPSe se liší

Příslušnost k doméně: Range termy

- `?- domain([A,B], 1,3).` `domain(+Variables, +Min, +Max)`
A in 1..3
B in 1..3
- `?- A in 1..8, A #\= 4.` `?X in +Min..+Max`
A in (1..3) \ (5..8)
- Doména reprezentována jako posloupnost intervalů celých čísel
- `?- A in (1..3) \ (8..15) \ (5..9) \ {100}.` `?X in +Range`
A in (1..3) \ (5..15) \ {100}
- Zjištění domény Range proměnné Var: `fd_dom(?Var, ?Range)`
 - A in 1..8, A #\= 4, `fd_dom(A, Range).` `Range=(1..3) \ (5..8)`
 - A in 2..10, `fd_dom(A, (1..3) \ (5..8)).` no
- Range term: reprezentace nezávislá na implementaci

Příslušnost k doméně: FDSet termy

- FDSet term: reprezentace závislá na implementaci
- `?- A in 1..8, A #\= 4, fd_set(A, FDSet).` `fd_set(?Var, ?FDSet)`
A in (1..3) \ (5..8)
FDSet = [[1|3], [5|8]]
- `?- A in 1..8, A #\= 4, fd_set(A, FDSet), B in_set FDSet.` `?X in_set +FDSet`
A in (1..3) \ (5..8)
FDSet = [[1|3], [5|8]]
B in (1..3) \ (5..8)
- FDSet termy představují nízko-úrovňovou implementaci
- FDSet termy nedoporučeny v programech
 - používat pouze predikáty pro manipulaci s nimi
 - omezit použití A in_set [[1|2], [6|9]]
- Range termy preferovány

Další fd... predikáty

- `fdset_to_list(+FDset, -List)` vrací do seznamu prvky FDset
- `list_to_fdset(+List, -FDset)` vrací FDset odpovídající seznamu
- `fd_var(?Var)` je Var doménová proměnná?
- `fd_min(?Var, ?Min)` nejmenší hodnota v doméně
- `fd_max(?Var, ?Max)` největší hodnota v doméně
- `fd_size(?Var, ?Size)` velikost domény
- `fd_degree(?Var, ?Degree)` počet navázaných omezení na proměnné
 - mění se během výpočtu: pouze aktivní omezení, i odvozená aktivní omezení

Aritmetická omezení

- `Expr Re1Op Expr` $Re1Op \rightarrow \# = \mid \# \backslash = \mid \# < \mid \# = < \mid \# > \mid \# > =$
 - $A + B \# = < 3, A \# \backslash = (C - 4) * (D - 5), A/2 \# = 4$
 - POZOR: neplést $\# = < a \# > =$ s operátory pro implikaci: $\# < = \# \Rightarrow$
- `sum(Variables, Re1Op, Suma)`
 - `domain([A,B,C,F], 1, 3), sum([A,B,C], # = , F)`
 - Variables i Suma musí být doménové proměnné nebo celá čísla
- `scalar_product(Coeffs, Variables, Re1Op, ScalarProduct)`
 - `domain([A,B,C,F], 1, 6), scalar_product([1,2,3], [A,B,C], # = , F)`
 - Variables i Value musí být doménové proměnné nebo konstanty, Coeffs jsou celá čísla
 - POZOR na pořadí argumentů, nejprve jsou celočíselné koeficienty, pak dom. proměnné
 - `scalar_product(Coeffs, Variables, # = , Value, [consistency(domain)])`
 - silnější typ konzistence
 - POZOR: domény musí mít konečné hranice

Výroková omezení, reifikace

- **Výroková omezení** pozor na efektivitu
 - $\# \backslash$ negace, $\# \backslash$ konjunkce, $\# \backslash$ disjunkce, $\# < = >$ ekvivalence, ...
 - $X \# > 4 \# \backslash Y \# < 6$
 - příklad:

$A \# \backslash = 3, A \# \backslash = 4$	$A \# \backslash = 3 \# \backslash A \# \backslash = 4$	$A \# = 1 \# \backslash A \# = 2$
$A \text{ in } (\text{inf}..2) \backslash (5..sup)$	$A \text{ in } (\text{inf}..2) \backslash (5..sup)$	$A \text{ in } \text{inf}..sup$

 tj. propagace disjunkce $A \# = 1 \# \backslash A \# = 2$ je příliš slabá (propagační algoritmy příliš obecné)
- **Reifikace** pozor na efektivitu
 - `Constraint #<=> Bool`
`Bool in 0..1` v závislosti na tom, zda je Constraint splněn
 - příklad: $A \text{ in } 1..10 \# < = > \text{Bool}$
 - za předpokladu $X \text{ in } 3..10, Y \text{ in } 1..4, \text{Bool in } 0..1$

porovnej rozdíl mezi $X \# < Y$	$X \# < Y \# < = > \text{Bool}$	
$X = 3, Y = 4$	$X \text{ in } 3..10, Y \text{ in } 1..4, \text{Bool in } 0..1$	

Příklad: reifikace

- Přesně N prvků v seznamu S je rovno X: `exactly(X, S, N)`
`exactly(_, [], 0).`
`exactly(X, [Y|L], N) :-`

$X \# = Y \# < = > B,$	% reifikace
$N \# = M + B,$	% doménová proměnná místo akumulátoru

`exactly(X, L, M).`
 - `?- domain([A,B,C,D,E,N], 1, 2), exactly(1, [A,B,C,D,E], N), A#< 2, B#< 2.`
 $A = 1, B = 1, C = 2, D = 2, E = 2, N = 2$
- Vyzkoušejte si
 - `greater(X, S, N)`: přesně N prvků v seznamu S je větší než X
 - `atleast(X, S, N)`: alespoň N prvků v seznamu S je rovno X
 - `atmost(X, S, N)`: nejvýše N prvků v seznamu S je rovno X

Základní globální omezení

- `all_distinct(List)`
 - všechny proměnné různé
- `cumulative(...), cumulatives(...)`
 - disjunktivní a kumulativní rozvrhování

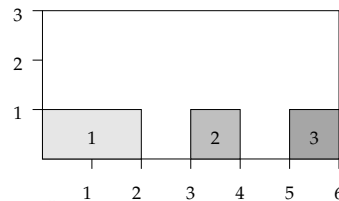
Všechny proměnné různé

- `all_distinct(Variables), all_different(Variables)`
- Proměnné v seznamu `Variables` jsou různé
- `all_distinct` a `all_different` se liší úrovní propagace
 - `all_distinct` má úplnou propagaci
 - `all_different` má slabší (neúplnou) propagaci
- Příklad: učitelé musí učit v různé hodiny
 - `all_distinct([Jan,Petr,Anna,Ota,Eva,Marie])`
 $Jan = 6, Ota = 2, Anna = 5,$
 $Marie = 1, Petr \text{ in } 3..4, Eva \text{ in } 3..4$
 - `all_different([Jan,Petr,Anna,Ota,Eva,Marie])`
 $Jan \text{ in } 3..6, Petr \text{ in } 3..4, Anna \text{ in } 2..5,$
 $Ota \text{ in } 2..4, Eva \text{ in } 3..4, Marie \text{ in } 1..6$

učitel	min	max
Jan	3	6
Petr	3	4
Anna	2	5
Ota	2	4
Eva	3	4
Marie	1	6

Disjunktivní rozvrhování (unární zdroj)

- `cumulative([task(Start, Duration, End, 1, Id) | Tasks])`
- Rozvržení úloh zadaných startovním a koncovým časem (`Start,End`), dobou trvání (**nezáporné** `Duration`) a identifikátorem (`Id`) tak, aby se nepřekrývaly
 - příklad s konstantami: `cumulative([task(0,2,2,1,1), task(3,1,4,1,2), task(5,1,6,1,3)])`



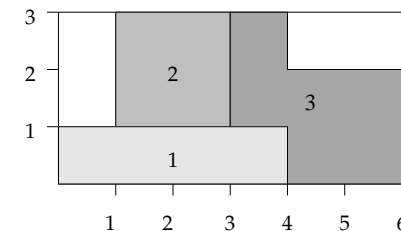
- příklad: vytvoření rozvrhu, za předpokladu, že **doba trvání hodin není stejná**

```
JanE# = Jan+1, PetrE# = Petr+1, AnnaE# = Anna+2,
cumulative(task(Jan,1,JanE,1,1), task(Petr,1,PetrE,1,2), task(Anna,1,AnnaE,1,
task(Ota,2,OtaE,1,4), task(Eva,2,EvaE,1,5), task(Marie,3,MarieE,1,6)])
```

Kumulativní rozvrhování

- `cumulative([task(Start,Duration,End,Demand,TaskId) | Tasks], [limit(Limit)])`
- Rozvržení úloh zadaných startovním a koncovým časem (`Start,End`), dobou trvání (**nezáporné** `Duration`), požadovanou kapacitou zdroje (`Demand`) a identifikátorem (`Id`) tak, aby se nepřekrývaly a aby celková kapacita zdroje nikdy nepřekročila `Limit`
- Příklad s konstantami:

```
cumulative([task(0,4,4,1,1), task(1,2,3,2,2), task(3,3,6,2,3), task(4,2,6,1,4)], [limit(3)])
```



Kumulativní rozvrhování s více zdroji

- Rozvržení úloh tak, aby se nepřekrývaly a daná kapacita zdrojů nebyla překročena (limit zdroje chápán jako horní mez – `bound(upper)`)
- `cumulatives([task(Start,Duration,End,Demand,MachineId)|Tasks],
[machine(Id,Limit)|Machines],[bound(upper)])`
- Úlohy zadány startovním a koncovým časem (`Start,End`), dobou trvání (nezáporné `Duration`), požadovanou kapacitou zdroje (`Demand`) a požadovaným typem zdroje (`MachineId`)
- Zdroje zadány identifikátorem (`Id`) a kapacitou (`Limit`)
- Příklad:
?- `domain([B,C],1,2),
cumulatives([task(0,4,4,1,1),task(3,1,4,1,B), task(5,1,6,1,C)],
[machine(1,1),machine(2,1)],
[bound(upper)]).` `C in 1..2, B=2`