

Individual Reflection Report

Co se týče úkolů pro jednotlivé týmy, dle mého názoru byly vybrány dobře. Především se mi líbila volnost ve vymyšlení vlastního „projektu“ a postupné řešení do větší hloubky. Také rád pracuji s novými lidmi, tak mi tedy výběr členů týmu na základě osobnostního testu vyhovoval.

Přínosem je určitě šance „osahat“ si, jak by mohlo vypadat „rozjíždění“ vlastního projektu, nového nápadu, taktéž setavování rozpočtů a odhady do budoucna. V neposlední řadě i pohledy na věc ostatních členů týmu, tedy svěží myšlenky. Úkoly mi přišly přínosné a s ohledem k ostatním projektům, které jsem řešil, nebál bych se říci i zábavné. K samotné organizaci předmětu nemám žádné výhrady, vyhovuje mi.

Největší přínos pro mou osobu je v organizaci času. Bohužel se mi totiž většina přednášek kryla s pracovními záležitostmi (v práci došlo k nepředvídaným problémům), byl jsem nucen řešit více „záležitostí“ ve stejný čas (jak pro studijní tým, tak pro svého zaměstnavatele).

Jak už jsem výše zmínil, vzhledem k tomu, že se rád seznamuji s novými lidmi, přiřazení k týmu osob, které jsem předem neznal, mi přišlo originální a osvěžující. Věřím však, že se mohou najít jedinci, pro které to může být mírnou překážkou. Naše skupina však vycházela výtečně, fungovala spontánně, nenarazili jsme na žádnou závažnější rozepru, jak povahově, tak při rozdělování úkolů.

Svůj osobní přínos týmu bych viděl především v kritických dotazech s žádostmi o vysvětlení různých myšlenek, kdy jsme při jejich následném probírání narazili na různé nesrovnalosti a defekty ve funkčnosti, což nám mohlo v následujících úkolech ušetřit čas.

Shrnutí nad dojmy z předmětu jsem vypracoval jako sumarizaci myšlenek po přečtení dotazů z „TODO checklistu“. Neshledal jsem tuto činnost příliš obtížnou, otázkou však zůstává, zda je tento formát odpovědi vyhovující.

Jaroslav Loskot