

Osobní shrnutí práce na projektu do předmětu PV215

Tvorba osobnostního testu byla velmi užitečná pro rozdělení rolí v týmu, i když byla vlastně předem dána. Podle výsledků jsme role přiřadily a v praxi se osvědčily, respektive se projeví vlastnosti jednotlivých členů týmu přesně podle výsledků osobnostního testu.

Z mého testu vyšel výsledek Fieldmarshal. Tuto roli zastávám i v zaměstnání a vyhovuje mi, jelikož mám přehled o veškerém dění a mohu ovlivňovat dění kolem sebe.

V našem týmu byly Fieldmarshálové dva, což není moc vhodné. Často jsme se dostali do situace, kdy jsme s druhým fieldmarshalem navzájem ustoupili tomu druhému, abychom zbytečně nebrzdily běh projektu. Toto chování není úplně na škodu, myslím je z toho vidět, že než abychom vyvolávali zbytečně spory, stáhli jsme se a vytvořili tak prostor pro práci na projektu. Naproti tomu bylo ale trochu cítit, že vedení v týmu chybělo. Pokud nastal okamžik, kdy jsme se stáhli a dali prostor tomu druhému, chyběla v našem týmu osoba, která by tým vedla. Díky této situaci občas došlo k tomu, že nebyly přesně stanovené úkoly a v důsledku toho došlo v jednom případě k pozdnímu odevzdání části projektu. Pokud ale již „hořel“ termín odevzdání, vždy se někdo chopil opratí a práci dotáhnul do konce.

Pocity z úkolu

Na můj vkus se řešení projektu příliš protáhlo. Osobně bych celý projekt řešil v podstatně kratším časovém úseku. Byl by více vidět pokrok na projektu, lépe by se účastníci vtáhli do řešení a bylo by je možné lépe motivovat.

Množství schůzek k řešení projektu také nebylo optimální. Skutečná schůzka byla jen jedna a to na začátku. Bohužel jsme se při této schůzce sešli jen ve třech, což bylo zásadní pro další fungování týmu.

Na druhou stranu nebylo zapotřebí mít více schůzek, jelikož zadání pro projekt byla uvolňována postupně a to s poměrně velkým časovým odstupem. Rozumím tomu, že ne vždy je na začátku přesná představa o podobě projektu a v mnoha případech se zadání vytváří/upravuje až v průběhu řešení.

Co bylo nepříjemné?

Nevhodně byly zvoleny osobnostní typy v týmu, což působilo potíže s řešením.

Co stojí za ocenění?

Myslím, že i přes úskalí v týmu jsme projekt dotáhli do zdárného konce a to podle mě stojí za ocenění. Každý člen sehrál svoji roli a odvedl stejný kus práce, jehož výsledkem je hotový projekt.

Co jsem se naučil?

Ověřil jsem si, že rozdělení rolí v týmu je nesmírně důležité a že velkou roli hrají osobnostní typy.

Nová pro mě byla práce v týmu, kde jsou dva vedoucí. S tímto jsem se ještě nesetkal a v rámci týmu jsme se s tím museli poprat.

Nová pro mě byla také práce se seminárními mapami, které jsem prozatím nikde neměl možnost poznat. Seminární mapy jsou velmi přehledné a byli vždy velmi dobře udělané.

Žádný vyloženě aha-efekt se nekonal. Přesto byly přednášky velmi zajímavé a plné užitečných informací.

Zdál se mi nějaký úkol zbytečný?

Nemyslím si. Všechny úkoly mají své opodstatnění. První úkol byl zajímavý tím, že jsme navíc museli definovat a formálně popsat metaprocesy, paraprocesy a ortoprocesy. Toto zatím v žádném mnou absolvovaném předmětu nebylo a bylo dobré si to uvědomit.

Vylepšení úkolu?

Zlepšit se dala komunikace v týmu a pravidelné schůzky, které pokulhávaly. Zadání úkolu bylo myslím optimální a dostačující.

Co jsem se naučil v PV215 mimo projekt?

Konečně jsem si uvědomil rozdíly mezi KRI, RI, PI a KPI

Jak jsem se cítil při přiřazení k neznámému týmu lidí?

Vždycky, když mám poznat nové lidi, tak se Těším. O to víc, když to mají být lidé z mého týmu. Byl jsem také zvědavý, jak se nám povede v týmu, kde jsou dva fieldmarshalové. Celkově si myslím, že jsme hodně komunikativní skupina a s lidmi v této skupině se dobře spolupracuje. Asi to bude hodně tím, že máme podobné zájmy a proto jsme si zapsali tento předmět.

Moje hlavní příspěvky k týmové práci?

V týmu jsme neměli přesně definované role. Podílel jsem se velkou mírou na vymyšlení tématu, organizování schůzky a komunikace v týmu. Také jsem přispěl k jednotlivým částem požadovaných úkolů a to jejich obsahem.

Bylo pro mě snadné napsat tuto sumarizaci?

Popravdě, některé pasáže pro mě byli docela obtížné. Především týkající se novinek, které jsem se dozvěděl. Spoustu věcí jsem již slyšel na jiných přednáškách (hlavně na VUT) a proto bylo obtížné uvědomit si, které věci pro mě byli zcela nové. Svou roli sehrála také angličtina, kterou postupně dopilovávám. Pokud by byli přednášky v češtině, rozhodně bych si odnesl více vědomostí.