

Reflection report on the team project

Organization

- Náš tým byl původně v jiném složení. Z důvodu, že jeden člen týmu si odhlásil předmět na poslední chvíli, zůstali jsme dva a první týden se nám navíc nepodařilo zorganizovat i skrze řešení problému, co s týmem uděláme. První úkol jsme tak museli řešit narychlo, bohužel den po deadline. S Martinem P. jsme se sešli, řekli jsme si, kdo je jaký typ a jestli tento typ na nás sedí. Pak jsme vedli diskuzi nad mnohými tématy, které by mohly být užitečné celému lidstvu, které se na našem trhu moc nevyskytují a které bychom tak rozebrali hlouběji jako náš projekt (od různých rozpoznávacích systémů až po lékárenství, které jsme si nakonec zvolili).
- Na další schůzku se k nám přidal již Martin H., který přišel s myšlenkou upustit od umístění automatů v odlehlých vesnicích a situovat automaty na benzinové pumpy. Postavili jsme na tomto konceptu celou VP a business model canvas tak, že jsme se opět jako tým sešli a vytvořili základní strukturu, která se pak postupně doplňovala on-line. Jeden člen si vzal na starosti procesy, druhý dopracování business model canvasu, třetí rozšíření projektového dokumentu. Vzájemně jsme si po dokončení jednotlivých částí naší práci zkontrolovali.
- Nejhuře uchopitelnou pro nás byla část s CashFlow statement, kdy jsme neměli nikdo tak hluboké povědomí o oboru, abychom byli schopni nějaký relevantní dokument vytvořit. V týmu jsme se opět osobně sešli, diskutovali jsme jednotlivé položky rozpočtu, ale došli jsme k názoru, že toto je tak komplexní problém, že v čase, který máme vyčleněný na domácí úlohu a troufám si říci, že i v rámci 14 dní celodenní práce, bychom nebyli schopni určit ani přibližné částky rozpočtu. Toto je práce na rozsáhlé analýzy a měsíce. Určili jsme proto nějaké částky a doma si je ještě prošli samostatně a korigovali, pokud nějaká neseseděla.
- Když jeden člen týmu zrovna chyběl a nemohl se na jednání dostavit, byla mu vždy přidělena část, která nebyla nutná k hlubšímu diskutování (většinou aktualizace projektového dokumentu dle již nasbíraných připomínek).
- Hlavní část řešení vždy probíhala osobně na pravidelných schůzkách, ad-hoc schůze byly velice výjimečné, pokud bylo potřeba dořešit konkrétní problém. Doplňujícím elementem v komunikaci byl on-line dokument vedený v Google Docs, kde jsme všechno zapisovali a mohli pozorovat revize od jednotlivých členů. Posledním doplňujícím prvkem byl on-line chat a e-mailová komunikace, pokud bylo potřeba dojednat schůzku, omluvit se, či řešit jiné organizační záležitosti (jako je tisk materiálů, a pod.).

- Nemyslíme si, že se osobnostní typy nějak podílely na roli jednotlivých rolí přiřazených členům týmu. Přeci jen se jednalo o malou skupinu a pokud byl občas problém sejít se ve třech lidech, není zde moc prostoru pro rozdělování týmových rolí, rozdělovalo se vždy dle aktuální potřeby přizpůsobením se podmínkám. Typově jsme odlišní lidé, ale nemyslíme si, že by se to nějak výrazně projevilo při vzájemné kooperaci.
- Myslíme si, že řešení konkrétního projektu a vypracování business planu pro nás bylo velice užitečné. Chápeme, že posledním úkolem bylo získat alespoň povědomí o cash flow, avšak tato oblast se stala problémem pro všechny týmy a dokumenty, které vznikaly neměly žádnou hodnotu, protože opravdu nebyl čas ani podklady pro jejich tvorbu. Zvolili bychom proto jako poslední úkol něco užitečnějšího (třeba tvorbu Strategic Frame) a cash flow si spíše probrali pouze na cvičení s přednášejícím.
- Organizačně bychom zachovali koncept - jeden týden cvičení, druhý týden prostor pro řešení projektu, myslíme, že tento model je dobře nastaven a vyhovoval nám.

Cooperation

- Oba členové týmu (Jarda, Martin P.) jsme udělali průzkum konkurence v našem prostředí, vypracovali jsme společně základní strukturu komu a proč bychom mohli být užiteční a získali tak i sami představu na co se chceme zaměřit.
 - Prieskum konkurencie a trhu celkovo prebiehal pomocou hľadania web stránok rôznych firiem, ktoré sa zaoberajú podobnou tematikou, t.j. predaj liekov formou inou ako v lekární alebo online. Takýchto firiem sme na českom trhu moc nenašli pretože sme si vybrali nápad, ktorý na českom trhu ešte prakticky neexistuje. Našli sme jednu firmu, ktorá poskytuje hotové automaty na lieky ako svoj produkt. V projekte sme túto firmu uviedli aj ako možného dodávateľa a dizajnéra našich automatov.
- Po cvičení jsme získali dobré odezvy od ostatních týmů (resp. jejich jednotlivců), které jsme zapracovali dále do naší vize.
- Väčšinu hlavných nápadov a ideí sme získali aj pomocou brainstormingu. Každý člen týmu prezentoval svoje nápady a spoločne sme ich prediskutovali a kritizovali. Následne sme sa rozhodli či ich použijeme. Veľmi nám pomohol aj feedback spomenutý v predošlom bode.
- Z technických prostriedkov pro komunikaci jsme používali, jak již bylo zmíněno výše:
 - email
 - Jednoznačne najlepšia forma komunikácie keďže je niekedy dosť ťažké sa zosynchronizovať v jeden čas a riešiť problémy ohľadom projektu.
 - Google Docs
 - Bol by som prekvapený keby ostatné tímy nevyužili výhody Google Docs. Poskytuje jednoduché možnosti zdieľania a kontroly revízií. Je jednoduché vidieť zmeny, ktoré jednotliví užívatelia spravili a použiť diskusiu priamo v dokumente k prípadným dotazom, otázkam alebo návrhom.
 - online chat (ICQ)
 - Použitý hlavne na rýchlu komunikáciu medzi dvoma členmi tímu.

- Hlavním prostředkem komunikace a tvorby týmových projektů ovšem zůstávalo osobní setkání po skončení výuky předmětu. Tato forma komunikace určitě měla svůj přínos:
 - Umožňovala editovat výsledek naší práce všem členům týmu a zároveň o něm diskutovat.
 - Mohli jsme se dohodnout o různých operativnějších změnách a podle toho přizpůsobit práci na projektu, případně další věci
- Zväčša nebolo ťažké sa dohodnúť na určitom nápade. Možno nám dokonca pomohlo, že sme boli v tíme traja. Tým pádom nevznikali patové situácie kde polovica tímu súhlasí s jednou myšlienkou a druhá polovica nie. Bolo celkom jednoduché odhlasovať jednu myšlienku a oponujúca strana nikdy nemala žiadne námietky.
- V průběhu tvorby projektů se určitě vyskytly situace při kterých nepanoval 100% shodný názor, ale místo hádek každý kdo zastával nějaké stanovisko předložil své věcné argumenty, které byly následně porovnány a následně se vybralo řešení na základě celotýmové shody
 - Po prediskutovaní otázky ohľadom rôznych názorov sme sa zhodli, že ani jeden nespôsoboval konflikty a nenávisť v tíme. Protichodné myšlienky boli vždy rozumne prediskutované a prijaté alebo zamietnuté ako už bolo spomenuté vyššie.
- Aj keď projekt nebol natoľko rozsiahly aby došlo k väčším nezhodám, ako tím sme sa zhodli, že by sme takéto nezhody riešili prípadným kompromisom medzi obidvoma stranami.
- Teoreticky by mohli väčšie nezhody nastať v prípade keby sme museli riešiť nejakú logicky náročnú úlohu a boli by sme v časovej tiesni. Avšak takýto stav sa v celom priebehu nášho projektu nevyskytol ani raz, aj z dôvodu dobrého time management-u. Každý týžden sme si presne vypracovali plán a rozvrh čo kto a do kedy vypracuje. Každý člen tímu tieto pravidlá poctivo splňoval a tým pádom nenastali žiadne krízové situácie.

Celkovo by sme hodnotili projekt ako veľmi prínosný. Donútil nás zamyslieť sa nad rôznymi aspektami vedenia firmy a vypracovania business plánu a value proposition. Zároveň bolo zaujímavé riešiť problémy z oblasti inej ako IT. Projekty iných tímov boli tiež veľmi zaujímavé a bolo viditeľná snaha každého tímu vypracovať čo najlepší projekt.