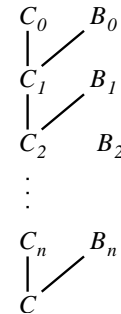


Lineární rezoluce

Rezoluce a logické programování

- varianta rezoluční metody
 - snaha o generování lineární posloupnosti místo stromu
 - v každém kroku kromě prvního můžeme použít bezprostředně předcházející rezolventu a k tomu buď některou z klauzulí vstupní množiny S nebo některou z předcházejících rezolvent

- **lineární rezoluční důkaz** C z S je posloupnost dvojic $\langle C_0, B_0 \rangle, \dots, \langle C_n, B_n \rangle$ taková, že $C = C_{n+1}$ a
 - C_0 a každá B_i jsou prvky S nebo některé $C_j, j < i$
 - každá $C_{i+1}, i \leq n$ je rezolventa C_i a B_i
- **lineární vyvrácení** $S =$ lineární rezoluční důkaz \square z S

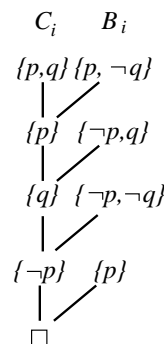


Lineární rezoluce II.

- příklad: $S = \{A_1, A_2, A_3, A_4\}$

- $A_1 = \{p, q\}$
- $A_2 = \{p, \neg q\}$
- $A_3 = \{\neg p, q\}$
- $A_4 = \{\neg p, \neg q\}$

- S : vstupní množina klauzulí
- C_i : střední klauzule
- B_i : boční klauzule



Prologovská notace

- Klauzule v matematické logice
 - $\{H_1, \dots, H_m, \neg T_1, \dots, \neg T_n\} \quad H_1 \vee \dots \vee H_m \vee \neg T_1 \vee \dots \vee \neg T_n$
- **Hornova klauzule**: nejvýše jeden pozitivní literál
 - $\{H, \neg T_1, \dots, \neg T_n\} \quad \{H\} \quad \{\neg T_1, \dots, \neg T_n\}$
 - $H \vee \neg T_1 \vee \dots \vee \neg T_n \quad H \quad \neg T_1 \vee \dots \vee \neg T_n$
- **Pravidlo**: jeden pozitivní a alespoň jeden negativní literál
 - Prolog: $H : - T_1, \dots, T_n.$ Matematická logika: $H \Leftarrow T_1 \wedge \dots \wedge T_n$
 - $H \Leftarrow T \quad H \vee \neg T \quad H \vee \neg T_1 \vee \dots \vee \neg T_n \quad$ Klauzule: $\{H, \neg T_1, \dots, \neg T_n\}$
- **Fakt**: pouze jeden pozitivní literál
 - Prolog: $H.$ Matematická logika: H Klauzule: $\{H\}$
- **Cílová klauzule**: žádný pozitivní literál
 - Prolog: $:- T_1, \dots, T_n.$ Matematická logika: $\neg T_1 \vee \dots \vee \neg T_n$ Klauzule: $\{\neg T_1, \dots, \neg T_n\}$

Logický program

- **Programová klauzule:** právě jeden pozitivní literál (fakt nebo pravidlo)
- **Logický program:** konečná množina programových klauzulí
- **Příklad:**
 - logický program jako množina klauzulí:

$$P = \{P_1, P_2, P_3\}$$

$$P_1 = \{p\}, \quad P_2 = \{p, \neg q\}, \quad P_3 = \{q\}$$
 - logický program v prologovské notaci:

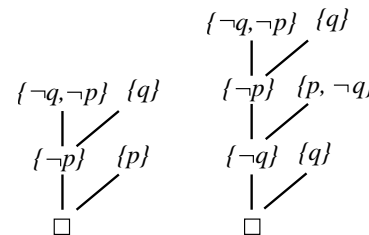
$$p.$$

$$p : -q.$$

$$q.$$
 - cílová klauzule: $G = \{\neg q, \neg p\} \quad : -q, p.$

Lineární rezoluce pro Hornovy klauzule

- Začneme s cílovou klauzulí: $C_0 = G$
- Boční klauzule vybíráme z programových klauzulí P
- $G = \{\neg q, \neg p\} \quad P = \{P_1, P_2, P_3\} : \quad P_1 = \{p\}, \quad P_2 = \{p, \neg q\}, \quad P_3 = \{q\}$
- $\quad : -q, p. \quad \quad \quad p. \quad \quad \quad p : -q, \quad \quad q.$



- **Střední klauzule jsou cílové klauzule**

Lineární vstupní rezoluce

- **Vstupní rezoluce na $P \cup \{G\}$**
 - (opakování:) alespoň jedna z klauzulí použitá při rezoluci je z výchozí vstupní množiny
 - začneme s cílovou klauzulí: $C_0 = G$
 - boční klauzule jsou vždy z P (tj. jsou to programové klauzule)
- (Opakování:) **Lineární rezoluční důkaz C z P** je posloupnost dvojic $\langle C_0, B_0 \rangle, \dots, \langle C_n, B_n \rangle$ taková, že $C = C_{n+1}$ a
 - C_0 a každá B_i jsou prvky P nebo některé $C_j, j < i$
 - každá $C_{i+1}, i \leq n$ je rezolventa C_i a B_i
- **Lineární vstupní (Linear Input) rezoluce (LI-rezoluce) C z $P \cup \{G\}$** posloupnost dvojic $\langle C_0, B_0 \rangle, \dots, \langle C_n, B_n \rangle$ taková, že $C = C_{n+1}$ a
 - $C_0 = G$ a každá B_i jsou prvky P lineární rezoluce + vstupní rezoluce
 - každá $C_{i+1}, i \leq n$ je rezolventa C_i a B_i

Cíle a fakta při lineární rezoluci

- **Věta:** Je-li S nesplnitelná množina Hornových klauzulí, pak S obsahuje alespoň **jeden cíl a jeden fakt**.
 - pokud nepoužiji cíl, mám pouze fakta (1 pozit.literál) a pravidla (1 pozit.literál a alespoň jeden negat. literál), při rezoluci mi stále zůstává alespoň jeden pozit. literál
 - pokud nepoužiji fakt, mám pouze cíle (negat.literály) a pravidla (1 pozit.literál a alespoň jeden negat. literál), v rezolventě mi stále zůstávají negativní literály
 - **Věta:** Existuje-li rezoluční důkaz prázdné množiny z množiny S Hornových klauzulí, pak tento rezoluční strom má v listech **jedinou cílovou klauzuli**.
 - pokud začnu důkaz pravidlem a faktem, pak dostanu zase pravidlo
 - pokud začnu důkaz dvěma pravidly, pak dostanu zase pravidlo
 - na dvou faktech rezolovat nelze
- ⇒ dokud nepoužiji cíl pracuji stále s množinou faktů a pravidel
- pokud použiji v důkazu cílovou klauzuli, fakta mi ubírají negat.literály, pravidla mi je přidávají, v rezolventě mám stále samé negativní literály, tj. nelze rezolovat s dalším cílem

Korektnost a úplnost

- **Věta:** Množina S Hornových klauzulí je nespíitelná, právě když existuje rezoluční vyvrácení S pomocí **vstupní rezoluce**.
- **Korektnost** platí stejně jako pro ostatní omezení rezoluce
- **Úplnost LI-rezoluce pro Hornovy klauzule:**
Necht' P je množina programových klauzulí a G cílová klauzule.
Je-li množina $P \cup \{G\}$ Hornových klauzulí nespíitelná, pak existuje rezoluční vyvrácení $P \cup \{G\}$ pomocí LI-rezoluce.
 - vstupní rezoluce pro (obecnou) formuli sama o sobě není úplná
 \Rightarrow LI-rezoluce aplikovaná na (obecnou) formuli nezaručuje, že nalezeneme důkaz, i když formule platí!
- **Význam LI-rezoluce pro Hornovy klauzule:**
 - $P = \{P_1, \dots, P_n\}, G = \{G_1, \dots, G_m\}$
 - LI-rezolucí ukážeme nespíitelnost $P_1 \wedge \dots \wedge P_n \wedge (\neg G_1 \vee \dots \vee \neg G_m)$
 - pokud tedy předpokládáme, že program $\{P_1, \dots, P_n\}$ platí, tak musí být nepravdivá $(\neg G_1 \vee \dots \vee \neg G_m)$, tj. musí platit $G_1 \wedge \dots \wedge G_m$

Uspořádané klauzule (*definite clauses*)

- Klauzule = množina literálů
- **Uspořádaná klauzule (*definite clause*)** = posloupnost literálů
 - nelze volně měnit pořadí literálů
- **Rezoluční princip pro uspořádané klauzule:**

$$\frac{\{\neg A_0, \dots, \neg A_n\} \quad \{B, \neg B_0, \dots, \neg B_m\}}{\{\neg A_0, \dots, \neg A_{i-1}, \neg B_0\rho, \dots, \neg B_m\rho, \neg A_{i+1}, \dots, \neg A_n\}\sigma}$$
 - **uspořádaná rezolventa:** $\{\neg A_0, \dots, \neg A_{i-1}, \neg B_0\rho, \dots, \neg B_m\rho, \neg A_{i+1}, \dots, \neg A_n\}\sigma$
 - ρ je přejmenování proměnných takové, že klauzule $\{A_0, \dots, A_n\}$ a $\{B, B_0, \dots, B_m\}\rho$ nemají společně proměnné
 - σ je nejobecnější unifikátor pro A_i a $B\rho$
 - **rezoluce je realizována na literálech $\neg A_i\sigma$ a $B\rho\sigma$**
 - je dodržováno pořadí literálů, tj.
 - $\{\neg B_0\rho, \dots, \neg B_m\rho\}\sigma$ jde do uspořádané rezolventy přesně na pozici $\neg A_i\sigma$

Uspořádané klauzule II.

- Uspořádané klauzule

$$\frac{\{\neg A_0, \dots, \neg A_n\} \quad \{B, \neg B_0, \dots, \neg B_m\}}{\{\neg A_0, \dots, \neg A_{i-1}, \neg B_0\rho, \dots, \neg B_m\rho, \neg A_{i+1}, \dots, \neg A_n\}\sigma}$$

Hornovy klauzule

$$\frac{: \neg A_0, \dots, A_n. \quad B : \neg B_0, \dots, B_m.}{: \neg(A_0, \dots, A_{i-1}, B_0\rho, \dots, B_m\rho, A_{i+1}, \dots, A_n)\sigma.}$$

- Příklad:

$$\frac{\{\neg s(X), \neg t(1), \neg u(X)\} \quad \{t(Z), \neg q(Z, X), \neg r(3)\}}{\{\neg s(X), \neg q(1, A), \neg r(3), \neg u(X)\}}$$

$$\frac{: \neg s(X), t(1), u(X). \quad t(Z) : \neg q(Z, X), r(3).}{: \neg s(X), q(1, A), r(3), u(X).}$$

$$\rho = [X/A] \quad \sigma = [Z/1]$$

LD-rezoluce

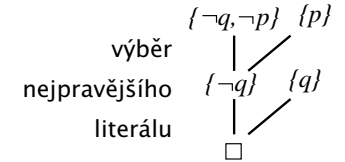
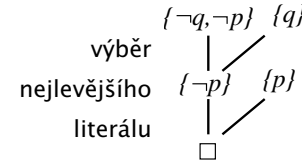
- **LD-rezoluční vyvrácení** množiny uspořádaných klauzulí $P \cup \{G\}$ je posloupnost $\langle G_0, C_0 \rangle, \dots, \langle G_n, C_n \rangle$ taková, že
 - G_i, C_i jsou uspořádané klauzule
 - $G = G_0$
 - $G_{n+1} = \square$
 - G_i je uspořádaná cílová klauzule
 - C_i je přejmenování klauzule z P
 - C_i neobsahuje proměnné, které jsou v $G_j, j \leq i$ nebo v $C_k, k \leq i$
 - $G_{i+1}, 0 \leq i \leq n$ je uspořádaná rezolventa G_i a C_i
- LD-rezoluce: korektní a úplná

SLD-rezoluce

- **Lineární rezoluce se selekčním pravidlem = SLD-rezoluce** (*Selected Linear resolution for Definite clauses*)
 - rezoluce
 - **Selekční pravidlo**
 - **Lineární rezoluce**
 - **Definite** (uspořádané) klauzule
 - vstupní rezoluce
- **Selekční pravidlo** R je funkce, která každé neprázdné klauzuli C přiřazuje nějaký z jejích literálů $R(C) \in C$
 - při rezoluci vybírám z klauzule literál určený selekčním pravidlem
- Pokud se R neuvádí, pak se předpokládá výběr **nejlevějšího literálu**
 - nejlevější literál vybírá i Prolog

Lineární rezoluce se selekčním pravidlem

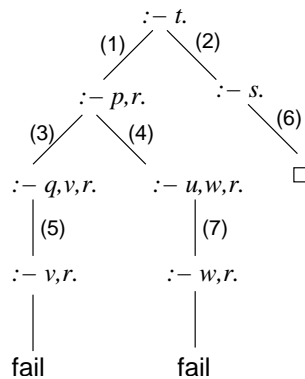
- $P = \{\{p\}, \{p, \neg q\}, \{q\}\}, \quad G = \{\neg q, \neg p\}$



- **SLD-rezoluční vyvrácení** $P \cup \{G\}$ pomocí selekčního pravidla R je LD-rezoluční vyvrácení $\langle G_0, C_0 \rangle, \dots, \langle G_n, C_n \rangle$ takové, že $G = G_0, G_{n+1} = \square$ a $R(G_i)$ je literál rezolvovaný v kroku i
- SLD-rezoluce – korektní, úplná
- Efektivita SLD-rezoluce je závislá na
 - selekčním pravidle R
 - způsobu výběru příslušné programové klauzule pro tvorbu rezolventy
 - v Prologu se vybírá vždy klauzule, která je v programu první

Příklad: SLD-strom

- $t : -p, r.$ (1)
- $t : -s.$ (2)
- $p : -q, v.$ (3)
- $p : -u, w.$ (4)
- $q.$ (5)
- $s.$ (6)
- $u.$ (7)
- $:-t.$



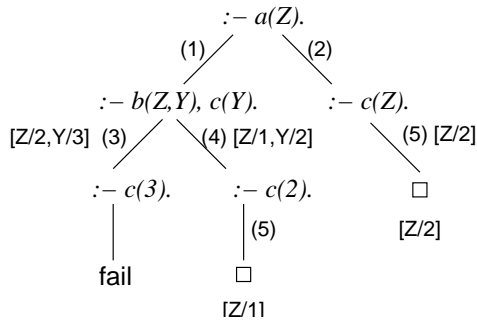
Strom výpočtu (SLD-strom)

- **SLD-strom** je strom tvořený všemi možnými výpočetními posloupnostmi logického programu P vzhledem k cíli G
- kořenem stromu je cílová klauzule G
- v uzlech stromu jsou rezolventy (rodiče uzlu a programové klauzule)
 - číslo vybrané programové klauzule pro rezoluci je v příkladu uvedeno jako ohodnocení hrany
- listy jsou dvojího druhu:
 - označené prázdnou klauzulí – jedná se o **úspěšné uzly** (*success nodes*)
 - označené neprázdnou klauzulí – jedná se o **neúspěšné uzly** (*failure nodes*)
- úplnost SLD-rezoluce zaručuje **existenci** cesty od kořene k úspěšnému uzlu pro každý možný výsledek příslušející cíli G

Příklad: SLD-strom a výsledná substituce

$: -a(Z).$

$a(X) : -b(X, Y), c(Y).$ (1)
 $a(X) : -c(X).$ (2)
 $b(2, 3).$ (3)
 $b(1, 2).$ (4)
 $c(2).$ (5)

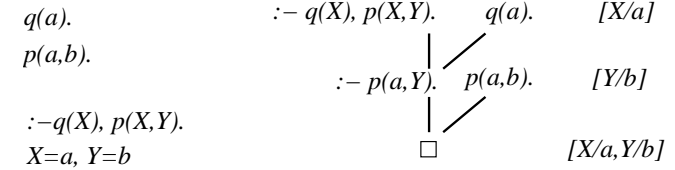


Cvičení:

$p(B) : -q(A, B), r(B).$
 $p(A) : -q(A, A).$
 $q(a, a).$
 $q(a, b).$
 $r(b).$

ve výsledné substituci jsou pouze proměnné z dotazu
 výsledné substituce jsou $[Z/1]$ a $[Z/2]$
 nezajímá mě substituce $[Y/2]$

Výsledná substituce (*answer substitution*)



- Každý krok SLD-rezoluce vytváří novou unifikační substituci θ_i
 \Rightarrow potenciální instanciaci proměnné ve vstupní cílové klauzuli
- **Výsledná substituce (*answer substitution*)**

$$\theta = \theta_0 \theta_1 \cdot \dots \cdot \theta_n$$

složení unifikací

Význam SLD-rezolučního vyvrácení $P \cup \{G\}$

- Množina P programových klauzulí, cílová klauzule G

- **Dokazujeme nesplnitelnost**

$$(1) P \wedge (\forall \vec{X})(\neg G_1(\vec{X}) \vee \neg G_2(\vec{X}) \vee \dots \vee \neg G_n(\vec{X}))$$

kde $G = \{\neg G_1, \neg G_2, \dots, \neg G_n\}$ a \vec{X} je vektor proměnných v G

nesplnitelnost (1) je ekvivalentní tvrzení (2) a (3)

$$(2) P \vdash \neg G$$

$$(3) P \vdash (\exists \vec{X})(G_1(\vec{X}) \wedge \dots \wedge G_n(\vec{X}))$$

a jedná se tak o **důkaz existence vhodných objektů**, které na základě vlastností množiny P splňují konjunkci literálů v cílové klauzuli

- Důkaz nesplnitelnosti $P \cup \{G\}$ znamená **nalezení protipříkladu**
 ten pomocí SLD-stromu **konstruuje termy (odpověď)** splňující konjunkci v (3)