

# IV120 Spojité a hybridní systémy

## Hybridní systémy – pokr.

David Šafránek

Jiří Barnat

Jana Fabriková

Tento projekt je spolufinancován Evropským sociálním fondem a státním rozpočtem České republiky.



## Pozorování

- Hybridní automaty slouží pro teoretický popis reálného hybridního systému.
- Díky abstrakci a zjednodušení, je možné specifikovat nereálné situace.

## Rizika modelování

- Lze vytvořit systém, který nemá řešení.
- Lze vytvořit systém, který jehož řešení nejsou reálná.
- Lze vytvořit systém, který má nejednoznačná řešení.

## Terminologie

- O systému, který nemá řešení (neexistuje běh systému) říkáme, že je *blokující*.

## Pozorování

- Nablokující systém negarantuje, že řešení jsou reálná.
- Nablokující systém neimplikuje časově nekonečná chování.

## Nereálná chování

- Běhy, ve kterých se provede nekonečně mnoho diskrétních přechodů v konečném čase – tzv. ZENO běhy.
- Vznikají abstrakcí a zjednodušováním.

## Diskuze

- Proč míček neskáče donekonečna?
- Je důležité pochopit abstrakce reálného světa, které mohou vést k ZENO chování.

## Nedeterminismus

- Obecně lze charakterizovat jako absenci unikátního řešení, tj hybridní automat akceptuje více různých exekucí pro jeden iniciální stav.
- Při omezení na Lipschitz spojité funkce, které mají unikátní řešení, může být důvodem k nedeterminismu diskrétní složka.

## Úmyslný nedeterminismus

- Může být použit pro modelování nejistoty.
- Je důležité umět rozlišit úmyslné použití nedeterminismu od neúmyslného.

## Pozorování

- Nedeterminismus přináší problémy při analýze chování hybridních systémů i při syntéze kontrolérů.

## Existence řešení

- Jak detekovat existenci běhu (neblokujícínost)?
- Jak detekovat ZENO chování?

## Unikátnost

- Jak simulovat nedeterminismus?
  - Diskrétní přechod vs spojitá evoluce.
  - Diskrétní přechod vs diskrétní přechod.
- As-soon-as sémantika.

## Nespojitost

- Jak detekovat splnitelnost stráží přechodů?
- Invariant stavu končí otevřeným intervalem  $[a, b)$  a následný přechod probíhá v čase  $[b]$ .

## Kompozicionalita

- Jak komponovat systém složené z hybridních komponent?

## Neblokující hybridní automat

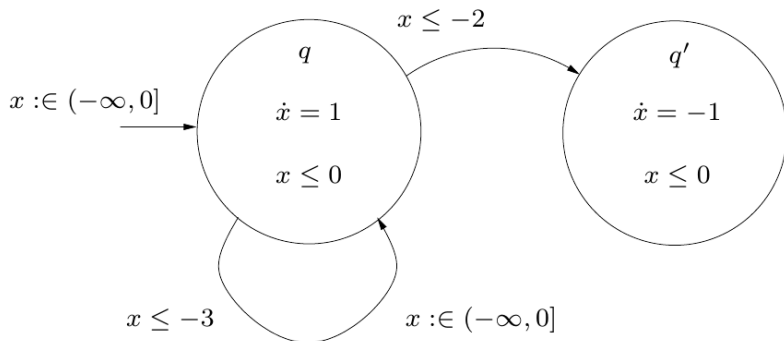
- Hybridní automat  $H$  se nazývá neblokující, pokud pro všechny iniciální stavy  $(\hat{q}, \hat{x}) \in Init$  existuje nekonečný běh začínající v  $(\hat{q}, \hat{x})$ .

## Deterministický hybridní automat

- Hybridní automat  $H$  se nazývá deterministický, pokud pro všechny iniciální stavy  $(\hat{q}, \hat{x}) \in Init$  existuje nejvýše jeden maximální běh začínající v  $(\hat{q}, \hat{x})$ .

## Pozorování

- Následující automat je blokující a nedeterministický.



## Definice dosažitelnosti

- Stav  $(\hat{q}, \hat{x}) \in Q \times X$  hybridního automatu  $H$  se nazývá dosažitelný, pokud existuje konečný běh  $(\tau, q, x)$ , která končí v  $(\hat{q}, \hat{x})$ , tj.  $\tau = \{[\tau_i, \tau'_i]\}_0^N$ ,  $N < \infty$  a  $(q_N(\tau'_N), x_N(\tau'_n)) = (\hat{q}, \hat{x})$ .

## Množina dosažitelných stavů

- Množinu dosažitelných stavů hybridního automatu  $H$  značíme  $Reach$ ,  $Reach \subseteq Q \times X$ .
- Fundamentální problém v oblasti hybridních systémů je výpočet množiny  $Reach$  pro zadaný hybridní automat.

## Cvičení

- Zdůvodněte, proč  $Init \subseteq Reach$ .



## Neformálně

- Množina stavů  $H$ , ze kterých není možný spojitý vývoj.

## Předpoklady

- Pro  $(\hat{q}, \hat{x}) \in Q \times X$  a nějaké  $\epsilon > 0$  uvažme řešení  $x(\cdot) : [0, \epsilon) \rightarrow \mathbf{R}^n$  následující diferenciální rovnice:

$$\frac{dx}{dt} = f(\hat{q}, x), \text{ kde } x(0) = \hat{x}$$

- Za předpokladu Lipschitz spojitosti v  $x$ , řešení výše uvedené rovnice existuje a je unikátní.

## Definice

- $Trans = \{(\hat{q}, \hat{x}) \in Q \times X \mid \forall \epsilon > 0 \exists t \in [0, \epsilon) \text{ takové, že } (\hat{q}, x(t)) \notin Dom(\hat{q})\}$ .

## Pozorování 1

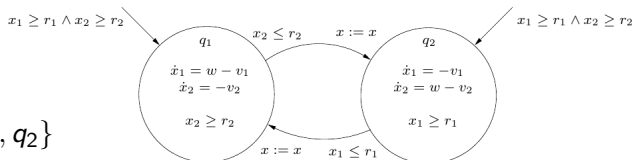
- Spojitá evoluce nemůže probíhat mimo invariant (doménu) stavu.
- Tedy pro každý diskretní stav  $q \in Q$ , komplement domény stavu  $q$ , značený jako  $Dom(q)^c$  musí být součástí množiny *Trans*.

$$\bigcup_{q \in Q} \{q\} \times Dom(q)^c \subseteq Trans$$

## Pozorování 2

- Může *Trans* obsahovat i nějaké části z  $\{q\} \times Dom(q)$ ?
- Ano, pokud je doména uzavřená množina (obsahuje své hranice), části této hranice mohou být součástí *Trans*.

# Řešený příklad – Vodní nádrže



- $Q = \{q_1, q_2\}$
- $X = \mathbf{R} \times \mathbf{R}$
- $f(q_1, x) = \begin{bmatrix} w - v_1 \\ -v_2 \end{bmatrix}$      $f(q_2, x) = \begin{bmatrix} -v_1 \\ w - v_2 \end{bmatrix}$
- $Init = \{q_1, q_2\} \times \{x \in \mathbf{R} \times \mathbf{R} \mid x_1 \geq r_1 \wedge x_2 \geq r_2\}$
- $Dom(q_1) = \{x \in \mathbf{R} \times \mathbf{R} \mid x_2 \geq r_2\}$   
 $Dom(q_2) = \{x \in \mathbf{R} \times \mathbf{R} \mid x_1 \geq r_1\}$
- $E = \{(q_1, q_2), (q_2, q_1)\}$
- $G(q_1, q_2) = \{x \in \mathbf{R} \times \mathbf{R} \mid x_2 \leq r_2\}$   
 $G(q_2, q_1) = \{x \in \mathbf{R} \times \mathbf{R} \mid x_1 \leq r_1\}$
- $R(q_1, q_2, x) = R(q_2, q_1, x) = \{x\}$

## Příklad

- Předpokládejme, že  $0 < v_1, v_2 < w$ . Spočítejte množinu *Reach* a množinu *Trans*.

## Náznak řešení

- *Reach* obsahuje iniciační stavy:

$$Reach \supseteq \{q_1, q_2\} \times \{x \in \mathbf{R}^2 \mid (x_1 \geq r_1) \wedge (x_2 \geq r_2)\}$$

- Může *Reach* obsahovat i jiné stavy? Indukcí vzhledem k délce hybridní časové řady hypotetického běhu ukážeme, že ne.

$$Reach \subseteq \{q_1, q_2\} \times \{x \in \mathbf{R}^2 \mid (x_1 \geq r_1) \wedge (x_2 \geq r_2)\}.$$

- Uvážením obou inkluzí dostáváme, že

$$Reach = \{q_1, q_2\} \times \{x \in \mathbf{R}^2 \mid (x_1 \geq r_1) \wedge (x_2 \geq r_2)\}$$

## Myšlenka použití indukce

- Indukce zahrnuje argumentaci pro spojitý vývoj času v rámci intervalu, a demonstraci, že po provedení diskrétního přechodu, invariant indukce platí.

## Indukce

- Mějme běh  $(\tau, q, x)$ . Jestliže  $\tau' \sqsubseteq \tau$  a tvrzení platí pro běh  $(\tau', q, x)$  pak platí i pro běh  $(\tau, q, x)$ .
- BÁZE:
  - $Reach \subseteq Init$
- INDUKČNÍ KROK:
  - Diskuze spojitě evoluce.
  - Diskuze diskrétního přechodu.

## Pozorování 1

- Spojitá evoluce není možná pokud  
 $q = q_1$  a  $x_2 < r_2$ , nebo  $q = q_2$  a  $x_1 < r_1$

- tudíž

$$Trans \supseteq (\{q_1\} \times \{x \in \mathbf{R}^2 \mid x_2 < r_2\}) \cup (\{q_2\} \times \{x \in \mathbf{R}^2 \mid x_1 < r_1\}).$$

- Naopak víme, že spojitá evoluce je možná, pokud

$$q = q_1 \text{ a } x_2 > r_2, \text{ nebo } q = q_2 \text{ a } x_1 > r_1$$

- což dává

$$Trans \subseteq (\{q_1\} \times \{x \in \mathbf{R}^2 \mid x_2 \leq r_2\}) \cup (\{q_2\} \times \{x \in \mathbf{R}^2 \mid x_1 \leq r_1\}).$$

## Krajní případy

- Pokud například  $q = q_1$  a  $x_2 = r_2$ . Plynutím času v  $q_1$  by  $x_2$  kleslo pod  $r_2$ , což je mimo doménu stavu. Tudíž hraniční hodnoty jsou v tomto případě součástí *Trans*.

$$Trans = (\{q_1\} \times \{x \in \mathbf{R}^2 \mid x_2 \leq r_2\}) \cup (\{q_2\} \times \{x \in \mathbf{R}^2 \mid x_1 \leq r_1\})$$

## Úkol

- Zkuste odvodit, nebo alespoň ohraničit množiny *Reach* a *Trans* pro ostatní hybridní systémy definované v rámci minulé přednášky.

## Pozorování

- Hybridní automat je neblokující pokud pro všechny dosažitelné stavy, ve kterých není možná spojitá evoluce, je možné provést diskrétní přechod.

## Lemma 1

- Hybridní automat  $H$  je neblokující, pokud pro všechny  $(\hat{q}, \hat{x}) \in Reach \cap Trans$  existuje  $\hat{q}' \in Q$  takové, že  $(\hat{q}, \hat{q}') \in E$  a  $\hat{x} \in G(\hat{q}, \hat{q}')$ . Pokud  $H$  je deterministický, pak je neblokující tehdy a jen tehdy, platí-li uvedená podmínka.



## Neformálně

- Automat je nedeterministický, pokud existuje dosažitelný stav, ze kterého se může realizovat alespoň jeden diskretní přechod a zároveň z tohoto stavu může probíhat spojitá evoluce, anebo se mohou realizovat alespoň dva diskretní přechody vedoucí do jiných diskretních stavů.

## Lemma 2

- Hybridní automat  $H$  je deterministický tehdy a jen tehdy, pokud pro všechny stavy  $(\hat{q}, \hat{x}) \in Reach$  platí:
  - 1 pokud  $\hat{x} \in G(\hat{q}, \hat{q}')$  pro nějakou  $(\hat{q}, \hat{q}') \in E$ , pak  $(\hat{q}, \hat{x}) \in Trans$
  - 2 pokud  $(\hat{q}, \hat{q}') \in E$  a  $(\hat{q}, \hat{q}'') \in E$  takové, že  $\hat{q}' \neq \hat{q}''$ , pak  $\hat{x} \notin G(\hat{q}, \hat{q}') \cap G(\hat{q}, \hat{q}'')$
  - 3 pokud  $(\hat{q}, \hat{q}') \in E$  a  $\hat{x} \in G(\hat{q}, \hat{q}')$ , pak  $R(\hat{q}, \hat{q}', \hat{x}) = \{\hat{x}'\}$ , tj množina obsahuje právě jeden konkrétní prvek.

## Tvrzení

- Hybridní automat akceptuje unikátní nekonečný běh pro každý iniciální stav, pokud splňuje podmínky Lemat 1 a 2.

## Poznámka

- Lemata se vyjadřují o vlastnostech stavů v množině *Reach*. Pokud nás však zajímá existence a unikátnost běhů pouze z počátečních podmínek, je možné formulovaná lemata rozšířit na všechny možné stavy (i nedosažitelné) a tím se vyhnout náročnému výpočtu množiny *Reach*.

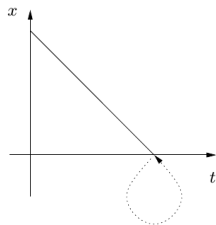
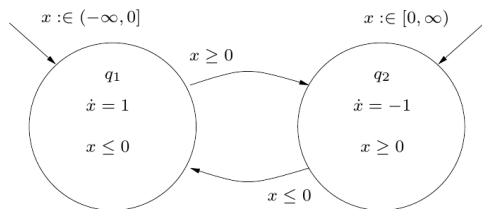
## Úkol

- Analyzujte platnost podmínek uvedených lemat na příkladu s vodními nádržemi za předpokladu  $0 < v_1, v_2 < w$ .
- Je systém deterministický?
- Je systém neblokující?
- Je systém prakticky možný?

## Úkol

- Formulujte paradox "Achilles a želva".
- Analyzujte chování hybridních automatů na následujícím slajdu.

# Příklady ZENO běhů

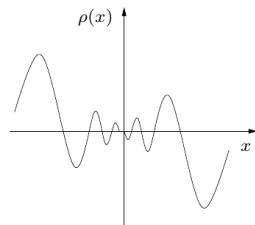
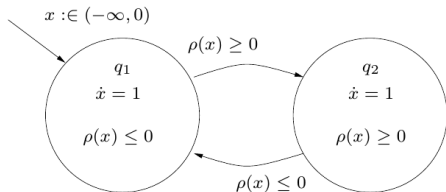


Nechť

$$\rho(x) = \begin{cases} \sin\left(\frac{1}{x^2}\right) \exp\left(-\frac{1}{x^2}\right) & \text{if } x \neq 0 \\ 0 & \text{if } x = 0 \end{cases}$$

pak

- následující hybridní systém má v intervalu  $(-\epsilon, 0]$  nekonečně mnoho průniků s osou  $x$ .



## Motivace modelování

- Cílem modelování HS je odvození vlastností reálných systémů z vlastností modelů, a syntéza kontrolérů (podmínek pro vykonání kontrolních událostí).

## Verifikace

- Vykazuje hybridní systém popsaný hybridním automatem požadované chování (splňuje specifikaci)?

## Syntéza

- Jestliže je možnost volby při návrhu systému, je možné tento návrh udělat tak, aby výsledný systém splňoval danou specifikaci?

## Validace

- Proces ověření, že teoretický návrh hybridním automatem se při praktické realizaci chová odpovídajícím způsobem.
- Vyhovující teoretický model, může být vzhledem k uvažovaným abstrakcím neimplementovatelný.

## Obvyklé workflow

- Syntéza
- Verifikace
- Validace

## Stabilita

- Typická vlastnost požadovaná v čistě spojitých systémech.
- Požadovat stabilitu hybridního systému vyžaduje definovat pojem stability v diskrétní složce.

## Specifikace množinou stavů

- Specifikace bezpečných a zakázaných oblastí.

## Specifikace množinou trajektorií

- Vlastnosti hybridních automatů, které se dají popsat vlastnostmi běhů.
- Množina povolených běhů hybridního automatu.
- Formální popis vlastností běhů s využitím modálních a temporálních logik. (CTL, LTL, CTL\*).



## Deduktivní metody

- Matematické metody dokazování/odvozování vlastností hybridních systémů (matematická indukce).
- Nealgoritmizovatelné.

## Model Checking

- Algoritmická procedura rozhodující, zda formálně popsany hybridní systém splňuje formálně specifikované požadavky.
- Problém je rozhodnutelný pouze pro vybrané podtřídy hybridních automatů.

## Softwarové simulace

- Používané za účelem výpočtu množiny *Reach*.
- Výsledek je často pouze aproximací skutečné množiny.

## Použití deduktivních metod

- Typickým cílem metody je stanovit hranice množiny *Reach* skrze tzv. **invariantní množinu**.
- Invariantní množina je množina pro níž platí, že začne-li výpočet hybridního systému v dané množině, tak tuto množinu nikdy neopustí.

## Definice invariantní množiny

- Množina stavů  $M \subseteq Q \times X$  hybridního automatu  $H$  se nazývá *invariantní* pokud pro všechna  $(\hat{q}, \hat{x}) \in M$ , všechna řešení  $(\tau, q, x)$  začínající v  $(\hat{q}, \hat{x})$ , všechna  $I_i \in \tau$  a všechna  $t \in I_i$  platí, že  $(q_i(t), x_i(t)) \in M$ .

## Pozorování

- Sjednocení a průnik dvou invariantních množin automatu  $H$  jsou také invariantní množiny  $H$ .
- Pokud  $M$  je invariantní množina a  $Init \subseteq M$ , pak  $Reach \subseteq M$ .

## Využití

- Je-li dána specifikace povolených stavů hybridního automatu (množina  $F$ ), je možné identifikovat různé invariantní množiny splňující

$$Init \subseteq M \subseteq F$$

a pro účely přesného odhadu množiny  $Reach$  tyto proniknout.

## Cvičení

- Zdůvodněte výše uvedená tvrzení.
- Rozmyslete, jak postupovat při ukazování faktu, že nějaká množina  $M$  je invariantní množinou hybridního automatu  $H$ .

## Zjednodušení

- V rámci tohoto kurzu se omezíme pouze na algoritmický test dosažitelnosti daného stavu pro vybrané podtřídy hybridních automatů.

## Uvažované podtřídy hybridních automatů

- Časové automaty (TA).
- Rektangulární hybridní automaty (RHA).
- Lineární hybridní automaty (LHA).

## Softwarové nástroje

- UPPAAL – časové automaty
- PHaVer – RHA, částečně LHA (HyTech)

## Omezení

- Všechny derivace podle nichž se automat řídí při spojitě evoluci stavu mají tvar:

$$\frac{dx_i(t)}{dt} = 1$$

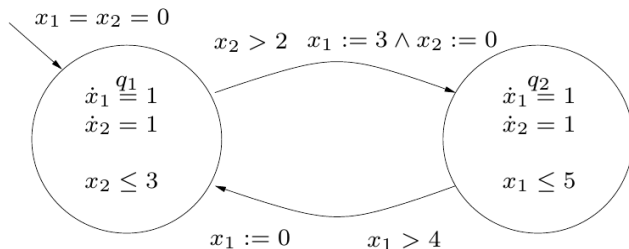
- V diskretní složce je navíc položeno omezení na  $R$ , kdy je dovoleno buď ponechat stávající hodnotu spojitě proměnné, nebo ji „nastavit“ na jinou celočíselnou hodnotu (typicky 0).
- $Dom$  a  $G$  definováno pouze s použitím relací  $\leq$  a  $\geq$  na celočíselných hodnotách.

## Intuice

- Konečný automat s množinou spojitých proměnných pro měření uplynulého času.
- Měřené hodnoty je možné resetovat při provedení diskretního přechodu.



## Příklad časového automatu



## Cvičení

- Zakreslete vývoj hodnot spojitých proměnných v čase.
- Na dvourozměrném grafu s osami  $x_1$  a  $x_2$  ukažte jak se mění hodnoty proměnných v čase.
- Jak se projeví fakt, že dovolíme pouze resety na hodnotu 0?

## Klíčové pozorování

- Vzhledem k tomu, že všechna porovnání v časových automatech jsou celočíselná, automat není schopen rozlišit dvě různé hodnoty spojité proměnné se stejnou celočíselnou částí.

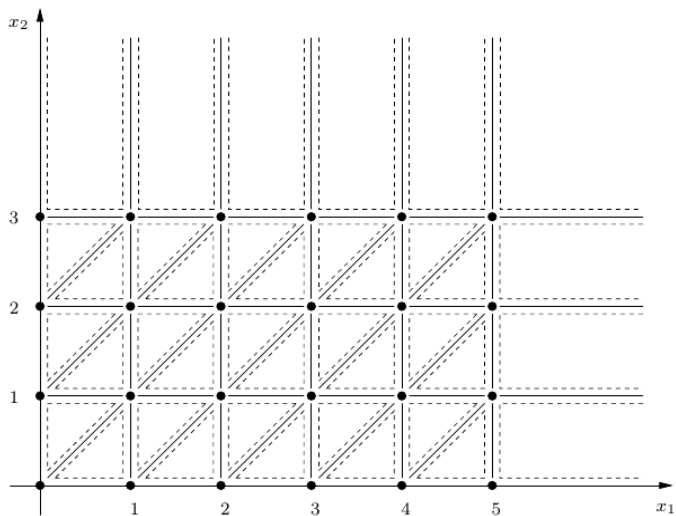
## Třídy ekvivalence na spojitě doméně

- Je-li  $c$  nejvyšší celé číslo, na které je spojitá proměnná porovnávána, pak lze tuto spojitou proměnnou ekvivalentně reprezentovat jednou hodnotou z následující posloupnosti:

$$[0], (0, 1), [1], (1, 2), [2], \dots [c - 1], (c - 1, c), [c], (c, \infty)$$

- Abstrahovaná doména je konečná pro každou proměnnou.
- Lze sestavit konečný automat, který věrně simuluje časový automat a otázku verifikace algoritmicky rozhodnout nad tímto konečným automatem.

# Regionová abstrakce





## Omezení

- Všechny derivace podle nichž se automat řídí při spojitě evoluci stavu mají tvar:

$$a \leq \frac{dx_i(t)}{dt} \leq b,$$

kde  $a$  a  $b$  jsou racionální konstanty.

- Při specifikaci automatu se neuvádí diferenciální rovnice, ale pouze konstanty  $a$  a  $b$ , jakožto krajní meze.

## Cvičení

- Uvažte rektangulární automat s dvěma spojitými proměnnými  $x_1$  a  $x_2$ . Na dvojrozměrném grafu s osami  $x_1$  a  $x_2$  demonstруйте vývoj hodnot proměnných, který odpovídá spojitě evoluci.
- Odkud pochází název této třídy hybridních automatů?

## Dosažitelnost

- Problém dosažitelnosti daného stavu z konkrétního daného iniciální stavu je rozhodnutelný, pokud diskrétní přechody automatu resetují (reinizializují) hodnoty proměnných na konečnou množinu konkrétních hodnot.
- Největší známá rozhodnutelná podtřída RHA.

## Nerozhodnutelnost

- Relaxace od přesných reinizializací vede k podtřídě hybridních automatů, pro níž je problém dosažitelnosti nerozhodnutelný.

## Definice

- Pokud  $k_0, \dots, k_m$  jsou definované konstanty a  $x_1, \dots, x_m$  proměnné, pak výraz tvaru  $k_0 + k_1x_1 + k_2x_2 + \dots + k_mx_m$  se nazývá *lineární výraz*.
- Pokud  $t_1, t_2$  jsou lineární výrazy pak výraz tvaru  $t_1 \leq t_2$  se nazývá *lineární nerovnost*.
- Hybridní automat  $H$  se nazývá **lineární**, pokud  $Init, Dom, G$  a  $f$  jsou definovány jako boolovské kombinace lineárních nerovností.

## Nerozhodnutelnost

- Problém dosažitelnosti stavu je pro LHA nerozhodnutelný.
- Dokázáno redukcí z problému zastavení.
- Implementované algoritmy negarantují terminaci (HyTech).