

Lenost a striktnost

IB016 Seminář z funkcionálního programování

Vladimír Štill, Martin Ukrop

Fakulta informatiky, Masarykova univerzita

Jaro 2015

Líné vyhodnocování: příklad

`fst (1, undefined) ~>* 1`

- druhá složka dvojice se vůbec nevyhodnotí

Líne vyhodnocování: příklad

```
fst (1, undefined)  $\rightsquigarrow^*$  1
```

- druhá složka dvojice se vůbec nevyhodnotí

```
let fact n = product [1..n]
```

```
in map fact [1000000,999999..0] !! 999995  $\rightsquigarrow^*$  120
```

- jednotlivé prvky jsou vypočítány jen když jsou vyžádány

Líné vyhodnocování: příklad

```
fst (1, undefined) ~>* 1
```

- druhá složka dvojice se vůbec nevyhodnotí

```
let fact n = product [1..n]
in map fact [1000000,999999..0] !! 999995 ~>* 120
```

- jednotlivé prvky jsou vypočítány jen když jsou vyžádány

```
let fibs = 0:1:zipWith (+) fibs (tail fibs)
in fibs !! 100 ~>* 354224848179261915075
```

- seznam je konstruován líně, tedy jen prvky, které jsou potřeba

- každá hodnota v Haskellu může být
 - a) nevyhodnocená – funkce počítající hodnotu
 - b) vyhodnocená
- pokud se snažíme nevypočítanou hodnotu přečíst, vypočítá se
- při příštím čtení je již vypočítaná
- vyhodnocuje se vždy jen to co je nezbytně nutné

Líne vyhodnocování

```
fact n = product [1..n]
facts = map fact [0..]
[]      !! _ = error "(!!): index too large"
(x:_)  !! 0 = x
(_:xs) !! n = xs !! (n - 1)
```

```
facts !! 2  $\rightsquigarrow$  (map fact [0..]) !! 2
 $\rightsquigarrow$  (map fact (0:[1..])) !! 2
 $\rightsquigarrow$  (fact 0 : map fact [1..]) !! 2
 $\rightsquigarrow$  (map fact [1..]) !! (2 - 1)
 $\rightsquigarrow$  (map fact (1:[2..])) !! (2 - 1)
 $\rightsquigarrow$  (fact 1 : map fact [2..]) !! (2 - 1)
 $\rightsquigarrow$  (fact 1 : map fact [2..]) !! 1
 $\rightsquigarrow$  (map fact [2..]) !! (1 - 1)
 $\rightsquigarrow^*$  (fact 2 : map [3..]) !! 0
 $\rightsquigarrow$  fact 2  $\rightsquigarrow$  product [1..2]  $\rightsquigarrow^*$  2
```

Striktnost a lenost

```
selectsort :: Ord a => [a] -> [a]
selectsort [] = []
selectsort xs = min : selectsort (withoutMin xs)
  where
    min = minimum xs
    withoutMin (y:ys)
      | y == min = ys
      | otherwise = y : withoutMin ys
```

- striktní vzhledem ke struktuře seznamu (vyžaduje vyhodnotit seznam až po [])
- vyhodnotí všechny prvky až do té míry jak vyžaduje (<)
- ale produkuje výstup líně!

Striktnost a lenost

```
selectsort :: Ord a => [a] -> [a]
selectsort [] = []
selectsort xs = min : selectsort (withoutMin xs)
  where
    min = minimum xs
    withoutMin (y:ys)
      | y == min = ys
      | otherwise = y : withoutMin ys
```

- striktní vzhledem ke struktuře seznamu (vyžaduje vyhodnotit seznam až po [])
- vyhodnotí všechny prvky až do té míry jak vyžaduje (<)
- ale produkuje výstup líně!
 - jaká je složitost `head (selectsort [10000,9999..0])`?

Striktnost a lenost

```
selectsort :: Ord a => [a] -> [a]
selectsort [] = []
selectsort xs = min : selectsort (withoutMin xs)
  where
    min = minimum xs
    withoutMin (y:ys)
      | y == min = ys
      | otherwise = y : withoutMin ys
```

- striktní vzhledem ke struktuře seznamu (vyžaduje vyhodnotit seznam až po [])
- vyhodnotí všechny prvky až do té míry jak vyžaduje (<)
- ale produkuje výstup líně!
 - jaká je složitost `head (selectsort [10000,9999..0])`?
 - $\mathcal{O}(n)$

Co vynucuje vyhodnocení?

Vzory

f1, f2, f3 :: [a] -> ()

f1 _ = ()

f2 (_:_) = ()

f3 (_:_:[]) = ()

f1 undefined \rightsquigarrow^* ()

f2 undefined \rightsquigarrow^* *** Exception: Prelude.undefined

f1 [] \rightsquigarrow^* ()

f2 [] \rightsquigarrow^* *** Exception: ...

f2 [undefined,undefined] \rightsquigarrow^* ()

f3 [undefined,undefined] \rightsquigarrow^* ()

f2 (undefined:undefined) \rightsquigarrow^* ()

f3 (undefined:undefined) \rightsquigarrow^* *** Exception: ...

- jen co je nezbytně nutné k rozhodnutí, zda hodnota odpovídá vzoru

Co vynucuje vyhodnocení?

Funkce `seq` :: `a -> b -> b`

- `a `seq` b` zaručuje, že `a` bude vyhodnoceno (= jeden výpočetní krok), vrátí `b`
- k vyhodnocení dojde až když něco vynutí výpočet výrazu `a `seq` b`
- nevyhodnocuje `a` plně:
`(undefined, undefined) `seq` 1 ~>* 1`
`undefined `seq` 1 ~>* *** Exception: ...`

Co vynucuje vyhodnocení?

Funkce `seq :: a -> b -> b`

- `a `seq` b` zaručuje, že `a` bude vyhodnoceno (= jeden výpočetní krok), vrátí `b`
- k vyhodnocení dojde až když něco vynutí výpočet výrazu `a `seq` b`
- nevyhodnocuje a plně:
`(undefined, undefined) `seq` 1 ~>* 1`
`undefined `seq` 1 ~>* *** Exception: ...`

Striktní aplikace (`$!`) :: `(a -> b) -> a -> b`

- obdoba (`$`), ale vynutí vyhodnocení argumentu před aplikací
- `f1 $! undefined ~>* *** Exception: ...`

Proč striktnost?

- striktní výpočet může být rychlejší, paměťově efektivnější

```
>λ= :set +s
```

```
(0.18 secs, 74075592 bytes)
```

```
>λ= const () $! product [1..100000]
```

```
()
```

```
(18.32 secs, 9052106864 bytes)
```

```
>λ= :m + Data.List
```

```
>λ= const () $! foldl' (*) 1 [1..100000]
```

```
()
```

```
(2.73 secs, 9045968328 bytes)
```

- `foldl'` je striktní verze `foldl`

Proč striktnost?

```
readFiles :: [FilePath] -> IO [String]
readFiles paths = mapM readFile paths
```

- readFile vrací obsah souboru líně
- soubor je zavřen až když je dočten na konec!
- lehce můžeme překročit limit na množství otevřených souborů
- seq nepomůže

Control.DeepSeq

Úplné/hluboké vyhodnocení.

```
import Control.DeepSeq
```

```
readFiles :: [FilePath] -> IO String
readFiles paths = forM paths $ \p ->
  withFile p ReadMode $ \h -> do
    c <- hGetContents h
    return $!! c
```

- `($!!) :: NFData a => (a -> b) -> a -> b`
plně vyhodnotí argument, pak aplikuje funkci
- `deepseq :: NFData a => a -> b -> b`
- `class NFData a where`
 `rnf :: a -> ()`
plně vyhodnotí argument

```
import Control.DeepSeq

data BinTree a = Empty
               | Node a (BinTree a) (BinTree a)
               deriving (Show, Eq)

instance NFData a => NFData (BinTree a) where
  rnf Empty = ()
  rnf (Node v t1 t2) = rnf v `seq` rnf t1 `seq`
                      rnf t2
```


- GHC má různá rozšíření Haskellu
- rozšíření zapínáme speciálním pragma komentářem na prvním řádku souboru
`{-# LANGUAGE <rozsireni> #-}`
nebo na příkazové řádce pomocí `-X<rozšíření>`, z ghci
`:set -X<rozšíření>`
- různá rozšíření syntaxe, návrhy budoucích standardů, apod.
- https://downloads.haskell.org/~ghc/7.8.3/docs/html/users_guide/ghc-language-features.html

BangPatterns

```
{-# LANGUAGE BangPatterns #-}
```

Umožňuje snadno vynutit striktnost u vzoru, `let` výrazu, hodnoty v typu.

```
data Tuple a b = Tuple !a !b
```

```
lazy, strict :: a -> ()
```

```
lazy _ = ()
```

```
strict !_ = ()
```

- taková hodnota je pak **na nejvyšší úrovni** vyhodnocena před voláním funkce/konstruktoru
- v `let` způsobí vyhodnocení příslušného výrazu před přejitím do `in` podvýrazu (striktní `let`)

```
($!) :: (a -> b) -> a -> b
```

```
f $! x = let !ex = x in f ex
```

Samostatná práce

Implementujte datový typ `SortedSet a`, který bude reprezentovat množiny (pomocí binárního vyhledávacího stromu, *bonus*: vyvážený strom).

- tato datová struktura bude striktní a to jak strukturou stromu, tak i hodnotami v něm obsaženými
- bude dokonce hluboce striktní – každá hodnota bude před vložením vyhodnocena (pomocí `Control.DeepSeq`)
- napište rovněž instanci `NFData` pro `SortedSet`

Implementujte následující funkce:

- `emptySet :: SortedSet a`
- `insertSet :: (NFData a, Ord a) => a -> SortedSet a -> SortedSet a`
plně vyhodnotí a vloží hodnotu do stromu
- `setElem :: Ord a => a -> SortedSet a -> Bool`
zjistí, zda je prvek obsažen v množině, pokud je množina prázdná, nevyhodnotí prvek
- `getMin :: Ord a => SortedSet a -> Maybe a`
- `splitMin :: Ord a => SortedSet a -> Maybe (a, SortedSet a)`
extrahuje minimum z množiny (výsledek vrací striktně)