

Transformátory monád

IB016 Seminář z funkcionálního programování

Adam Matoušek, Henrieta Micheľová
(původní autoři slajdů Vladimír Štil, Martin Ukrop)

Fakulta informatiky, Masarykova univerzita

Jaro 2021

Připomenutí: Reader, Writer, State

Monády čtenáře

- `newtype Reader r a = Reader {runReader :: r -> a}`
- `((->) r)` (funkce z `r`)
- read-only přístup ke sdílenému kontextu

Monády písaře

- `newtype Writer w a = Writer {runWriter :: (a, w)}`
- `((,) w)` (dvojice s první složkou `w`)
- zápis do sdíleného výstupu

Stavová monáda

- `newtype State s a = State {runState :: s -> (a, s)}`
- měnitelný stav předávaný mezi výpočty

Pozn.: klíčové slovo `newtype` budeme občas vynechávat, protože se nevléze na snímky.

Připomenutí: pomocné funkce

- pro pohodlnou práci s monádami existují pomocné funkce...
 - čtenáři: `ask` a `asks`, `local`
 - písaři: `tell`, `listen`, `censor`
 - stav: `get`, `gets`, `put`, `modify`
- ... kterým nezáleží na konkrétním typu monády:
 - `asks :: MonadReader r m => (r -> a) -> m a`
`m` je libovolná monáda, která se chová jako čtenář z `r`
(může být `Reader r` nebo `((->) r)`)
 - `tell :: MonadWriter w m => w -> m ()`
`m` je libovolná monáda, která se chová jako písař do `w`
(může být `Writer w` nebo `((,) w)`)
 - `modify :: MonadState s m => (s -> s) -> m ()`
`m` je libovolná monáda, která má měnitelný stav typu `s`
(může být `State s` nebo...?)

Všimněte si, že jsou třídy parametrisované více typy (vyžaduje rozšíření `MultiParamTypeClasses`).

Příklad z minulého cvičení

```
data Formula = Var String | And Formula Formula
              | Not Formula | Or Formula Formula
              deriving (Eq, Ord, Show)
```

```
type Valuation = Map String Bool
eval :: Formula -> Valuation -> Bool
eval (Var v)    = Map.findWithDefault False v
eval (And x y) = do lhs <- eval x
                    if not lhs then pure False
                    else eval y
eval (Or x y)  = liftA2 (||) (eval x) (eval y)
eval (Not x)   = not <$> eval x
```

- úkol: ověřme lenost **Andu** a striktnost **Oru**
- využijeme písáře do **Sum Integer** na počítání kroků výpočtu

Příklad z minulého týdne: řešení

```
data Formula = Var String | And Formula Formula
              | Not Formula | Or Formula Formula
              deriving (Eq, Ord, Show)

type Valuation = Map String Bool
eval :: Formula -> Valuation -> (Sum Integer, Bool)
eval (Var v)    val = tell 1 $> Map.findWithDefault False v val
eval (And x y)  val = do lhs <- eval x val
                        tell 1
                        if not lhs then pure False
                        else eval y val
eval (Or  x y)  val = tell 1 >> liftA2 (||) (eval x val) (eval y val)
eval (Not x)    val = tell 1 >> not <$> eval x val
```

- řešení 1: nahradíme čtenáře písárem
- read-only kontext teď musíme posílat ručně
- struktura se příliš nemění, `do`-blok a `liftování` je skoro stejné
- otravné; nemohl by čtenář a písář fungovat zároveň?

- `do`-blok, `liftování` apod. nemohou fungovat s kombinací monád
- na použití `ask` a `tell` zaráz ale nepotřebujeme více monád
- stačí instance pro `MonadReader` i pro `MonadWriter` zároveň
- řešení: napíšeme novou vlastní monádu, která se chová jako čtenář `r` i jako písář `w`:

```
newtype RW r w a = RW { runRW :: r -> (w, a) }
```

- ★ zkuste si jako procvičení napsat instance pro `Functor`, `Applicative` a `Monad`

Řešení pomocí RW

```
newtype RW r w a = RW { runRW :: r -> (w, a) }
... -- instance vynechány
eval :: Formula -> RW Valuation (Sum Integer) Bool
eval (Var v) = do tell 1
                 asks $ Map.findWithDefault False v
eval (And x y) = do lhs <- eval x
                    tell 1
                    if not lhs then pure False
                        else eval y
eval (Or x y) = tell 1 >> liftA2 (||) (eval x) (eval y)
eval (Not x) = tell 1 >> not <$> eval x
```

- to už vypadá velmi použitelně
- počet kroků vyhodnocení formule:

```
getSum . fst $ runRW (eval formula) valuation
```

Třídy MonadReader a MonadWriter

- Naši monádu stačí už jen naučit číst a psát...

```
class Monad m => MonadReader r m | m -> r1 where
  {-# MINIMAL (ask | reader), local #-}
  ask    :: m r
  local  :: (r -> r) -> m a -> m a
  reader :: (r -> a) -> m a
```

```
class (Monoid w, Monad m) => MonadWriter w m | m -> w1 where
  {-# MINIMAL (writer | tell), listen, pass #-}
  writer :: (a,w) -> m a
  tell   :: w -> m ()
  listen :: m a -> m (a, w)
  pass   :: m (a, w -> w) -> m a
```

- ... což je ale hrozně moc práce!

¹zápis „... | m -> r“ znamená, že typ `r` musí být lze jednoznačně odvodit z typu `m` (tzv. funkční závislost). Vyžaduje rozšíření `FunctionalDependencies`. Psaní instancí pak vyžaduje `FlexibleInstances`.

Kombinace monád podruhé

- předchozí řešení je funkční, ale má několik vad:
 - velká vývojářská reže – museli jsme napsat pět instancí
 - kromě otravnosti to zvyšuje možnost zanesení chyby
 - jiné kombinace musíme napsat zase od znovu
- chtěli bychom nějaký příjemnější a obecnější způsob jak tvořit monády s více funkcionalitami
- myšlenka: navrstvit „poskytovatele monadické funkcionality“ na sebe
- mohli bychom pak zadefinovat něco jako
`type RW r w = AddWriting w (Reader r)`
a o žádné instance se nestarat

Transformátory monád

- transformátor monád = z monády udělá jinou monádu
- přidává monadickou funkcionalitu k existující monádě
- příklad: `WriterT :: * -> (* -> *) -> (* -> *)`
 - `WriterT w m a = WriterT {runWriterT :: m (a, w)}`
 - „písařidlo“ přidávající možnost logování
 - neboli existují instance
 - `(Monoid w, Monad m) => Monad (WriterT w m)`
 - `(Monoid w, Monad m) => MonadWriter w (WriterT w m)`
 - `promptLog :: String -> WriterT [String] IO String`

```
promptLog prompt = do putStr prompt
                       line <- getLine
                       tell [prompt ++ line]
                       pure line
```

★ Poznámka k výrazivu: ~~monadické transforméry~~

Transformátory monád

- transformátor monád = z monády udělá jinou monádu
- přidává monadickou funkcionalitu k existující monádě
- příklad: `WriterT :: * -> (* -> *) -> (* -> *)`
 - `WriterT w m a = WriterT {runWriterT :: m (a, w)}`
 - „písařidlo“ přidávající možnost logování
 - neboli existují instance
 - `(Monoid w, Monad m) => Monad (WriterT w m)`
 - `(Monoid w, Monad m) => MonadWriter w (WriterT w m)`
 - `promptLog :: String -> WriterT [String] IO String`

```
promptLog prompt = do putStr prompt    -- error!  
                      line <- getLine -- error!  
                      tell [prompt ++ line]  
                      pure line
```

★ Poznámka k výrazivu: monadické transforméry

```
promptLog :: String -> WriterT [String] IO String
promptLog prompt = do putStr prompt    -- error!
                      line <- getLine -- error!
                      tell [prompt ++ line]
                      pure line
```

- `getLine` je typu `IO String`, ale potřebujeme, aby byl typu `WriterT [String] IO String`
- Transformátory jsou instancemi typové třídy `MonadTrans`
`class MonadTrans t where`
 `lift :: (Monad m) => m a -> t m a`
- `lift` z výpočtu v monádě `m` udělá výpočet v monádě `t m`.

```
promptLog :: String -> WriterT [String] IO String
promptLog prompt = do lift (putStr prompt)
                      line <- lift getLine
                      tell [prompt ++ line]
                      pure line
```

- `getLine` je typu `IO String`, ale potřebujeme, aby byl typu `WriterT [String] IO String`
- Transformátory jsou instancemi typové třídy `MonadTrans`
`class MonadTrans t where`
 `lift :: (Monad m) => m a -> t m a`
- `lift` z výpočtu v monádě `m` udělá výpočet v monádě `t m`.

Všechny tři monády z minula mají svůj přílušný transformátor:

- `WriterT w m a = WriterT {runWriterT :: m (a, w)}`
- `ReaderT r m a = ReaderT {runReaderT :: r -> m a}`
- `StateT s m a = StateT {runStateT :: s -> m (a,s)}`
- analogicky existují také `evalStateT`, `execWriterT` apod.
- ve skutečnosti jsou monády z minula definovány podle vzoru:
`type Reader r = ReaderT r Identity`
- existuje i kombinace předchozích transformátorů:
`RWST r w s m a = RWST {runRWST :: r -> s -> m (a,s,w)}`

Řešení úlohy z minula s transformátory

```
eval :: Formula -> ReaderT Valuation (Writer (Sum Integer)) Bool
eval (Var v)   = do lift $ tell 1
                  asks $ Map.findWithDefault False v
eval (And x y) = do lhs <- eval x
                  lift $ tell 1
                  if not lhs then pure False
                    else eval y
eval (Or x y)  = lift (tell 1) >> liftA2 (||) (eval x) (eval y)
eval (Not x)   = lift (tell 1) >> not <$> eval x

eval' :: Formula -> Valuation -> (Bool, Sum Integer)
eval' f vs = runWriter (runReaderT (eval f) vs)
```

- přidávání `lift`ů je krajně neelegantní
- více transformačních vrstev znamená více `lift`ování
- chtěli bychom se obejít bez `lift`ů

Řešení úlohy z minula s transformátory

```
eval :: Formula -> ReaderT Valuation (Writer (Sum Integer)) Bool
eval (Var v)   = do tell 1
                  asks $ Map.findWithDefault False v
eval (And x y) = do lhs <- eval x
                  tell 1
                  if not lhs then pure False
                      else eval y
eval (Or x y)  = tell 1 >> liftA2 (||) (eval x) (eval y)
eval (Not x)   = tell 1 >> not <$> eval x

eval' :: Formula -> Valuation -> (Bool, Sum Integer)
eval' f vs = runWriter (runReaderT (eval f) vs)
```

- přidávání `liftů` je krajně neelegantní
- více transformačních vrstev znamená více `liftování`
- chtěli bychom se obejít bez `liftů`
- kód funguje správně i bez nich!

Spolupráce transformátorů z `mtl`

- transformátory z `mtl` jsou navrženy tak, aby se v jejich kombinacích nemusel používat `lift`
- to je umožněno instancemi jako např:
`(MonadReader r m) => MonadReader r (WriterT w m)`
`(MonadReader r m) => MonadReader r (StateT s m)`
...
- tedy například pokud transformátor obaluje čtenáře, je výsledná monáda opět čtenářem
- `lift` je třeba použít, obsahuje-li monáda např. více `ReaderT`
- bez `liftování` se neobjdeme při práci s `IO`

IO a monádové transformátory

- neexistuje žádné **IOT**, takže **IO** musí být vždy „na dně“ pod všemi transformátory¹
- vstupně-výstupní akce pracují v **IO**, nikoli v nějakém obecném **MonadIO**, takže transformátory nemohou propagovat samotné V/V akce jako např. `ask` v případě **MonadReader** `r` apod.²
- mohou ale propagovat *způsob* jak spustit V/V akce:

```
class Monad m => MonadIO m where
    liftIO :: IO a -> m a
```

- `liftIO` \approx „liftovací zkratka“ k **IO** vespod:
`liftIO getLine` \rightsquigarrow^* `lift lift $ getLine`

¹To ale neznamená, že bude nejbližše samotnému výsledku výpočtu.

²Můžete se podívat na balík `unliftio`, který se přesně o toto snaží.

Transformátor pro ošetřování chyb

- výpočty s výjimkami: `Either e`
- příslušný transformátor (z modulu `Control.Monad.Except`):
`ExceptT e m a = ExceptT (m (Either e a))`
- `class (Monad m) => MonadError e m | m -> e where`
 `throwError :: e -> m a`
 `catchError :: m a -> (e -> m a) -> m a`
- povýšení libovolné `Either`-akce do třídy `MonadError`:
`liftEither :: MonadError e m => Either e a -> m a`
- neplést se standardní třídou `MonadFail`, do níž se přesouvá (v GHC 8.8) z `Monad` funkce `fail :: String -> m a` volaná při neúspěšném pattern-matchingu v `do`-bloku
- ★ `MaybeT` existuje, ale samo o sobě neposkytuje funkcionalitu pro ošetřování chyb (tj. nepřináší instanci `MonadError`)

Pořadí skládání transformátorů I

```
newtype ReaderT r m a = ReaderT {runReaderT :: r -> m a}
newtype WriterT w m a = WriterT {runWriterT :: m (a, w)}
```

Jaký je rozdíl mezi následující dvojicí monád?

`ReaderT r (Writer w) a` vs. `WriterT w (Reader r) a`
zapomeneme „zbytečné“ konstruktory

`r -> Writer w a` vs. `Reader r (a, w)`
`r -> (a, w)` = `r -> (a, w)`

- `ReaderT` a `WriterT` můžeme prohodit
- liší se pak jen pořadí jejich vyhodnocení:

`runWriter.flip runReaderT c` `flip runReader c.runWriterT`

Pořadí skládání transformátorů II

```
newtype ReaderT r m a = ReaderT {runReaderT :: r -> m a}
newtype StateT s m a = StateT {runStateT :: s -> m (a, s)}
```

Jaký je rozdíl mezi následující dvojicí monád?

| | | |
|-------------------------------------|----------|--------------------------------------|
| <code>ReaderT r (State s) a</code> | vs. | <code>StateT s (Reader r) a</code> |
| <code>r -> State s a</code> | | <code>s -> Reader r (a, s)</code> |
| <code>r -> s -> (a, s)</code> | \simeq | <code>s -> r -> (a, s)</code> |

`ReaderT` a `StateT` nekomutují, ale liší se jen pořadím parametrů

Pořadí skládání transformátorů III

```
newtype ExceptT e m a = ExceptT (m (Either e a))
newtype StateT s m a = StateT {runStateT :: s -> m (a, s)}
```

Jaký je rozdíl mezi následující dvojicí monád?

| | | |
|--------------------------------------|--------|--------------------------------------|
| <code>ExceptT e (State s) a</code> | vs. | <code>StateT s (Either e) a</code> |
| <code>State s (Either e a)</code> | | <code>s -> Either e (a, s)</code> |
| <code>s -> (Either e a, s)</code> | \neq | <code>s -> Either e (a, s)</code> |

- `ExceptT` a `StateT` nekomutují
- liší se v tom, jestli při chybě zůstane stav platný

A to je vše

Transformátory monád – shrnutí

- monadické funkce (`ask`, `tell` apod.) jsou poskytovány třídami
- transformátor přidá novou instanci k existující monádě
- transformátor přebírá instance spodní monády

Kam dál?

- Zajímavé monády k zamyšlení
 - `Cont`, `Tardis`
 - *Freer monads* (hezký úvod [zde](#))
 - dláždívý správce oken `xmonad`
- IA014 Advanced Functional Programming
 - vystavění Haskellu z λ -kalkulu
 - GADT (generalisované algebraické datové typy)
 - závislé typy
- Chcete se Haskellem žít?
 - functionaljobs.com