

PV260

Java_NetSuite

Ing. Pavel Hrdina

Ing. Jiří Koudelka

24.2.2020

Agenda

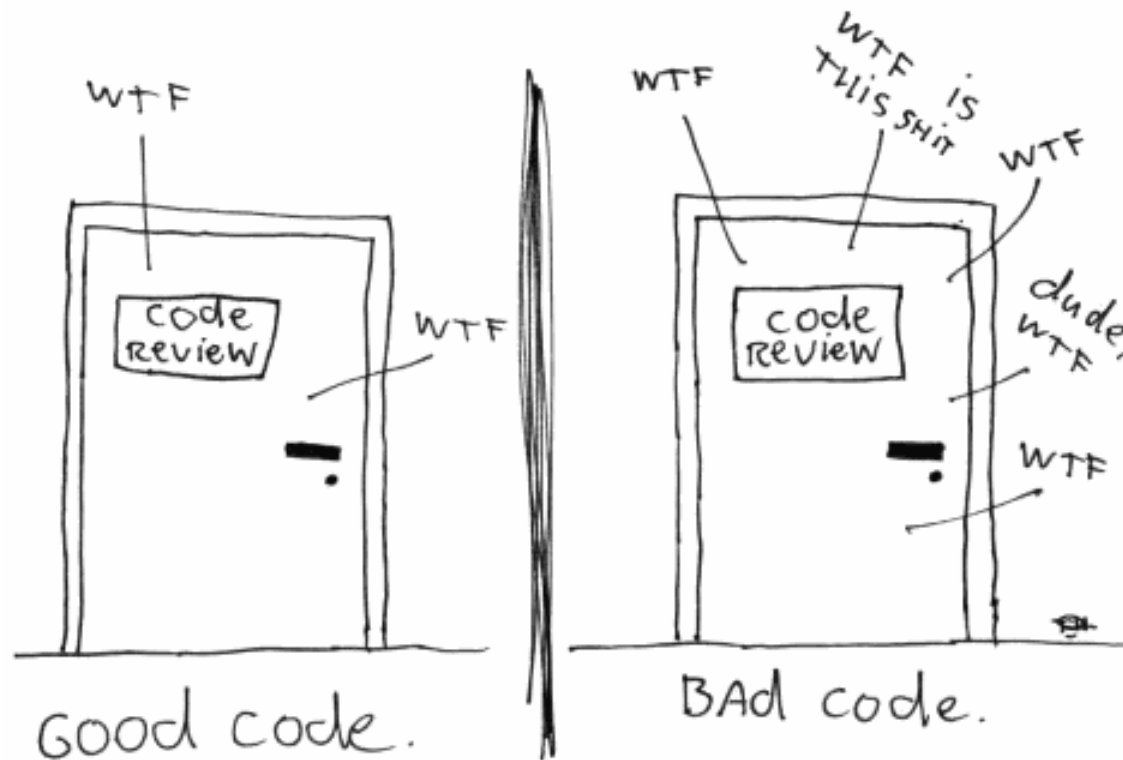
- Reflexe LeapYearu
- Testování (obecně)
- Demo LeapYearu

Co všechno se na LeapYearu ukáže?

- Práce s VCS
- Zakládání projektu
- Konvence Javy (i Mavenu)
- Čitelnost kódu
- Inkrementalita
- Kladení otázek
- Pečlivost
- Testování
- ...

Co je kvalita kódu a jak se měří?

The ONLY VALID MEASUREMENT
OF CODE QUALITY: WTFs/MINUTE



Co jsme na review změřili obecně?

- Téměř všechna řešení splňovala AC
 - **1** jediné řešení nesplňovalo AC (a to hned 2 najednou – 1700 a 1976)
- Téměř všechna řešení byla dodána včas
 - 5 řešení ještě během cvičení (nebo těsně po něm)
 - 8 řešení ještě během večera/noci
 - 6 řešení během následujících dvou dní
 - 2 řešení až o víkendu (a až po explicitní výzvě = bez bodu za odevzdání)
- Průměrný počet commitů = **3.5**
 - Minimum = **1** (ve 2 případech, jedno v 17:38 a druhé v 17:43)
 - Maximum = **6** (6 jedinkrát, 5 sedmkrát, ...)
- Reálný průměrný počet commitů = **1.86**
 - Maximum = **3** (3 třikrát, 2 dvanáctkrát, 1 šestkrát)

Co jsme na review změřili o VCS?

- Počet řešení v podadresáři = **6**
- Počet výskytů `.gitignore` v rootu projektu = **5**
- Počet výskytů adresáře `.idea/` = **11**
- Počet projektů * `.iml` = **11**
- Počet výskytů binárního výstupu `target/out` = **9**
- Kvalita commit messages obecně nevalná
 - Jen **6** řešení vykazovalo známky dobré úrovně
 - Naproti tomu **4** řešení byly vyloženě nedostatečné

Co jsme na review změřili o Mavenu?

- Počet pom.xml = **15**
 - Bohužel plých **8** z nich tam mělo i .idea/ nebo *.iml
- Počet výskytů groupId jako org.example = **10**
 - Jiné varianty groupId, leap-year, cz.fi.muni.pv260
- Nevalidních artifactId = **4**
 - Nevalidní byly všechny LeapYear
 - Další varianty leapyear, leap-year, solution

Co jsme na review změřili o Javě?

- Velká shoda na jméně třídy samotného řešení
 - Plných **9** tříd se jmenuje LeapYear
 - Další varianty LeapYearApp, LeapYearChecker, LeapYearClassifications, ale dokonce i App, Main či main
- Drtivá shoda na jméně (statické) metody řešení
 - Plných **14** metod se jmenuje isLeapYear
 - Další varianty isLeap, calculateLeapYear a validate
- Použití package = **8**
 - Z toho **3** použití byly nevalidní podle konvencí (velká písmena)
- Kvalita pojmenovávání a Java konvencí nevalná
 - Jen **5** řešení vykazovalo kvalitnější konvence
- JavaDoc na metodu řešení použil jen **1**

Co jsme na review změřili o testování?

- Počet přítomných CLI = **14**
 - Z toho **5** mělo i testy
- Počet přítomných testů = **9**
 - Z toho **5** v *JUnit 5* a **4** v *JUnit 4*

Otázky

