

# Formální jazyky a automaty

Uzávěrové vlastnosti a (ne)rozhodnutelné problémy pro CFL,  
deterministické CFL, Turingovy stroje

Jan Křetínský

Fakulta informatiky, MU Brno

Jaro 2024

# Vlastnosti bezkontextových jazyků

## Věta 3.58. (a 3.61.)

Třída bezkontextových jazyků ( $\mathcal{L}_2$ ) **je** uzavřena vzhledem k operacím:  
...

## Věta 3.60.

Třída bezkontextových jazyků ( $\mathcal{L}_2$ ) **není** uzavřena vzhledem k operacím:  
...

# Sjednocení

$L_1$  je generován CFG  $\mathcal{G}_1 = (N_1, \Sigma_1, P_1, S_1)$  a

$L_2$  je generován CFG  $\mathcal{G}_2 = (N_2, \Sigma_2, P_2, S_2)$ .

Bez újmy na obecnosti můžeme předpokládat  $N_1 \cap N_2 = \emptyset$ .

# Sjednocení

$L_1$  je generován CFG  $\mathcal{G}_1 = (N_1, \Sigma_1, P_1, S_1)$  a

$L_2$  je generován CFG  $\mathcal{G}_2 = (N_2, \Sigma_2, P_2, S_2)$ .

Bez újmy na obecnosti můžeme předpokládat  $N_1 \cap N_2 = \emptyset$ .

Definujeme  $\mathcal{G} = (N_1 \cup N_2 \cup \{S\}, \Sigma_1 \cup \Sigma_2, P, S)$ , kde  $S$  je nový symbol a

$$P = P_1 \cup P_2 \cup \{S \rightarrow S_1, S \rightarrow S_2\}.$$

Každá derivace v  $\mathcal{G}$  začne použitím buď  $S \rightarrow S_1$  nebo  $S \rightarrow S_2$ .

Podmínka  $N_1 \cap N_2 = \emptyset$  zaručí, že při použití  $S \rightarrow S_1$  (resp.  $S \rightarrow S_2$ ) lze v dalším derivování používat jen pravidla z  $P_1$  (resp.  $P_2$ ).

Jazyk  $L = L_1 \cup L_2$  je generován gramatikou  $\mathcal{G}$ .

# Zřetězení

$L_1$  je generován CFG  $\mathcal{G}_1 = (N_1, \Sigma_1, P_1, S_1)$  a

$L_2$  je generován CFG  $\mathcal{G}_2 = (N_2, \Sigma_2, P_2, S_2)$ .

Bez újmy na obecnosti můžeme předpokládat  $N_1 \cap N_2 = \emptyset$ .

# Zřetězení

$L_1$  je generován CFG  $\mathcal{G}_1 = (N_1, \Sigma_1, P_1, S_1)$  a

$L_2$  je generován CFG  $\mathcal{G}_2 = (N_2, \Sigma_2, P_2, S_2)$ .

Bez újmy na obecnosti můžeme předpokládat  $N_1 \cap N_2 = \emptyset$ .

Definujeme  $\mathcal{G} = (N_1 \cup N_2 \cup \{S\}, \Sigma_1 \cup \Sigma_2, P, S)$ , kde  $S$  je nový symbol a

$$P = P_1 \cup P_2 \cup \{S \rightarrow S_1 S_2\}.$$

Jazyk  $L = L_1.L_2$  je generován gramatikou  $\mathcal{G}$ .

# Iterace a pozitivní iterace

$L_1$  je generován CFG  $\mathcal{G}_1 = (N_1, \Sigma_1, P_1, S_1)$ .

# Iterace a pozitivní iterace

$L_1$  je generován CFG  $\mathcal{G}_1 = (N_1, \Sigma_1, P_1, S_1)$ .

Definujeme  $\mathcal{G} = (N_1 \cup \{S\}, \Sigma_1, P, S)$ , kde  $S$  je nový symbol a

$$P = P_1 \cup \{S \rightarrow SS_1 \mid \varepsilon\}.$$

Jazyk  $L = L_1^*$  je generován gramatikou  $\mathcal{G}$ .

---

Definujeme  $\mathcal{G} = (N_1 \cup \{S\}, \Sigma_1, P, S)$ , kde  $S$  je nový symbol a

$$P = P_1 \cup \{S \rightarrow SS_1 \mid S_1\}.$$

Jazyk  $L = L_1^+$  je generován gramatikou  $\mathcal{G}$ .



$$L_1 = \{a^n b^n c^m \mid m, n \geq 1\} \quad L_2 = \{a^n b^m c^n \mid m, n \geq 1\}$$

Oba tyto jazyky jsou CFL.

Kdyby  $L_2$  byla uzavřena vzhledem k operaci průniku, pak by i

$L_1 \cap L_2 = \{a^n b^n c^n \mid n \geq 1\}$  musel být bezkontextový, což však není.

# Doplňěk

Neuzavřenost  $\mathcal{L}_2$  vůči doplňku plyne z její uzavřenosti na sjednocení, neuzavřenosti na průnik a z De Morganových pravidel:

$$L_1 \cap L_2 = \text{co}-(\text{co}-L_1 \cup \text{co}-L_2),$$

tj., kdyby  $\mathcal{L}_2$  byla uzavřena na doplňěk, musela by být uzavřena i na průnik, což však není.

# Doplňěk

Neuzavřenost  $\mathcal{L}_2$  vůči doplňku plyne z její uzavřenosti na sjednocení, neuzavřenosti na průnik a z De Morganových pravidel:

$$L_1 \cap L_2 = \text{co}-(\text{co}-L_1 \cup \text{co}-L_2),$$

tj., kdyby  $\mathcal{L}_2$  byla uzavřena na doplňěk, musela by být uzavřena i na průnik, což však není.

**(Další) protipříklad k uzavřenosti na doplňěk:**

$L = \{ww \mid w \in \{a, b\}^*\}$  není CFL.  
 $\text{co}-L$  je CFL.

# Průnik s regulárním jazykem

$L = L(\mathcal{P})$ , kde  $\mathcal{P}$  je PDA  $\mathcal{P} = (Q_1, \Sigma, \Gamma, \delta_1, q_1, Z_0, F_1)$

$R = L(\mathcal{A})$ , kde  $\mathcal{A}$  je deterministický FA  $\mathcal{A} = (Q_2, \Sigma, \delta_2, q_2, F_2)$

Sestrojíme PDA  $\mathcal{P}'$  takový, že  $L(\mathcal{P}') = L \cap R$ .

$\mathcal{P}' = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, Z_0, F)$ , kde

- ▶  $Q = Q_1 \times Q_2$
- ▶  $q_0 = \langle q_1, q_2 \rangle$
- ▶  $F = F_1 \times F_2$
- ▶  $\delta$  : pro každé  $p \in Q_1, q \in Q_2, a \in \Sigma \cup \{\varepsilon\}, Z \in \Gamma$  platí:

$$\delta(\langle p, q \rangle, a, Z) = \{ \langle p', q' \rangle, \gamma \mid (p', \gamma) \in \delta_1(p, a, Z) \text{ a } \widehat{\delta}_2(q, a) = q' \}$$

Zřejmě platí  $w \in L(\mathcal{P}') \iff w \in L(\mathcal{P}) \cap L(\mathcal{A})$ .

# Vlastnosti bezkontextových jazyků

## Věta 3.58. (a 3.61.)

Třída bezkontextových jazyků ( $\mathcal{L}_2$ ) **je** uzavřena vzhledem k operacím:

1. sjednocení
2. zřetězení
3. iterace
4. pozitivní iterace
5. průnik s regulárním jazykem

## Věta 3.60.

Třída bezkontextových jazyků ( $\mathcal{L}_2$ ) **není** uzavřena vzhledem k operacím:

1. průnik
2. doplněk

# Rozhodnutelné problémy pro bezkontextové jazyky

## Problém příslušnosti

Existuje algoritmus, který pro libovolnou danou CFG  $\mathcal{G}$  a slovo  $w$  rozhoduje, zda  $w \in L(\mathcal{G})$  či nikoliv.

## Problém prázdnoty

Existuje algoritmus, který pro libovolnou danou CFG  $\mathcal{G}$  rozhoduje, zda  $L(\mathcal{G}) = \emptyset$  či nikoliv.

## Problém konečnosti

Existuje algoritmus, který pro libovolnou danou CFG  $\mathcal{G}$  rozhoduje, zda  $L(\mathcal{G})$  je konečný či nikoliv.

# Rozhodnutelné problémy pro bezkontextové jazyky

## Problém příslušnosti

Existuje algoritmus, který pro libovolnou danou CFG  $\mathcal{G}$  a slovo  $w$  rozhoduje, zda  $w \in L(\mathcal{G})$  či nikoliv.

## Problém prázdnoty

Existuje algoritmus, který pro libovolnou danou CFG  $\mathcal{G}$  rozhoduje, zda  $L(\mathcal{G}) = \emptyset$  či nikoliv.

## Problém konečnosti

Existuje algoritmus, který pro libovolnou danou CFG  $\mathcal{G}$  rozhoduje, zda  $L(\mathcal{G})$  je konečný či nikoliv.

## Věta 3.68.

Ke každé CFG  $\mathcal{G}$  lze sestrojít čísla  $m, n$  taková, že  $L(\mathcal{G})$  je nekonečný právě když existuje slovo  $z \in L(\mathcal{G})$  takové, že  $m < |z| \leq n$ .

**Důkaz:** pomocí Lemmatu o vkládání, analogicky regulárnímu případu.

## Definice 3.70.

Nechť  $\mathcal{G} = (N, \Sigma, P, S)$  je CFG. Řekneme, že  $\mathcal{G}$  má **vlastnost sebevložení**, jestliže existují  $A \in N$  a  $u, v \in \Sigma^+$  taková, že  $A \Rightarrow^+ uAv$ . CFL  $L$  má **vlastnost sebevložení**, jestliže každá bezkontextová gramatika, která jej generuje, má vlastnost sebevložení.

## Věta 3.71.

CFL  $L$  má vlastnost sebevložení, právě když  $L$  není regulární.

Důkaz. Viz skripta.



# Nerozhodnutelné problémy pro bezkontextové jazyky

## Problém regularity

Neexistuje algoritmus, který pro libovolnou danou CFG  $\mathcal{G}$  rozhoduje, zda  $L(\mathcal{G})$  je regulární či nikoliv.

(Tedy není rozhodnutelné, zda  $L(\mathcal{G})$  má vlastnost sebevložení či nikoliv.)

## Problém univerzality

Neexistuje algoritmus, který pro libovolnou danou CFG  $\mathcal{G}$  rozhoduje, zda  $L(\mathcal{G}) = \Sigma^*$  či nikoliv.

**Problémy ekvivalence a inkluze** také nejsou rozhodnutelné (plyne z nerozhodnutelnosti problému univerzality).

## Definice 3.72.

Řekneme, že PDA  $\mathcal{M} = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, Z_0, F)$  je **deterministický** (DPDA), jestliže jsou splněny tyto podmínky:

1. pro žádné  $q \in Q$ ,  $Z \in \Gamma$  a  $a \in \Sigma \cup \{\varepsilon\}$  neobsahuje  $\delta(q, a, Z)$  více než jeden prvek
2. pro všechna  $q \in Q$  a  $Z \in \Gamma$  platí:  
kdykoliv  $\delta(q, \varepsilon, Z) \neq \emptyset$ , pak  $\delta(q, a, Z) = \emptyset$  pro všechna  $a \in \Sigma$

Řekneme, že  $L$  je **deterministický bezkontextový jazyk** (DCFL), právě když existuje DPDA  $\mathcal{M}$  takový, že  $L = L(\mathcal{M})$ .

## Věta 3.82.

Třída DCFL je uzavřena na doplňek.

### Intuice:

- ▶ DPDA má nad každým slovem právě jeden výpočet.
- ▶ Pro doplňek stačí zaměnit koncové a nekoncové stavy.

## Věta 3.82.

Třída DCFL je uzavřena na doplňek.

**Intuice:**

- ▶ DPDA má nad každým slovem právě jeden výpočet.
- ▶ Pro doplňek stačí zaměnit koncové a nekoncové stavy.
- ▶ **Musí dočíst vstup až do konce!**

DPDA by nemusel dočíst vstupní slovo do konce, protože

- ▶ se vyprázdní zásobník nebo přechod není definován

## Věta 3.82.

Třída DCFL je uzavřena na doplňek.

### Intuice:

- ▶ DPDA má nad každým slovem právě jeden výpočet.
- ▶ Pro doplňek stačí zaměnit koncové a nekoncové stavy.
- ▶ **Musí dočíst vstup až do konce!**

DPDA by nemusel dočíst vstupní slovo do konce, protože

- ▶ se vyprázdní zásobník nebo přechod není definován
- ▶ přestane číst vstup a jen provádí  $\varepsilon$ -kroky pod kterými zásobník neomezeně roste

## Věta 3.82.

Třída DCFL je uzavřena na doplňek.

### Intuice:

- ▶ DPDA má nad každým slovem právě jeden výpočet.
- ▶ Pro doplňek stačí zaměnit koncové a nekoncové stavy.
- ▶ **Musí dočíst vstup až do konce!**

DPDA by nemusel dočíst vstupní slovo do konce, protože

- ▶ se vyprázdní zásobník nebo přechod není definován
- ▶ přestane číst vstup a jen provádí  $\varepsilon$ -kroky pod kterými zásobník neomezeně roste

## Věta 3.82.

Třída DCFL je uzavřena na doplňek.

**Intuice:**

- ▶ DPDA má nad každým slovem právě jeden výpočet.
- ▶ Pro doplňek stačí zaměnit koncové a nekoncové stavy.
- ▶ **Musí dočíst vstup až do konce!**

DPDA by nemusel dočíst vstupní slovo do konce, protože

- ▶ se vyprázdní zásobník nebo přechod není definován
- ▶ přestane číst vstup a jen provádí  $\varepsilon$ -kroky pod kterými zásobník neomezeně roste  $\iff$  vzroste o  $|Q| \cdot |\Gamma| \cdot \text{max.délka pravidla}$

## Věta 3.82.

Třída DCFL je uzavřena na doplňek.

**Intuice:**

- ▶ DPDA má nad každým slovem právě jeden výpočet.
- ▶ Pro doplňek stačí zaměnit koncové a nekoncové stavy.
- ▶ **Musí dočíst vstup až do konce!**

DPDA by nemusel dočíst vstupní slovo do konce, protože

- ▶ se vyprázdní zásobník nebo přechod není definován
- ▶ přestane číst vstup a jen provádí  $\varepsilon$ -kroky pod kterými zásobník neomezeně roste  $\iff$  vzroste o  $|Q| \cdot |\Gamma| \cdot \text{max.délka pravidla}$
- ▶ cyklí



## Věta 3.82.

Třída DCFL je uzavřena na doplňek.

**Intuice:**

- ▶ DPDA má nad každým slovem právě jeden výpočet.
- ▶ Pro doplňek stačí zaměnit koncové a nekoncové stavy.
- ▶ **Musí dočíst vstup až do konce!**

DPDA by nemusel dočíst vstupní slovo do konce, protože

- ▶ se vyprázdní zásobník nebo přechod není definován
- ▶ přestane číst vstup a jen provádí  $\varepsilon$ -kroky pod kterými zásobník neomezeně roste  $\iff$  vzroste o  $|Q| \cdot |\Gamma| \cdot \text{max.délka pravidla}$
- ▶ cyklí
- ▶ dočte slovo, ale pak pod  $\varepsilon$ -kroky prochází koncové i nekoncové stavy (tj. některá slova jsou akceptována původním DPDA i DPDA se zaměněnými koncovými stavy).

# Průnik a sjednocení

## Věta.

Třída DCFL **není** uzavřena na průnik.

## Věta 3.84.

Třída DCFL **není** uzavřena na sjednocení.

**Důkaz.** Plyne z uzavřenosti na doplněk, neuzavřenosti na průnik a z De Morganových pravidel:

$$L_1 \cap L_2 = \text{co}-(\text{co}-L_1 \cup \text{co}-L_2)$$

(Z uzavřenosti na sjednocení by plynula uzavřenost na průnik.) □

## Věta 3.86.

Třída DCFL tvoří vlastní podtřídou třídy bezkontextových jazyků.

**Příklad.** Jazyk  $\text{co}-\{ww \mid w \in \{a, b\}^*\}$  je CFL, ale není DCFL.

# Aplikace (deterministických) bezkontextových jazyků

- ▶ syntaxe programovacích jazyků je definována pomocí CFG (dobře uzávorkované výrazy, *if-then-else* konstrukty)
- ▶ DTD (Document Type definition) umožňuje definovat bezkontextové jazyky – využití ve značkových jazycích (HTML, XML,...)
- ▶ nástroje pro tvorbu parserů/překladačů využívají různé algoritmy pro lineární deterministickou syntaktickou analýzu:  
LALR(1) - Yacc, Bison, javacup  
LL(k) - JavaCC, ANTLR

# Turingův stroj

# Turingův stroj

## Definice (Syntax)

(Deterministický) Turingův stroj (Turing Machine, TM) je devítice  $\mathcal{M} = (Q, \Sigma, \Gamma, \triangleright, \sqcup, \delta, q_0, q_{\text{acc}}, q_{\text{rej}})$ , kde

- ▶  $Q$  je konečná množina, jejíž prvky nazýváme **stavy**,
- ▶  $\Sigma$  je konečná množina, tzv. **vstupní abeceda**,
- ▶  $\Gamma$  je konečná množina, tzv. **pracovní abeceda**,  $\Sigma \subseteq \Gamma$ ,
- ▶  $\triangleright \in \Gamma \setminus \Sigma$  je **levá koncová značka**,
- ▶  $\sqcup \in \Gamma \setminus \Sigma$  je symbol označující **prázdné políčko**,
- ▶  $\delta : (Q \setminus \{q_{\text{acc}}, q_{\text{rej}}\}) \times \Gamma \rightarrow Q \times \Gamma \times \{L, R\}$  je **totální přechodová funkce**,
- ▶  $q_0 \in Q$  je **počáteční stav**,
- ▶  $q_{\text{acc}} \in Q$  je **akceptující stav**,
- ▶  $q_{\text{rej}} \in Q$  je **zamítající stav**,  $q_{\text{acc}} \neq q_{\text{rej}}$

a pro každé  $\delta(q, \triangleright) = (p, x, X)$  je  $x = \triangleright, X = R$  (tj.  $\triangleright$  nelze přepsat ani posunout hlavu za okraj pásky).

# Konfigurace Turingova stroje

## Definice.

**Konfigurace** TM je trojice  $(q, z, n) \in Q \times \{y\sqcup^\omega \mid y \in \Gamma^*\} \times \mathbb{N}_0$ , kde

- ▶  $q$  je stav,
- ▶  $y\sqcup^\omega$  je obsah pásky, (kde  $\sqcup^\omega = \sqcup\sqcup\sqcup\sqcup\sqcup\sqcup\dots$ )
- ▶  $n$  značí pozici hlavy na pásce.

**Počáteční konfigurace** pro vstup  $w \in \Sigma^*$  je trojice  $(q_0, \triangleright w\sqcup^\omega, 0)$ .

**Akceptující konfigurace** je každá trojice tvaru  $(q_{acc}, z, n)$ .

**Zamítající konfigurace** je každá trojice tvaru  $(q_{rej}, z, n)$ .

# Výpočet Turingova stroje

## Definice.

Na množině všech konfigurací stroje  $\mathcal{M}$  definujeme binární relaci **krok výpočtu**  $\vdash_{\mathcal{M}}$  takto:

$$(p, z, n) \vdash_{\mathcal{M}} \begin{cases} (q, s_b^n(z), n+1) & \text{pro } \delta(p, z_n) = (q, b, R) \\ (q, s_b^n(z), n-1) & \text{pro } \delta(p, z_n) = (q, b, L) \end{cases}$$

kde  $z_n$  označuje  $n$ -tý symbol řetězu  $z$  ( $z_0$  je nejlevější symbol řetězu  $z$ ) a  $s_b^n(z)$  řetěz vzniklý ze  $z$  nahrazením  $z_n$  symbolem  $b$ .

# Výpočet Turingova stroje

## Definice.

Na množině všech konfigurací stroje  $\mathcal{M}$  definujeme binární relaci **krok výpočtu**  $\vdash_{\mathcal{M}}$  takto:

$$(p, z, n) \vdash_{\mathcal{M}} \begin{cases} (q, s_b^n(z), n+1) & \text{pro } \delta(p, z_n) = (q, b, R) \\ (q, s_b^n(z), n-1) & \text{pro } \delta(p, z_n) = (q, b, L) \end{cases}$$

kde  $z_n$  označuje  $n$ -tý symbol řetězu  $z$  ( $z_0$  je nejlevější symbol řetězu  $z$ ) a  $s_b^n(z)$  řetěz vzniklý ze  $z$  nahrazením  $z_n$  symbolem  $b$ .

**Výpočet** TM  $\mathcal{M}$  na vstupu  $w$  je maximální (konečná nebo nekonečná) posloupnost konfigurací  $K_0, K_1, K_2, \dots$ , kde  $K_0$  je počáteční konfigurace pro  $w$  a  $K_i \vdash_{\mathcal{M}} K_{i+1}$  pro všechna  $i \geq 0$ .



# Jazyk Turingova stroje

Stroj  $\mathcal{M}$  **akceptuje** slovo  $w$  právě když výpočet  $\mathcal{M}$  na  $w$  je konečný a jeho poslední konfigurace je akceptující.

Stroj  $\mathcal{M}$  **zamítá** slovo  $w$  právě když výpočet  $\mathcal{M}$  na  $w$  je konečný a jeho poslední konfigurace je zamítající.

Stroj  $\mathcal{M}$  pro vstup  $w$  **cyklí** právě když výpočet  $\mathcal{M}$  na  $w$  je nekonečný.

**Jazyk akceptovaný** TM  $\mathcal{M}$  definujeme jako

$$L(\mathcal{M}) = \{w \in \Sigma^* \mid \mathcal{M} \text{ akceptuje } w\}.$$

# Jazyk Turingova stroje

Stroj  $\mathcal{M}$  **akceptuje** slovo  $w$  právě když výpočet  $\mathcal{M}$  na  $w$  je konečný a jeho poslední konfigurace je akceptující.

Stroj  $\mathcal{M}$  **zamítá** slovo  $w$  právě když výpočet  $\mathcal{M}$  na  $w$  je konečný a jeho poslední konfigurace je zamítající.

Stroj  $\mathcal{M}$  pro vstup  $w$  **cyklí** právě když výpočet  $\mathcal{M}$  na  $w$  je nekonečný.

**Jazyk akceptovaný** TM  $\mathcal{M}$  definujeme jako

$$L(\mathcal{M}) = \{w \in \Sigma^* \mid \mathcal{M} \text{ akceptuje } w\}.$$

Stroj  $\mathcal{M}$  se nazývá **úplný**, je-li každý jeho výpočet konečný (akceptující nebo zamítající).

# Příklad

$$L = \{xux \mid x \in \{a, b\}, u \in \{a, b\}^*\} \cup \{a, b\}$$

# Příklad

$$L = \{xux \mid x \in \{a, b\}, u \in \{a, b\}^*\} \cup \{a, b\}$$

Formálně,  $\mathcal{M} = (Q, \Sigma, \Gamma, \triangleright, \sqcup, \delta, s, q_{\text{acc}}, q_{\text{rej}})$ , kde

$$Q = \{s, q_{\text{acc}}, q_{\text{rej}}, [q_1, a], [q_2, a], [q_1, b], [q_2, b]\},$$

$$\Sigma = \{a, b\},$$

$$\Gamma = \Sigma \cup \{\triangleright, \sqcup\}.$$

$\delta$ :

	$\triangleright$	$a$	$b$	$\sqcup$
$s$	$(s, \triangleright, R)$	$([q_1, a], a, R)$	$([q_1, b], b, R)$	$(q_{\text{rej}}, -, -)$
$[q_1, a]$	—	$([q_1, a], a, R)$	$([q_1, a], b, R)$	$([q_2, a], \sqcup, L)$
$[q_1, b]$	—	$([q_1, b], a, R)$	$([q_1, b], b, R)$	$([q_2, b], \sqcup, L)$
$[q_2, a]$	—	$(q_{\text{acc}}, -, -)$	$(q_{\text{acc}}, -, -)$	—
$[q_2, b]$	—	$(q_{\text{rej}}, -, -)$	$(q_{\text{rej}}, -, -)$	—

# Přehled jazykových tříd

Jazyky	Gramatiky (typ)	Automaty
rekursivně spočetné	frázové (0)	Turingovy stroje
rekursivní	-	úplné Turingovy stroje
kontextové	kontextové (1)	lineárně ohraničené TM
bezkontextové	bezkontextové (2)	zásobníkové automaty
deterministické CFL	-	deterministické PDA
regulární	regulární (3)	konečné automaty

Třída na nižším řádku je vždy vlastní podtřídou třídy na vyšším řádku.

## Věta 4.16.

Třída rekurzivních jazyků je uzavřena vzhledem k operaci komplementu.

# Uzávěrové vlastnosti

## Věta 4.16.

Třída rekurzivních jazyků je uzavřena vzhledem k operaci komplementu.

## Věta 4.17.

Pokud jsou  $L$  i  $co-L$  oba rekurzivně spočetné, pak jsou oba rekurzivní.

## Věta 4.16.

Třída rekurzivních jazyků je uzavřena vzhledem k operaci komplementu.

## Věta 4.17.

Pokud jsou  $L$  i  $co-L$  oba rekurzivně spočetné, pak jsou oba rekurzivní.

## Věta 4.15.

Třídy rekurzivních a rekurzivně spočetných jazyků jsou uzavřeny vzhledem k operacím sjednocení, průniku, zřetězení a iteraci.