

# Formální jazyky a automaty

Uzávěrové vlastnosti, rozhodnutelnost

Jan Křetínský

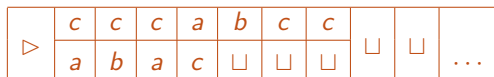
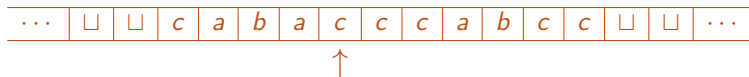
Fakulta informatiky, MU Brno

Jaro 2024

- ▶ obousměrná páska

# Rozšíření a varianty TM

- ▶ obousměrná páska

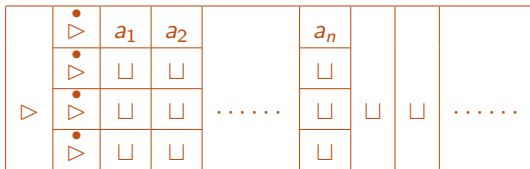


# Rozšíření a varianty TM

- ▶ obousměrná páska
- ▶ více pásek

# Rozšíření a varianty TM

- ▶ obousměrná páska
- ▶ více pásek

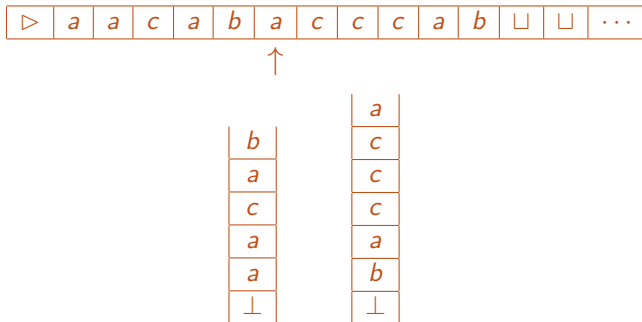


# Rozšíření a varianty TM

- ▶ obousměrná páska
- ▶ více pásek
- ▶ FA se 2 zásobníky

# Rozšíření a varianty TM

- ▶ obousměrná páska
- ▶ více pásek
- ▶ FA se 2 zásobníky



# Rozšíření a varianty TM

- ▶ obousměrná páska
- ▶ více pásek
- ▶ FA se 2 zásobníky
- ▶ Minského stroj (stroj se 2 počítadly)

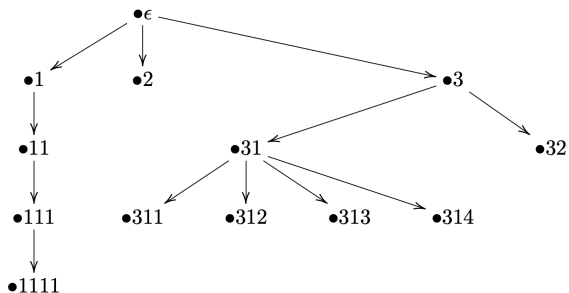


# Rozšíření a varianty TM

- ▶ obousměrná páska
- ▶ více pásek
- ▶ FA se 2 zásobníky
- ▶ Minského stroj (stroj se 2 počítadly)
- ▶ **nedeterministický TM**

# Rozšíření a varianty TM

- ▶ obousměrná páska
- ▶ více pásek
- ▶ FA se 2 zásobníky
- ▶ Minského stroj (stroj se 2 počítadly)
- ▶ nedeterministický TM



# Přehled jazykových tříd

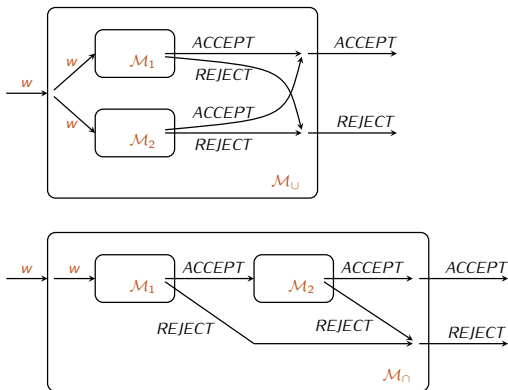
Jazyky	Gramatiky (typ)	Automaty
rekursivně spočetné (r.e.)	frázové (0)	Turingovy stroje
rekursivní	-	úplné Turingovy stroje
kontextové	kontextové (1)	lineárně ohraničené TM
bezkontextové	bezkontextové (2)	zásobníkové automaty
deterministické CFL	-	deterministické PDA
regulární	regulární (3)	konečné automaty

Třída na nižším řádku je vždy vlastní podtřídou třídy na vyšším řádku.

# Uzávěrové vlastnosti 1/2

## Věta 4.15.

Třídy rekurzivních a rekurzivně spočtených jazyků jsou uzavřeny vzhledem k operacím sjednocení, průniku, zřetězení a iteraci.



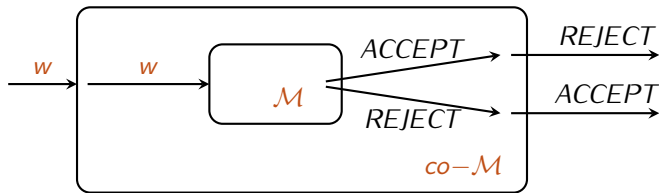
## Věta 4.16.

Třída rekurzivních jazyků je uzavřena vzhledem k operaci komplementu.

# Uzávěrové vlastnosti 2/2

## Věta 4.16.

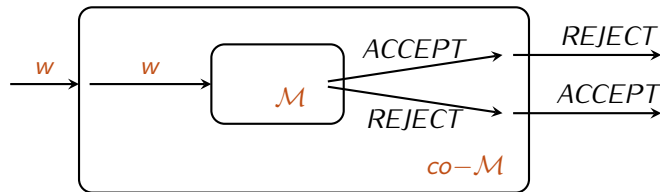
Třída rekurzivních jazyků je uzavřena vzhledem k operaci komplementu.



## Uzávěrové vlastnosti 2/2

### Věta 4.16.

Třída rekurzivních jazyků je uzavřena vzhledem k operaci komplementu.



### Věta 4.17.

Pokud jsou  $L$  i  $co-L$  oba rekurzivně spočetné, pak jsou oba rekurzivní.





# Rozhodnutelnost problémů

## Problémy jako jazyky

**Problém** rozhodnout, zda dané  $w$  má vlastnost  $P$  lze ztotožnit s jazykem (tj. množinou)  $\{w \mid w \text{ má vlastnost } P\}$ .

**Příklad.** Problém rozhodnout, zda daná regulární gramatika reprezentuje konečný jazyk, ztotožníme s jazykem

$\{\mathcal{G} \mid \mathcal{G} \text{ je regulární gramatika a } L(\mathcal{G}) \text{ je konečný}\}$ .

# Rozhodnutelnost problémů

## Problémy jako jazyky

**Problém** rozhodnout, zda dané  $w$  má vlastnost  $P$  lze ztotožnit s jazykem (tj. množinou)  $\{w \mid w \text{ má vlastnost } P\}$ .

**Příklad.** Problém rozhodnout, zda daná regulární gramatika reprezentuje konečný jazyk, ztotožníme s jazykem

$\{\mathcal{G} \mid \mathcal{G} \text{ je regulární gramatika a } L(\mathcal{G}) \text{ je konečný}\}$ .

## Definice (str. 109 ve skriptech)

Problém  $P$  odpovídající jazyku  $L = \{w \mid w \text{ má vlastnost } P\}$  je

- ▶ **rozhodnutelný**, právě když  $L$  je rekursivní,
- ▶ **nerozhodnutelný**, právě když  $L$  není rekursivní,
- ▶ **částečně rozhodnutelný (semirozhodnutelný)**, právě když  $L$  je rekursivně spočetný (r.e.).

# Rozhodnutelnost problémů

## Problémy jako jazyky

**Problém** rozhodnout, zda dané  $w$  má vlastnost  $P$  lze ztotožnit s jazykem (tj. množinou)  $\{w \mid w \text{ má vlastnost } P\}$ .

**Příklad.** Problém rozhodnout, zda daná regulární gramatika reprezentuje konečný jazyk, ztotožníme s jazykem

$\{\mathcal{G} \mid \mathcal{G} \text{ je regulární gramatika a } L(\mathcal{G}) \text{ je konečný}\}$ .

## Definice (str. 109 ve skriptech)

Problém  $P$  odpovídající jazyku  $L = \{w \mid w \text{ má vlastnost } P\}$  je

- ▶ **rozhodnutelný**, právě když  $L$  je rekursivní,
- ▶ **nerozhodnutelný**, právě když  $L$  není rekursivní,
- ▶ **částečně rozhodnutelný (semirozhodnutelný)**, právě když  $L$  je rekursivně spočetný (r.e.).

**Church-Turingova teze:** Každý proces, který lze intuitivně nazvat algoritmem, se dá realizovat na úplném Turingově stroji.

- ▶ každý TM lze zapsat jako číslo

# Univerzální TM

- ▶ každý TM lze zapsat jako číslo
- ▶ z každého čísla lze zrekonstruovat TM a odsimulovat ho

# Univerzální TM

- ▶ každý TM lze zapsat jako číslo
- ▶ z každého čísla lze zrekonstruovat TM a odsimulovat ho

## Univerzální Turingův stroj

$\mathcal{U}$  akceptuje  $\langle \mathcal{M} \rangle \# \langle w \rangle \iff \mathcal{M}$  akceptuje  $w$ , tj.

$$L_{\mathcal{U}} = \{ \langle \mathcal{M} \rangle \# \langle w \rangle \mid \mathcal{M} \text{ akceptuje } w \}.$$

# Univerzální TM

- ▶ každý TM lze zapsat jako číslo
- ▶ z každého čísla lze zrekonstruovat TM a odsimulovat ho

## Univerzální Turingův stroj

$\mathcal{U}$  akceptuje  $\langle \mathcal{M} \rangle \# \langle w \rangle \iff \mathcal{M}$  akceptuje  $w$ , tj.

$$L_{\mathcal{U}} = \{ \langle \mathcal{M} \rangle \# \langle w \rangle \mid \mathcal{M} \text{ akceptuje } w \}.$$

Nemůže být úplný:-)

## Věta 5.3

Jazyk  $L_{PP} \stackrel{def}{=} \{ \langle \mathcal{M} \rangle \# \langle w \rangle \mid \text{stroj } \mathcal{M} \text{ akceptuje } w \}$  není rekursivní.

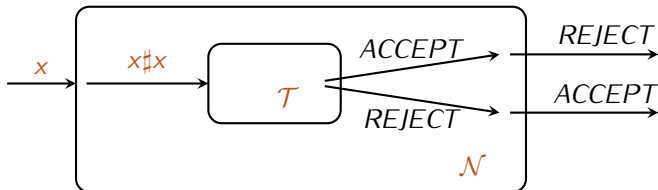


# Nerozhodnutelnost

## Věta 5.3

Jazyk  $L_{PP} \stackrel{def}{=} \{ \langle M \rangle \# \langle w \rangle \mid \text{stroj } M \text{ akceptuje } w \}$  není rekursivní.

Pro spor předpokládejme, že existuje úplný stroj  $\mathcal{T}$  akceptující  $L_{PP}$ .



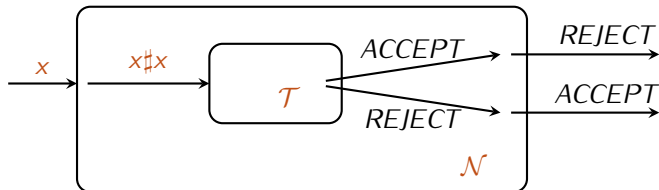
$\mathcal{N}$  akceptuje  $x \iff \mathcal{T}$  zamítá  $x\#x$  (def.  $\mathcal{N}$ )  
 $\iff$  stroj s kódem  $x$  zamítá anebo cyklí na  $x$  (def.  $\mathcal{T}$ )

# Nerozhodnutelnost

## Věta 5.3

Jazyk  $L_{PP} \stackrel{def}{=} \{ \langle M \rangle \# \langle w \rangle \mid \text{stroj } M \text{ akceptuje } w \}$  není rekursivní.

Pro spor předpokládejme, že existuje **úplný** stroj  $\mathcal{T}$  akceptující  $L_{PP}$ .



$\mathcal{N}$  akceptuje  $x \iff \mathcal{T}$  zamítá  $x\#x$  (def.  $\mathcal{N}$ )  
 $\iff$  stroj s kódem  $x$  zamítá anebo cyklí na  $x$  (def.  $\mathcal{T}$ )

Speciálně pro  $x = \langle \mathcal{N} \rangle$ :

$\mathcal{N}$  akceptuje  $\langle \mathcal{N} \rangle \iff \mathcal{T}$  zamítá  $\langle \mathcal{N} \rangle \# \langle \mathcal{N} \rangle$   
 $\iff$  stroj s kódem  $\langle \mathcal{N} \rangle$  zamítá anebo cyklí na  $\langle \mathcal{N} \rangle$   
 $\iff \mathcal{N}$  neakceptuje  $\langle \mathcal{N} \rangle$

# Diagonalizace: Cantor

$$\begin{array}{l} s_1 = 0000000000 \dots \\ s_2 = 1111111111 \dots \\ s_3 = 0101010101 \dots \\ s_4 = 1010101010 \dots \\ s_5 = 1101011010 \dots \\ s_6 = 0011011011 \dots \\ s_7 = 1000100010 \dots \\ s_8 = 0011001100 \dots \\ s_9 = 1100110011 \dots \\ s_{10} = 1101110010 \dots \\ s_{11} = 1101010010 \dots \\ \vdots \quad \vdots \quad \vdots \quad \vdots \quad \vdots \quad \vdots \quad \vdots \quad \vdots \quad \vdots \quad \vdots \quad \vdots \end{array}$$

$$s = 10111010011 \dots$$

# Diagonalizace: Cantor

$s_1$	=	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	...
$s_2$	=	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	...
$s_3$	=	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	...	
$s_4$	=	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	...	
$s_5$	=	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	...	
$s_6$	=	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	...	
$s_7$	=	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	...	
$s_8$	=	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	...	
$s_9$	=	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	...	
$s_{10}$	=	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	...	
$s_{11}$	=	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	...	
$\vdots$		$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\ddots$	

$s = 10111010011\dots$

$f: S \rightarrow \mathcal{P}(S)$

$f(1)$	=	{	1,	}								
$f(2)$	=	{	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, ...	}								
$f(3)$	=	{	2, 3, 4, 6, 8, 10, ...	}								
$f(4)$	=	{	1, 3, 4, 5, 7, 9, 11, ...	}								
$f(5)$	=	{	1, 2, 4, 5, 6, 7, 9, 11, ...	}								
$f(6)$	=	{	3, 4, 6, 7, 9, 10, ...	}								
$f(7)$	=	{	1, 5, 7, 9, ...	}								
$f(8)$	=	{	3, 4, 7, 8, 11, ...	}								
$f(9)$	=	{	1, 2, 5, 6, 9, 10, ...	}								
$f(10)$	=	{	1, 2, 4, 5, 6, 9, 10, 11, ...	}								
$f(11)$	=	{	1, 2, 4, 6, 9, 11, ...	}								
$\vdots$		$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\ddots$

$T = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, \dots\}$

$C = \{s \in S \mid s \notin f(s)\}$

# Diagonalizace: Russell

$$R = \{x \mid x \notin x\}$$

# Diagonalizace: Russell

$$R = \{x \mid x \notin x\}$$

$$\text{Pak } R \in R \iff R \notin R$$

# Diagonalizace: Turing

	$w_\varepsilon$	$w_0$	$w_1$	$w_{00}$	$w_{01}$	$w_{10}$	$w_{11}$	$w_{000}$	$w_{001}$	$\dots$
$\mathcal{M}_\varepsilon$	1	0	1	1	0	1	0	1	1	
$\mathcal{M}_0$	0	1	1	1	0	1	0	0	1	
$\mathcal{M}_1$	1	1	1	0	1	1	0	1	0	
$\mathcal{M}_{00}$	0	0	0	0	0	1	0	1	1	
$\mathcal{M}_{01}$	1	0	0	1	0	0	1	1	1	$\dots$
$\mathcal{M}_{10}$	0	0	0	1	1	1	0	1	1	
$\mathcal{M}_{11}$	1	1	0	1	0	1	0	1	0	
$\mathcal{M}_{000}$	0	1	1	0	0	1	1	1	1	
$\mathcal{M}_{001}$	1	1	1	1	1	0	0	1	0	
$\vdots$					$\vdots$					$\ddots$
$\mathcal{N}$	0	0	0	1	1	0	1	0	1	

# Diagonalizace: Turing

	$w_\varepsilon$	$w_0$	$w_1$	$w_{00}$	$w_{01}$	$w_{10}$	$w_{11}$	$w_{000}$	$w_{001}$	$\dots$
$\mathcal{M}_\varepsilon$	1	0	1	1	0	1	0	1	1	
$\mathcal{M}_0$	0	1	1	1	0	1	0	0	1	
$\mathcal{M}_1$	1	1	1	0	1	1	0	1	0	
$\mathcal{M}_{00}$	0	0	0	0	0	1	0	1	1	
$\mathcal{M}_{01}$	1	0	0	1	0	0	1	1	1	$\dots$
$\mathcal{M}_{10}$	0	0	0	1	1	1	0	1	1	
$\mathcal{M}_{11}$	1	1	0	1	0	1	0	1	0	
$\mathcal{M}_{000}$	0	1	1	0	0	1	1	1	1	
$\mathcal{M}_{001}$	1	1	1	1	1	0	0	1	0	
$\vdots$					$\vdots$					$\ddots$
$\mathcal{N}$	0	0	0	1	1	0	1	0	1	

## Věta 5.5

Jazyk  $co-L_{PP} \stackrel{def}{=} \{\langle \mathcal{M} \rangle \# \langle w \rangle \mid \mathcal{M} \text{ neakceptuje } w\}$  není r.e.

**Důkaz.**  $L_{PP}$  je r.e. Pokud  $co-L_{PP}$  je také r.e., pak jsou oba rekursivní, což je spor. □



# Problém zastavení

## Věta 5.6

Problém zastavení pro Turingovy stroje není rozhodnutelný, tj.

$L_{PZ} \stackrel{def}{=} \{ \langle \mathcal{M} \rangle \# \langle w \rangle \mid \text{výpočet } \mathcal{M} \text{ na } w \text{ je konečný} \}$  není rekursivní.

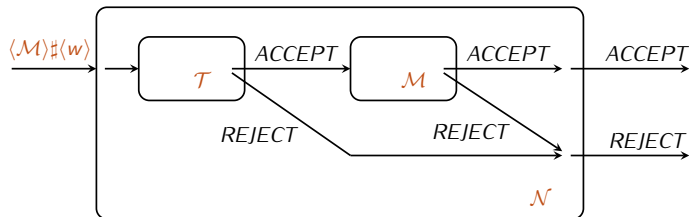
# Problém zastavení

## Věta 5.6

Problém zastavení pro Turingovy stroje není rozhodnutelný, tj.

$L_{PZ} \stackrel{\text{def}}{=} \{ \langle \mathcal{M} \rangle \# \langle w \rangle \mid \text{výpočet } \mathcal{M} \text{ na } w \text{ je konečný} \}$  není rekursivní.

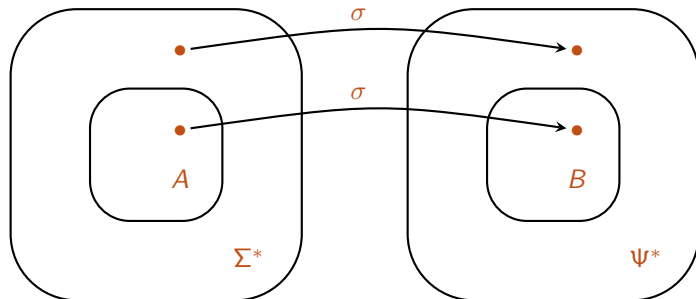
Pro spor předpokládejme, že existuje úplný TM  $\mathcal{T}$  akceptující  $L_{PZ}$ .  
Pomocí  $\mathcal{T}$  můžeme sestavit úplný TM  $\mathcal{N}$  rozhodující jazyk  $L_{PP}$ , spor.



## Definice 5.7

**Redukce** jazyka  $L_A \subseteq \Sigma^*$  na jazyk  $L_B \subseteq \Psi^*$  je rekursivní funkce  $\sigma : \Sigma^* \rightarrow \Psi^*$  taková, že

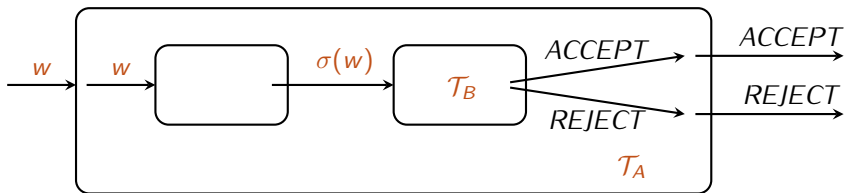
$$w \in L_A \iff \sigma(w) \in L_B .$$



## Věta 5.8

Nechť existuje redukce  $L_A$  na  $L_B$  (píšeme  $L_A \leq L_B$ ).

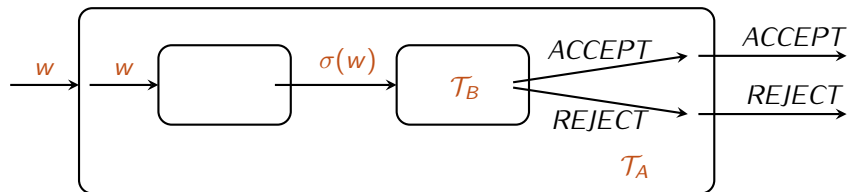
- (i) Není-li  $L_A$  r.e., pak ani  $L_B$  není r.e.
- (ii) Není-li  $L_A$  rekursivní, pak ani  $L_B$  není rekursivní.
- (i) Je-li  $L_B$  r.e., pak  $L_A$  je r.e.
- (ii) Je-li  $L_B$  rekursivní, pak  $L_A$  je rekursivní.



## Věta 5.8

Nechť existuje redukce  $L_A$  na  $L_B$  (píšeme  $L_A \leq L_B$ ).

- (i) Není-li  $L_A$  r.e., pak ani  $L_B$  není r.e.
- (ii) Není-li  $L_A$  rekursivní, pak ani  $L_B$  není rekursivní.
- (i) Je-li  $L_B$  r.e., pak  $L_A$  je r.e.
- (ii) Je-li  $L_B$  rekursivní, pak  $L_A$  je rekursivní.



**Příklad:**  $L_{PP} \leq L_{PZ}$  pomocí  $\langle M \rangle \# \langle w \rangle \mapsto \langle M' \rangle \# \langle w \rangle$ ,  
kde  $M'$  je jako  $M$ , ale když  $M$  zamítá, přejde  $M'$  do cyklení