

# Formální jazyky a automaty

Uzávěrové vlastnosti regulárních jazyků, regulární výrazy

Jan Křetínský

Fakulta informatiky, MU Brno

Jaro 2024

# Uzávěrové vlastnosti regulárních jazyků

## Věta 2.49. a 2.51.

Třída regulárních jazyků je uzavřená na **sjednocení, průnik, rozdíl a komplement**.

**Důkaz.** synchronní paralelní kompozice automatů + komplement.  $\square$

# Uzávěrové vlastnosti regulárních jazyků

Věta 2.49. a 2.51.

Třída regulárních jazyků je uzavřená na **sjednocení, průnik, rozdíl a komplement**.

**Důkaz.** synchronní paralelní kompozice automatů + komplement.

Aplikace: (l)regularita

# Uzávěrové vlastnosti regulárních jazyků

## Věta 2.49. a 2.51.

Třída regulárních jazyků je uzavřená na **sjednocení, průnik, rozdíl a komplement**.

**Důkaz.** synchronní paralelní kompozice automatů + komplement.  $\square$

## Aplikace: (l)regularita

### Příklad:

$$L_1 = \{a^i b^j c^j \mid 2i \geq j \geq 0\}$$

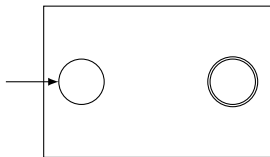
$$L_2 = \{a\}^* \cdot \{b\}^*$$

$$L_3 = \{a^n b^n \mid n \geq 0\}$$

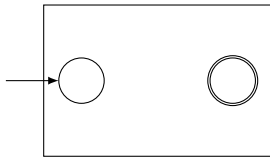
$$L_1 \cap L_2 = L_3$$

Jazyk  $L_2$  je regulární,  $L_3$  není regulární  $\implies L_1$  není regulární.

# Jednodušší konstrukce pro sjednocení

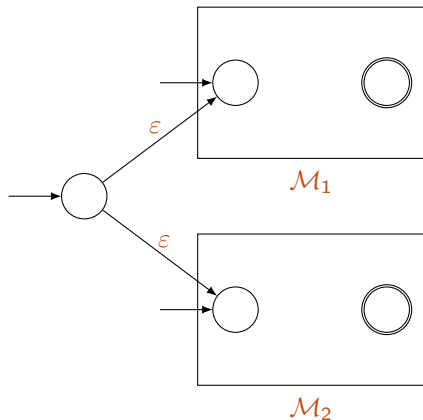


$\mathcal{M}_1$

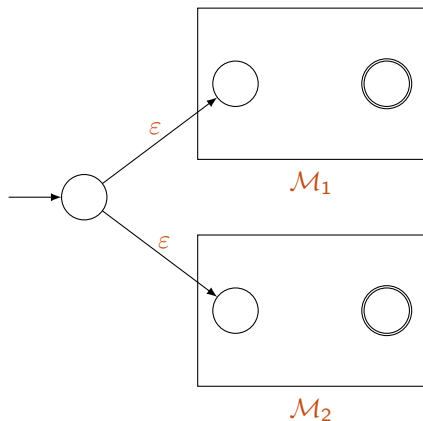


$\mathcal{M}_2$

# Jednodušší konstrukce pro sjednocení



# Jednodušší konstrukce pro sjednocení



# Uzavřenost na zřetězení

## Věta 2.52.

Třída regulárních jazyků je uzavřená na **zřetězení**.

**Důkaz:**

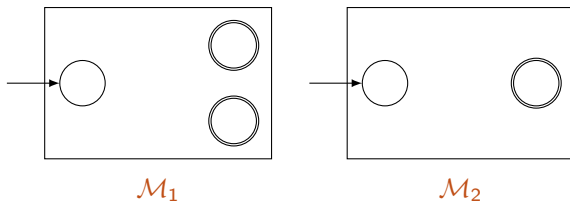


# Uzavřenost na zřetězení

## Věta 2.52.

Třída regulárních jazyků je uzavřená na zřetězení.

Důkaz:



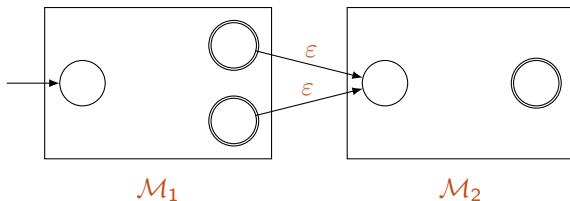
Nechť  $L_1$  a  $L_2$  jsou regulární jazyky, rozpoznávané NFA  $\mathcal{M}_1 = (Q_1, \Sigma_1, \delta_1, q_1, F_1)$  a  $\mathcal{M}_2 = (Q_2, \Sigma_2, \delta_2, q_2, F_2)$ , kde  $Q_1 \cap Q_2 = \emptyset$ .

# Uzavřenost na zřetězení

## Věta 2.52.

Třída regulárních jazyků je uzavřená na zřetězení.

Důkaz:



Nechť  $L_1$  a  $L_2$  jsou regulární jazyky, rozpoznávané NFA  $\mathcal{M}_1 = (Q_1, \Sigma_1, \delta_1, q_1, F_1)$  a  $\mathcal{M}_2 = (Q_2, \Sigma_2, \delta_2, q_2, F_2)$ , kde  $Q_1 \cap Q_2 = \emptyset$ .

Definujeme NFA s  $\epsilon$ -kroky  $\mathcal{M}_1 \odot \mathcal{M}_2 = (Q_1 \cup Q_2, \Sigma_1 \cup \Sigma_2, \delta, q_1, F_2)$ , kde

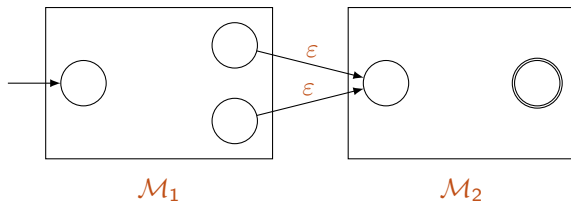
$$\delta = \delta_1 \cup \delta_2 \cup \{((p, \epsilon), \{q_2\}) \mid p \in F_1\}.$$

# Uzavřenost na zřetězení

## Věta 2.52.

Třída regulárních jazyků je uzavřená na zřetězení.

Důkaz:



Nechť  $L_1$  a  $L_2$  jsou regulární jazyky, rozpoznávané NFA  $\mathcal{M}_1 = (Q_1, \Sigma_1, \delta_1, q_1, F_1)$  a  $\mathcal{M}_2 = (Q_2, \Sigma_2, \delta_2, q_2, F_2)$ , kde  $Q_1 \cap Q_2 = \emptyset$ .

Definujeme NFA s  $\epsilon$ -kroky  $\mathcal{M}_1 \odot \mathcal{M}_2 = (Q_1 \cup Q_2, \Sigma_1 \cup \Sigma_2, \delta, q_1, F_2)$ , kde

$$\delta = \delta_1 \cup \delta_2 \cup \{((p, \epsilon), \{q_2\}) \mid p \in F_1\}.$$

**Korektnost:** Chceme dokázat  $L(\mathcal{M}_1 \odot \mathcal{M}_2) = L(\mathcal{M}_1).L(\mathcal{M}_2)$

$\supseteq$ : Nechť  $u \in L(\mathcal{M}_1)$ , tedy  $\exists r \in F_1$  splňující  $r \in \hat{\delta}_1(q_1, u)$ .

Nechť  $v \in L(\mathcal{M}_2)$ , tedy  $\hat{\delta}_2(q_2, v) \cap F_2 \neq \emptyset$ . Pak

$$\hat{\delta}(q_1, uv) = \bigcup_{p \in \hat{\delta}(q_1, u)} \hat{\delta}(p, v) \supseteq \hat{\delta}(r, v) \supseteq \hat{\delta}(q_2, v) = \hat{\delta}_2(q_2, v).$$

Protože  $\hat{\delta}_2(q_2, v) \cap F_2 \neq \emptyset$ , tak  $\hat{\delta}(q_1, uv) \cap F_2 \neq \emptyset$ .

Tedy  $uv \in L(\mathcal{M}_1 \odot \mathcal{M}_2)$ .

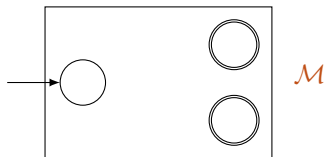
$\subseteq$ :



# Uzavřenost na iteraci

## Věta 2.53.

Třída regulárních jazyků je uzavřená na **iteraci**.



**Důkaz.**

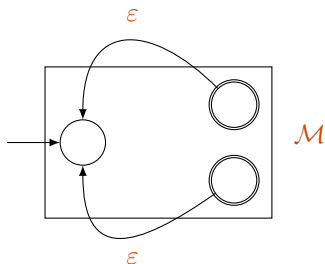
Nechť  $L$  je regulární jazyk akceptovaný NFA  $\mathcal{M} = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ .



# Uzavřenost na iteraci

## Věta 2.53.

Třída regulárních jazyků je uzavřená na **iteraci**.



**Důkaz.**

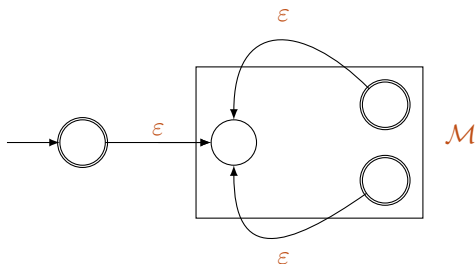
Nechť  $L$  je regulární jazyk akceptovaný NFA  $\mathcal{M} = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ .



# Uzavřenost na iteraci

## Věta 2.53.

Třída regulárních jazyků je uzavřená na **iteraci**.



**Důkaz.**

Nechť  $L$  je regulární jazyk akceptovaný NFA  $\mathcal{M} = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ .

Definujeme NFA s  $\epsilon$ -kroky  $\mathcal{M}_* = (Q \cup \{p\}, \Sigma, \delta', p, \{p\})$ , kde  $p \notin Q$  a

$$\delta' = \delta \cup \{((p, \epsilon), \{q_0\})\} \cup \{((q, \epsilon), \{p\}) \mid q \in F\}.$$



# Uzávěrové vlastnosti regulárních jazyků - Shrnutí



## Definice 2.58.

Množina **regulárních výrazů** nad abecedou  $\Sigma$ , označovaná  $RE(\Sigma)$ , je definována induktivně takto:

- 1  $\epsilon$ ,  $\emptyset$  a  $a$  pro každé  $a \in \Sigma$  jsou regulární výrazy nad  $\Sigma$  (tzv. *základní regulární výrazy*).
- 2 Jsou-li  $E, F$  regulární výrazy nad  $\Sigma$ , jsou také  $(E.F)$ ,  $(E + F)$  a  $(E^*)$  regulární výrazy nad  $\Sigma$ .
- 3 Každý regulární výraz vznikne po konečném počtu aplikací kroků 1-2.

Každý regulární výraz  $E$  nad abecedou  $\Sigma$  popisuje (jednoznačně určuje) jazyk  $L(E)$  nad abecedou  $\Sigma$  podle těchto pravidel:

$$L(\epsilon) \stackrel{\text{def}}{=} \{\epsilon\}$$

$$L(\emptyset) \stackrel{\text{def}}{=} \emptyset$$

$$L(a) \stackrel{\text{def}}{=} \{a\} \text{ pro každé } a \in \Sigma$$

$$L(E.F) \stackrel{\text{def}}{=} L(E).L(F)$$

$$L(E + F) \stackrel{\text{def}}{=} L(E) \cup L(F)$$

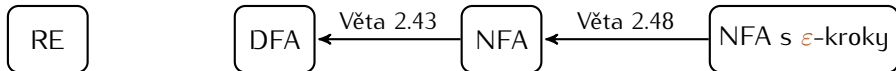
$$L(E^*) \stackrel{\text{def}}{=} L(E)^*$$

# Rozšířené regulární výrazy v UNIXu

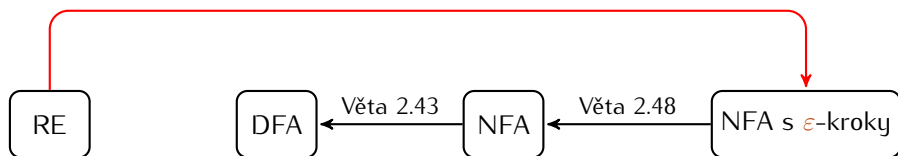
$$\begin{aligned} \cdot &= a_1 | \dots | a_n \text{ kde } \Sigma = \{a_1, \dots, a_n\} \\ [a_1 \dots a_n] &= a_1 | \dots | a_n \\ [\hat{a}_1 \dots \hat{a}_n] &= b_1 | \dots | b_m \text{ kde } \{b_1, \dots, b_m\} = \Sigma \setminus \{a_1, \dots, a_n\} \\ \alpha? &= \epsilon | \alpha \\ \alpha+ &= \alpha \alpha^* \\ \alpha\{n\} &= \alpha \dots \alpha \text{ (} n \text{ kopií)} \\ &\text{a mnoho dalších} \end{aligned}$$

Matchers: GNU grep, Google RE2, Intel Hyperscan

# Převod regulárních výrazů na konečné automaty



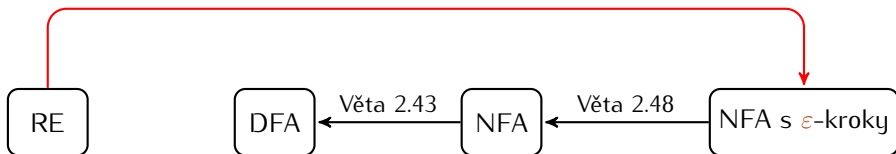
# Převod regulárních výrazů na konečné automaty



## Věta 2.60.

Nechť  $E$  je regulární výraz. Pak existuje konečný automat rozpoznávající  $L(E)$ .

# Převod regulárních výrazů na konečné automaty



## Věta 2.60.

Nechť  $E$  je regulární výraz. Pak existuje konečný automat rozpoznávající  $L(E)$ .

**Důkaz.** Pro libovolnou abecedu  $\Sigma$  lze zkonstruovat konečné automaty, které rozpoznávají jazyky popsané základními regulárními výrazy, tj.  $\emptyset$ ,  $\{\epsilon\}$  a  $\{a\}$  pro každé  $a \in \Sigma$ . Tvrzení věty pak plyne z uzavřenosti jazyků rozpoznatelných konečnými automaty vůči operacím sjednocení, zřetězení a iteraci. □

# Příklad

## Definice 2.64.

Regulární přechodový graf  $\mathcal{M}$  je pětice  $(Q, \Sigma, \delta, I, F)$ , kde

- $Q$  je neprázdňá konečňá množina stavů,
- $\Sigma$  je vstupní abeceda,
- $\delta : Q \times Q \rightarrow RE(\Sigma)$  je parciální přechodová funkce,
- $I \subseteq Q$  je množina počátečních stavů,
- $F \subseteq Q$  je množina koncových stavů.



## Definice 2.64.

Regulární přechodový graf  $\mathcal{M}$  je pětice  $(Q, \Sigma, \delta, I, F)$ , kde

- $Q$  je neprázdňá konečňá množina stavů,
- $\Sigma$  je vstupní abeceda,
- $\delta : Q \times Q \rightarrow RE(\Sigma)$  je parciální přechodová funkce,
- $I \subseteq Q$  je množina počátečních stavů,
- $F \subseteq Q$  je množina koncových stavů.

Slovo  $w \in \Sigma^*$  je **akceptováno** grafem  $\mathcal{M}$ , právě když

- existuje posloupnost stavů  $q_0, \dots, q_n$ , kde  $n \geq 0$ ,  $q_0 \in I$ ,  $q_n \in F$
- a  $\delta(q_{i-1}, q_i)$  je definováno pro každé  $0 < i \leq n$

taková, že

- $w$  lze rozdělit na  $n$  částí  $w = v_1 \dots v_n$  tak, že
- $v_i \in L(\delta(q_{i-1}, q_i))$  pro každé  $0 < i \leq n$ .

(Zjm. pokud  $I \cap F \neq \emptyset$ , tak je  $\varepsilon$  akceptováno.)

# Převod regulárního přechodového grafu na NFA

## Věta 2.65.

Pro libovolný regulární přechodový graf  $\mathcal{M} = (Q, \Sigma, \delta, I, F)$  existuje ekvivalentní NFA  $\mathcal{M}'$  s  $\varepsilon$ -kroky.

**Důkaz.** Algoritmus konstrukce NFA  $\mathcal{M}'$  s  $\varepsilon$ -kroky.

**Krok 1:** Ke grafu  $\mathcal{M}$  přidáme nový stav  $q_0$  a hranu  $q_0 \xrightarrow{\varepsilon} q$  pro každé  $q \in I$ . Stav  $q_0$  bude (jediným) počátečním stavem automatu  $\mathcal{M}'$ , prvky  $F$  jeho koncovými stavy.

**Krok 2:** Opakovaně realizuj kroky **(a)** a **(b)** dokud přechodový graf obsahuje alespoň jednu hranu ohodnocenou symbolem, který nepatří do  $\Sigma \cup \{\varepsilon\}$ , tedy je tvaru  $F + G$ ,  $F.G$ ,  $F^*$  nebo  $\emptyset$ .

**(a)** Odstraň všechny hrany, které jsou ohodnoceny symbolem  $\emptyset$ .

**(b)** Vyber libovolnou hranu  $p \xrightarrow{E} q$ , kde  $E \notin \Sigma \cup \{\varepsilon\}$ , odstraň ji a proved' následující:



**Krok 2:** Opakovaně realizuj kroky **(a)** a **(b)** dokud přechodový graf obsahuje alespoň jednu hranu ohodnocenou symbolem, který nepatří do  $\Sigma \cup \{\varepsilon\}$ , tedy je tvaru  $F + G$ ,  $F.G$ ,  $F^*$  nebo  $\emptyset$ .

**(a)** Odstraň všechny hrany, které jsou ohodnoceny symbolem  $\emptyset$ .

**(b)** Vyber libovolnou hranu  $p \xrightarrow{E} q$ , kde  $E \notin \Sigma \cup \{\varepsilon\}$ , odstraň ji a proved' následující:



**Krok 2:** Opakovaně realizuj kroky **(a)** a **(b)** dokud přechodový graf obsahuje alespoň jednu hranu ohodnocenou symbolem, který nepatří do  $\Sigma \cup \{\varepsilon\}$ , tedy je tvaru  $F + G$ ,  $F.G$ ,  $F^*$  nebo  $\emptyset$ .

**(a)** Odstraň všechny hrany, které jsou ohodnoceny symbolem  $\emptyset$ .

**(b)** Vyber libovolnou hranu  $p \xrightarrow{E} q$ , kde  $E \notin \Sigma \cup \{\varepsilon\}$ , odstraň ji a proved' následující:



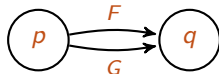
**Krok 2:** Opakovaně realizuj kroky **(a)** a **(b)** dokud přechodový graf obsahuje alespoň jednu hranu ohodnocenou symbolem, který nepatří do  $\Sigma \cup \{\varepsilon\}$ , tedy je tvaru  $F + G$ ,  $F.G$ ,  $F^*$  nebo  $\emptyset$ .

**(a)** Odstraň všechny hrany, které jsou ohodnoceny symbolem  $\emptyset$ .

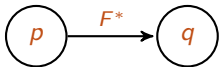
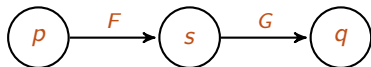
**(b)** Vyber libovolnou hranu  $p \xrightarrow{E} q$ , kde  $E \notin \Sigma \cup \{\varepsilon\}$ , odstraň ji a proved' následující:



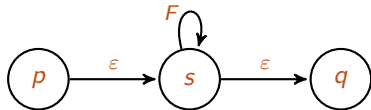
$\implies$



$\implies$



$\implies$



**Konečnost algoritmu**  $\mathcal{M}$  obsahuje pouze konečně mnoho hran, tj. konečně mnoho regulárních výrazů. Každý regulární výraz obsahuje jen konečně mnoho výskytů  $+$ ,  $.$  a  $*$ . V každém kroku 2(b) jeden výskyt odstraníme.

### Korektnost algoritmu

- Výsledný graf je přechodovým grafem nedeterministického konečného automatu  $\mathcal{M}'$  s  $\varepsilon$ -kroky.
- Přímo z definice regulárního přechodového grafu se snadno ověří, že kroky 1 a 2 popsaného transformačního algoritmu zachovávají ekvivalenci automatů, proto  $L(\mathcal{M}) = L(\mathcal{M}')$ . □

# Převod DFA na regulární výraz

## Věta 2.66.

Pro každý regulární přechodový graf  $\mathcal{M} = (Q, \Sigma, \delta, I, F)$  existuje ekvivalentní přechodový graf  $\mathcal{M}' = (\{x, y\}, \Sigma, \delta', \{x\}, \{y\})$ .

## Důsledky

- Na regulární výraz lze převést každý konečný automat (zjm. DFA).
- Regulární jazyky jsou uzavřeny na substituci (a tedy i homomorfismus).



# Převod DFA na regulární výraz

## Věta 2.66.

Pro každý regulární přechodový graf  $\mathcal{M} = (Q, \Sigma, \delta, l, F)$  existuje ekvivalentní přechodový graf  $\mathcal{M}' = (\{x, y\}, \Sigma, \delta', \{x\}, \{y\})$ .

## Důsledky

- Na regulární výraz lze převést každý konečný automat (zjm. DFA).
- Regulární jazyky jsou uzavřeny na substituci (a tedy i homomorfismus).

**Důkaz.** Algoritmus transformace:

**Krok 1:** Ke grafu  $\mathcal{M}$  přidáme nový počáteční stav  $x$  a nový koncový stav  $y$ . Přidáme také hrany  $x \xrightarrow{\varepsilon} q$  pro každé  $q \in l$  a  $r \xrightarrow{\varepsilon} y$  pro každé  $r \in F$ .

**Krok 2:** Každý stav  $p$  různý od  $x, y$  nyní odstraníme spolu s hranami, které do  $p$  vcházejí nebo z  $p$  vycházejí:

- a Pokud do  $p$  nevede hrana z jiného uzlu, je nedosažitelný z počátečního stavu.
- b Pokud z  $p$  nevede hrana do jiného uzlu, nelze z  $p$  dosáhnout koncový stav.

V obou případech  $p$  odstraníme bez náhrady.

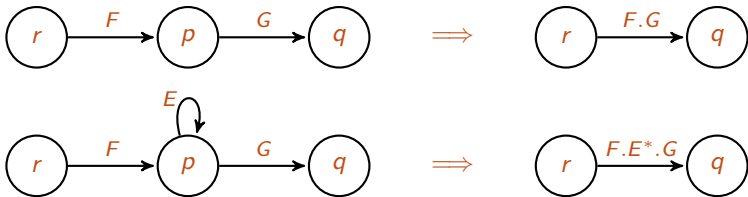
Dále:

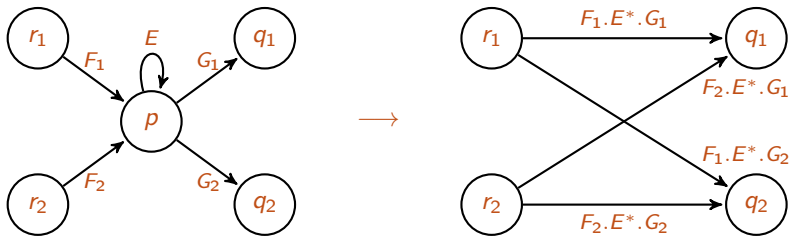
**Krok 2:** Každý stav  $p$  různý od  $x, y$  nyní odstraníme spolu s hranami, které do  $p$  vcházejí nebo z  $p$  vycházejí:

- a** Pokud do  $p$  nevede hrana z jiného uzlu, je nedosažitelný z počátečního stavu.
- b** Pokud z  $p$  nevede hrana do jiného uzlu, nelze z  $p$  dosáhnout koncový stav.

V obou případech  $p$  odstraníme bez náhrady.

Dále:



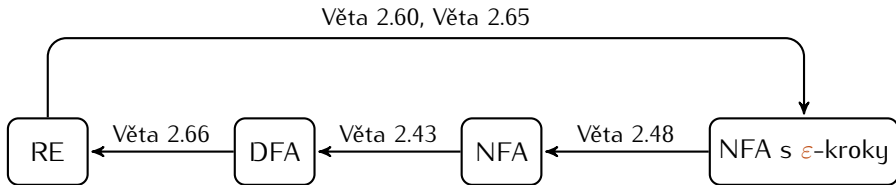


Po odstranění všech stavů různých od  $x$  a  $y$  zůstanou tyto dva stavy spolu s (žádnou nebo jednou) hranou z  $x$  do  $y$ .

**Konečnost algoritmu** Každým krokem 2 snížíme počet stavů.

**Korektnost algoritmu** Z definice regulárního přechodového grafu přímo ověříme, že kroky 1 i 2 zachovávají ekvivalenci. □

# Ekvivalence konečných automatů a reg. výrazů

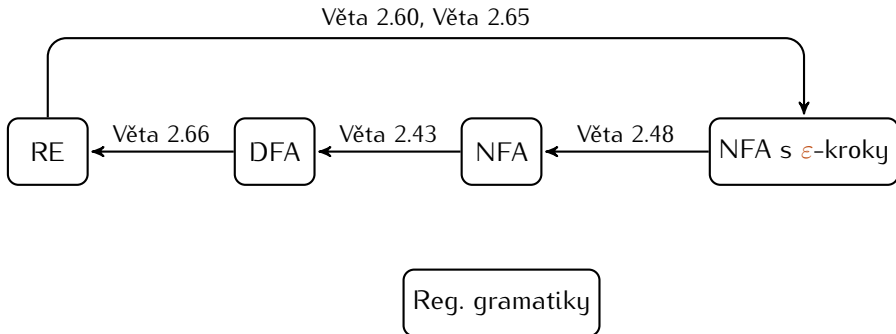


## Věta 2.63 – Kleeneho věta (1956)

Libovolný jazyk je popsateľný regulárním výrazem právě když je rozpoznatelný konečným automatem.

**Ekvivalentní formulace:** Třída jazyků rozpoznatelných konečnými automaty je nejmenší třída, která obsahuje všechny konečné množiny a je uzavřena na sjednocení, zřetězení a iteraci.

# Ekvivalence konečných automatů a reg. výrazů



## Věta 2.63 – Kleeneho věta (1956)

Libovolný jazyk je popsateľný regulárním výrazem právě když je rozpoznatelný konečným automatem.

**Ekvivalentní formulace:** Třída jazyků rozpoznatelných konečnými automaty je nejmenší třída, která obsahuje všechny konečné množiny a je uzavřena na sjednocení, zřetězení a iteraci.

## Lemma 2.69.

Ke každé regulární gramatice  $\mathcal{G} = (N, \Sigma, P, S)$  existuje nedeterministický konečný automat  $\mathcal{M} = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$  takový, že  $L(\mathcal{G}) = L(\mathcal{M})$ .

**Důkaz:**

# Převod regulární gramatiky na konečný automat

## Lemma 2.69.

Ke každé regulární gramatice  $\mathcal{G} = (N, \Sigma, P, S)$  existuje nedeterministický konečný automat  $\mathcal{M} = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$  takový, že  $L(\mathcal{G}) = L(\mathcal{M})$ .

Důkaz:

Konstrukce konečného automatu  $\mathcal{M} = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$

- $Q = \{\bar{A} \mid A \in N\} \cup \{q_f\}$ , kde  $q_f \notin N$
- $q_0 = \bar{S}$
- $\delta$  je nejmenší funkce  $Q \times \Sigma \rightarrow 2^Q$  splňující:
  - pokud  $A \rightarrow aB$  je pravidlo v  $P$ , pak  $\bar{B} \in \delta(\bar{A}, a)$
  - pokud  $A \rightarrow a$  je pravidlo v  $P$ , kde  $a \neq \varepsilon$ , pak  $q_f \in \delta(\bar{A}, a)$
- $F = \begin{cases} \{\bar{S}, q_f\} & \text{pokud } S \rightarrow \varepsilon \text{ je pravidlo v } P \\ \{q_f\} & \text{jinak} \end{cases}$



**Korektnost** Nejprve indukcí vzhledem ke  $k$  dokážeme, že pro každé  $a_1, \dots, a_k \in \Sigma$  a  $B \in N$  platí:

$$S \Rightarrow^* a_1 \dots a_k B \iff \bar{B} \in \hat{\delta}(\bar{S}, a_1 \dots a_k)$$

- **Základní krok  $k = 0$ :** Z definice  $\hat{\delta}$  plyne  $\hat{\delta}(\bar{S}, \varepsilon) = \{\bar{S}\}$  a proto:

$$S \Rightarrow^* B \iff B = S \iff \bar{B} = \bar{S} \iff \bar{B} \in \hat{\delta}(\bar{S}, \varepsilon)$$

- **Indukční krok:**

$$S \Rightarrow^* a_1 \dots a_{k+1} B$$

$$\iff \exists C \in N \text{ takové, že } S \Rightarrow^* a_1 \dots a_k C \Rightarrow a_1 \dots a_{k+1} B$$

$$\iff \exists C \in N \text{ takové, že } \bar{C} \in \hat{\delta}(\bar{S}, a_1 \dots a_k) \wedge C \rightarrow a_{k+1} B$$

$$\iff \exists C \in N \text{ takové, že } \bar{C} \in \hat{\delta}(\bar{S}, a_1 \dots a_k) \wedge \bar{B} \in \delta(\bar{C}, a_{k+1})$$

$$\iff \bar{B} \in \hat{\delta}(\bar{S}, a_1 \dots a_{k+1}).$$

Dokázali jsme:  $S \Rightarrow^* a_1 \dots a_k B \iff \bar{B} \in \hat{\delta}(\bar{S}, a_1 \dots a_k)$

Ukážeme, že  $w \in L(\mathcal{G}) \iff w \in L(\mathcal{M})$ :

■  $w = \varepsilon$ :

$$\varepsilon \in L(\mathcal{G}) \iff S \rightarrow \varepsilon \in P \iff \bar{S} \in F \iff \varepsilon \in L(\mathcal{M})$$

■  $w = va$ , kde  $v \in \Sigma^*$ ,  $a \in \Sigma$ :

$$\begin{aligned} va \in L(\mathcal{G}) &\iff S \Rightarrow^* vB \Rightarrow va \\ &\iff S \Rightarrow^* vB \wedge B \rightarrow a \in P \\ &\iff \bar{B} \in \hat{\delta}(\bar{S}, v) \wedge q_f \in \delta(\bar{B}, a) \\ &\iff q_f \in \hat{\delta}(\bar{S}, va) \iff va \in L(\mathcal{M}) \end{aligned}$$



## Lemma 2.71

Pro každý konečný automat  $\mathcal{M} = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$  existuje regulární gramatika  $\mathcal{G} = (N, \Sigma, P, S)$  taková, že  $L(\mathcal{M}) = L(\mathcal{G})$ .

Důkaz:

# Převod konečného automatu na regulární gramatiku

## Lemma 2.71

Pro každý konečný automat  $\mathcal{M} = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$  existuje regulární gramatika  $\mathcal{G} = (N, \Sigma, P, S)$  taková, že  $L(\mathcal{M}) = L(\mathcal{G})$ .

**Důkaz:**

Bez újmy na obecnosti předpokládejme, že  $\mathcal{M}$  je nedeterministický.

- $N = \{\bar{q} \mid q \in Q\} \cup \{S\}$ , kde  $S \notin Q$ .
- $P$  je nejmenší množina pravidel splňující:
  - pokud  $p \in \delta(q, a)$ , je  $\bar{q} \rightarrow a\bar{p}$  pravidlo v  $P$
  - pokud  $p \in \delta(q, a)$  a  $p \in F$ , je  $\bar{q} \rightarrow a$  pravidlo v  $P$
  - pokud  $p \in \delta(q_0, a)$ , je  $S \rightarrow a\bar{p}$  pravidlo v  $P$
  - pokud  $p \in \delta(q_0, a)$  a  $p \in F$ , je  $S \rightarrow a$  pravidlo v  $P$
  - pokud  $q_0 \in F$ , je  $S \rightarrow \varepsilon$  pravidlo v  $P$

# Převod konečného automatu na regulární gramatiku

## Lemma 2.71

Pro každý konečný automat  $\mathcal{M} = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$  existuje regulární gramatika  $\mathcal{G} = (N, \Sigma, P, S)$  taková, že  $L(\mathcal{M}) = L(\mathcal{G})$ .

**Důkaz:**

Bez újmy na obecnosti předpokládejme, že  $\mathcal{M}$  je nedeterministický.

- $N = \{\bar{q} \mid q \in Q\} \cup \{S\}$ , kde  $S \notin Q$ .
- $P$  je nejmenší množina pravidel splňující:
  - pokud  $p \in \delta(q, a)$ , je  $\bar{q} \rightarrow a\bar{p}$  pravidlo v  $P$
  - pokud  $p \in \delta(q, a)$  a  $p \in F$ , je  $\bar{q} \rightarrow a$  pravidlo v  $P$
  - pokud  $p \in \delta(q_0, a)$ , je  $S \rightarrow a\bar{p}$  pravidlo v  $P$
  - pokud  $p \in \delta(q_0, a)$  a  $p \in F$ , je  $S \rightarrow a$  pravidlo v  $P$
  - pokud  $q_0 \in F$ , je  $S \rightarrow \varepsilon$  pravidlo v  $P$

Gramatika  $\mathcal{G} = (N, \Sigma, P, S)$  je zřejmě regulární.

Platí:  $\hat{\delta}(q_0, a_1 \dots a_k) \cap F \neq \emptyset$ , kde  $k \geq 0, a_1, \dots, a_k \in \Sigma$

$$\iff S \Rightarrow^* a_1 \dots a_k$$



# Rozhodnutelné problémy pro třídu reg. jazyků

Regulární jazyk – popsán některým z uvažovaných formalismů, zjm. konečným automatem

Otázky: Máme-li dány konečné automaty  $\mathcal{M}$  a  $\mathcal{M}'$  nad  $\Sigma$

- ekvivalence: jsou  $\mathcal{M}$  a  $\mathcal{M}'$  ekvivalentní? (platí  $L(\mathcal{M})=L(\mathcal{M}')$ ?)
- inkluze (jazyků): platí  $L(\mathcal{M}) \subseteq L(\mathcal{M}')$ ?
- příslušnost (slova k jazyku): je-li dáno  $w \in \Sigma^*$ , platí  $w \in L(\mathcal{M})$ ?
- prázdnota (jazyka): je  $L(\mathcal{M}) = \emptyset$ ?
- univerzalita (jazyka): je  $L(\mathcal{M}) = \Sigma^*$ ?
- konečnost (jazyka): je  $L(\mathcal{M})$  konečný jazyk?

## Věta 2.74

Problém **prázdnosti** ( $L(\mathcal{M}) \stackrel{?}{=} \emptyset$ ) a problém **univerzality** ( $L(\mathcal{M}) \stackrel{?}{=} \Sigma^*$ ) jsou rozhodnutelné pro regulární jazyky.

## Věta 2.74

Problém **prázdnosti** ( $L(\mathcal{M}) \stackrel{?}{=} \emptyset$ ) a problém **univerzality** ( $L(\mathcal{M}) \stackrel{?}{=} \Sigma^*$ ) jsou rozhodnutelné pro regulární jazyky.

**Důkaz.**  $L(\mathcal{M})$  je prázdný, právě když mezi dosažitelnými stavy automatu  $\mathcal{M}$  není žádný koncový stav.



## Věta 2.74

Problém **prázdnosti** ( $L(\mathcal{M}) \stackrel{?}{=} \emptyset$ ) a problém **univerzality** ( $L(\mathcal{M}) \stackrel{?}{=} \Sigma^*$ ) jsou rozhodnutelné pro regulární jazyky.

**Důkaz.**  $L(\mathcal{M})$  je prázdný, právě když mezi dosažitelnými stavy automatu  $\mathcal{M}$  není žádný koncový stav.

Univerzalita:  $L(\mathcal{M}) = \Sigma^* \iff co-L(\mathcal{M}) = \emptyset$ . □

## Věta 2.74

Problém **prázdnosti** ( $L(\mathcal{M}) \stackrel{?}{=} \emptyset$ ) a problém **univerzality** ( $L(\mathcal{M}) \stackrel{?}{=} \Sigma^*$ ) jsou rozhodnutelné pro regulární jazyky.

**Důkaz.**  $L(\mathcal{M})$  je prázdný, právě když mezi dosažitelnými stavy automatu  $\mathcal{M}$  není žádný koncový stav.

Univerzalita:  $L(\mathcal{M}) = \Sigma^* \iff co-L(\mathcal{M}) = \emptyset$ . □

## Věta 2.77

Problém **ekvivalence** je rozhodnutelný pro regulární jazyky.

## Věta 2.74

Problém **prázdnosti** ( $L(\mathcal{M}) \stackrel{?}{=} \emptyset$ ) a problém **univerzality** ( $L(\mathcal{M}) \stackrel{?}{=} \Sigma^*$ ) jsou rozhodnutelné pro regulární jazyky.

**Důkaz.**  $L(\mathcal{M})$  je prázdný, právě když mezi dosažitelnými stavy automatu  $\mathcal{M}$  není žádný koncový stav.

Univerzalita:  $L(\mathcal{M}) = \Sigma^* \iff co-L(\mathcal{M}) = \emptyset$ . □

## Věta 2.77

Problém **ekvivalence** je rozhodnutelný pro regulární jazyky.

**Důkaz.** Pro libovolné  $L_1, L_2$  platí:

$$(L_1 = L_2) \iff (L_1 \cap co-L_2) \cup (co-L_1 \cap L_2) = \emptyset.$$

Pro  $L_1, L_2$  zadané automaty lze uvedené operace algoritmicky realizovat.

# Prázdnost, univerzalita, ekvivalence

## Věta 2.74

Problém **prázdnosti** ( $L(\mathcal{M}) \stackrel{?}{=} \emptyset$ ) a problém **univerzality** ( $L(\mathcal{M}) \stackrel{?}{=} \Sigma^*$ ) jsou rozhodnutelné pro regulární jazyky.

**Důkaz.**  $L(\mathcal{M})$  je prázdný, právě když mezi dosažitelnými stavy automatu  $\mathcal{M}$  není žádný koncový stav.

Univerzalita:  $L(\mathcal{M}) = \Sigma^* \iff co-L(\mathcal{M}) = \emptyset$ . □

## Věta 2.77

Problém **ekvivalence** je rozhodnutelný pro regulární jazyky.

**Důkaz.** Pro libovolné  $L_1, L_2$  platí:

$$(L_1 = L_2) \iff (L_1 \cap co-L_2) \cup (co-L_1 \cap L_2) = \emptyset.$$

Pro  $L_1, L_2$  zadané automaty lze uvedené operace algoritmicky realizovat.

*Alternativně:* minimalizace a kanonizace. □

# Prázdnost, univerzalita, ekvivalence

## Věta 2.74

Problém **prázdnosti** ( $L(\mathcal{M}) \stackrel{?}{=} \emptyset$ ) a problém **univerzality** ( $L(\mathcal{M}) \stackrel{?}{=} \Sigma^*$ ) jsou rozhodnutelné pro regulární jazyky.

**Důkaz.**  $L(\mathcal{M})$  je prázdný, právě když mezi dosažitelnými stavy automatu  $\mathcal{M}$  není žádný koncový stav.

Univerzalita:  $L(\mathcal{M}) = \Sigma^* \iff co-L(\mathcal{M}) = \emptyset$ . □

## Věta 2.77

Problém **ekvivalence** je rozhodnutelný pro regulární jazyky.

**Důkaz.** Pro libovolné  $L_1, L_2$  platí:

$$(L_1 = L_2) \iff (L_1 \cap co-L_2) \cup (co-L_1 \cap L_2) = \emptyset.$$

Pro  $L_1, L_2$  zadané automaty lze uvedené operace algoritmicky realizovat.

*Alternativně:* minimalizace a kanonizace. □

Inkluze, příslušnost

## Věta 2.76

Problém, zda jazyk  $L$  zadaný automatem  $\mathcal{M}$  je **konečný**, resp. **nekonečný**, je rozhodnutelný.

**Důkaz.** Necht'  $\mathcal{M}$  je DFA.  $L$  je nekonečný právě když  $\mathcal{M}$  akceptuje alespoň jedno slovo  $w \in \Sigma^*$  s vlastností  $n \leq |w| < 2n$ , kde  $n = \text{card}(Q)$ .

## Věta 2.76

Problém, zda jazyk  $L$  zadaný automatem  $\mathcal{M}$  je **konečný**, resp. **nekonečný**, je rozhodnutelný.

**Důkaz.** Nechť  $\mathcal{M}$  je DFA.  $L$  je nekonečný právě když  $\mathcal{M}$  akceptuje alespoň jedno slovo  $w \in \Sigma^*$  s vlastností  $n \leq |w| < 2n$ , kde  $n = \text{card}(Q)$ .

( $\Leftarrow$ ) Je-li  $|w| \geq n$ , pak  $\mathcal{M}$  při čtení  $w$  musí projít dvakrát stejným stavem.

Proto  $w = xyz$  tak, že  $|y| \geq 1$  a platí  $xy^iz \in L$  pro každé  $i \in \mathbb{N}_0$  (viz důkaz lemmatu o vkládání), tedy  $L$  je nekonečný.

( $\Rightarrow$ ) Je-li  $L$  nekonečný, pak existuje  $u \in L$  takové, že  $|u| \geq n$ . Je-li  $|u| < 2n$ , jsme hotovi. Nechť  $|u| \geq 2n$ . Z lemma o vkládání plyne, že  $u = xyz$ , kde  $1 \leq |y| \leq n$  a  $xz \in L$ . Platí  $|xz| \geq n$ . Pokud  $|xz| \geq 2n$ , celý postup opakujeme.

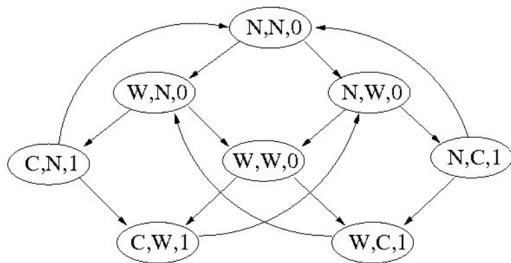
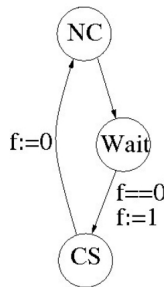
Existenci  $w \in L$  takového, že  $n \leq |w| < 2n$ , lze algoritmicky ověřit (slov je konečně mnoho, „vyzkoušíme“ každé z nich). □

# Aplikace reg. jazyků a konečných automatů

- **Vyhledávání vzorů (pattern matching)** v textu (editory, textové systémy), DNA sekvencích, ...  
Například v Unixu:
  - `grep` - vyhledávání podle zadaného regulárního výrazu
  - `egrep` - vyhledávání podle zadaného rozšířeného regulárního výrazu
  - `fgrep` - vyhledávání podle zadaného řetězce
- **Zpracování lexikálních jednotek** například při automatizované konstrukci překladačů (`lex`, `flex`)
- **Zpracování obrazů (image processing)**
- **Konečné automaty nad nekonečnými slovy**
- **Specifikace a verifikace konečně stavových systémů**
- **Konečné automaty s výstupem**



# Verifikace: Příklad



# Verifikace: Příklad

