

Vypracoval: James Bond

UČO: 007

Skupina: MI6

2. [2 body] Nechť  $L$  je jazyk nad abecedou  $\Sigma$  a  $w \in \Sigma^*$ . Definujme následující operaci:

$$w/L = \{u \mid wu \in L\}$$

Například pro  $L = \{ab, aba, bba\}$  platí  $ab/L = \{\varepsilon, a\}$ .

Bez využití převodu na DFA uveďte obecný postup, kterým lze pro libovolný nedeterministický konečný automat  $\mathcal{M}$  bez  $\varepsilon$ -kroků a slovo  $w$  sestrojít automat  $\mathcal{M}'$  (bez  $\varepsilon$ -kroků), pro který platí  $L(\mathcal{M}') = w/L(\mathcal{M})$ . Tím dokážeme, že je třída regulárních jazyků uzavřena na operaci  $w/L$  pro každé  $w$ . Zdůvodněte správnost své konstrukce.

*Řešení:* Nechť  $\mathcal{M} = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ . Slovo  $wu$  patří do  $L$  právě tehdy, platí-li  $\hat{\delta}(q_0, wu) \cap F \neq \emptyset$ , což můžeme přepsat jako  $\bigcup_{p \in \hat{\delta}(q_0, w)} \hat{\delta}(p, u) \cap F \neq \emptyset$ . To znamená, že  $w$  určuje nějakou množinu stavů  $A = \hat{\delta}(q_0, w)$ , kde pokud by jeden z těchto stavů byl počáteční, automat  $\mathcal{M}$  by akceptoval slovo  $u$ . Protože nemůžeme použít více počátečních stavů ani  $\varepsilon$ -kroky, musíme přidat nový iniciační stav, který bude ekvivalentní všem stavům v této množině, tzn. budou z něj vést přechody do stejných stavů a bude koncový, pokud alespoň jeden stav množiny  $A$  je koncový:

$$\mathcal{M}' = (Q \cup \{q_i\}, \Sigma, \delta', q_i, F'), \text{ kde } q_i \notin Q,$$

$$\delta'(q, a) = \begin{cases} \delta(q, a) & \text{pokud } q \in Q \\ \bigcup_{p \in A} \delta(p, a) & \text{pokud } q = q_i \end{cases},$$

$$F' = \begin{cases} F \cup \{q_i\} & \text{pokud } A \cap F \neq \emptyset \\ F & \text{jinak} \end{cases}$$

Vypracoval: James Bond

UČO: 007

Skupina: MI6

2. [2 body] K zadanému nedeterministickému konečnému automatu zkonstruujte ekvivalentní minimální konečný automat v kanonickém tvaru. Konstrukci zde uveďte.

	a	b
→ 1	{2, 3, 4}	{3, 4}
← 2	{2, 3}	{3, 4}
3	∅	{3, 4, 5}
4	{5}	{4, 5}
5	∅	∅

Řešení: Aplikací algoritmu pro transformaci NFA na ekvivalentní DFA dostáváme:

	a	b
→ {1}	{2, 3, 4}	{3, 4}
← {2, 3, 4}	{2, 3, 5}	{3, 4, 5}
{3, 4}	{5}	{3, 4, 5}
← {2, 3, 5}	{2, 3}	{3, 4, 5}
{3, 4, 5}	{5}	{3, 4, 5}
{5}	∅	∅
← {2, 3}	{2, 3}	{3, 4, 5}
∅	∅	∅

Tento automat je zřejmě bez nedosažitelných stavů a s totální přechodovou funkcí.

Konstrukce minimálního automatu:

$\equiv_0$	a	b
<i>I</i> → {1}	<i>II</i>	<i>I</i>
{3, 4}	<i>I</i>	<i>I</i>
{3, 4, 5}	<i>I</i>	<i>I</i>
{5}	<i>I</i>	<i>I</i>
∅	<i>I</i>	<i>I</i>
<i>II</i> ← {2, 3, 4}	<i>II</i>	<i>I</i>
← {2, 3, 5}	<i>II</i>	<i>I</i>
← {2, 3}	<i>II</i>	<i>I</i>

 $\rightsquigarrow$ 

$\equiv_1$	a	b
<i>I</i> → {1}	<i>III</i>	<i>II</i>
<i>II</i> {3, 4}	<i>II</i>	<i>II</i>
{3, 4, 5}	<i>II</i>	<i>II</i>
{5}	<i>II</i>	<i>II</i>
∅	<i>II</i>	<i>II</i>
<i>III</i> ← {2, 3, 4}	<i>III</i>	<i>II</i>
← {2, 3, 5}	<i>III</i>	<i>II</i>
← {2, 3}	<i>III</i>	<i>II</i>

Minimální automat tedy je:

	a	b
$\rightarrow I$	<i>III</i>	<i>II</i>
<i>II</i>	<i>II</i>	<i>II</i>
$\leftarrow III$	<i>III</i>	<i>II</i>

Nakonec převedeme minimální automat do kanonického tvaru:

	a	b
$\rightarrow A$	<i>B</i>	<i>C</i>
$\leftarrow B$	<i>B</i>	<i>C</i>
<i>C</i>	<i>C</i>	<i>C</i>