

Bezkontextové jazyky

Bezkontextová gramatika (context-free grammar, CFG) \mathcal{G} je čtveřice (N, Σ, P, S) , kde

- N je neprázdňá konečňá množina **neterminálních symbolů**,
- Σ je konečňá množina **terminálních symbolů** taková, že $N \cap \Sigma = \emptyset$ (značení: $V = N \cup \Sigma$),
- $S \in N$ je **počáteční neterminál**,
- $P \subseteq N \times V^*$ je konečňá množina **pravidel**.

Jazyk je **bezkontextový**, pokud je generovaný nějakou bezkontextovou gramatikou.

Příklad

$\mathcal{G} = (\{E, T, F\}, \{+, *, (,), i\}, P, E)$, kde P obsahuje pravidla

$$E \rightarrow E + T \mid T$$

$$T \rightarrow T * F \mid F$$

$$F \rightarrow (E) \mid i$$

Derivační stromy pro bezkontextové gramatiky

Definice 3.1. Nechť $\mathcal{G} = (N, \Sigma, P, S)$ je CFG.

Strom T nazveme **derivačním stromem** v \mathcal{G} právě když

1. kořen má návěští S , vnitřní uzly mají návěští z N , listy mají návěští z $N \cup \Sigma \cup \{\varepsilon\}$,
2. má-li vnitřní uzel návěští A a jeho všichni synové n_1, \dots, n_k mají v uspořádání zleva doprava návěští $X_1, \dots, X_k \in V$, pak $A \rightarrow X_1 \dots X_k \in P$,
3. každý list s návěštím ε je jediným synem svého otce.

Výsledkem derivačního stromu T nazveme slovo vzniklé zřetězením návěští listů v uspořádání zleva doprava.

Vztah mezi derivačními stromy a relací \Rightarrow^*

Věta 3.3. Nechť $\mathcal{G} = (N, \Sigma, P, S)$ je CFG. Pak pro libovolné $\alpha \in (N \cup \Sigma)^*$ platí $S \Rightarrow^* \alpha$ právě když v \mathcal{G} existuje derivační strom s výsledkem α .

Důkaz. Označme $\mathcal{G}_A \stackrel{def}{=} (N, \Sigma, P, A)$, kde $A \in N$. Dokážeme, že pro každé $A \in N$ platí

$$A \Rightarrow^* \alpha \iff \text{v } \mathcal{G}_A \text{ existuje derivační strom s výsledkem } \alpha$$

(\Leftarrow) Nechť α je výsledkem derivačního stromu, který má k vnitřích uzlů. Indukcí vzhledem ke k ukážeme, že pak $A \Rightarrow^* \alpha$.

Základní krok $k = 1$:

Indukční krok $k > 1$:

(IP) Tvrzení platí pro stromy s $k - 1$ vnitřními uzly.

Strom T s k uzly:

- je-li X_i list, označme $\alpha_i = X_i$
- není-li X_i list, pak α_i je výsledkem podstromu T_i s kořenem X_i
- Výsledek T je $\alpha_1 \dots \alpha_n$.

Platí: $X_i \Rightarrow^* \alpha_i$ (pro X_i , které není listem, podle (IP))

$A \rightarrow X_1 \dots X_n \in P$ (z definice deriv. stromu)

Dostáváme $A \Rightarrow X_1 \dots X_n \Rightarrow^* \alpha_1 \dots \alpha_n$.

(\implies) Nechť $A \Rightarrow^* \alpha$. Ukážeme, že v \mathcal{G}_A existuje derivační strom s výsledkem α . Použijeme indukci k délce odvození $A \Rightarrow^* \alpha$.

Základní krok $A \xRightarrow{0} \alpha$: Pak $\alpha = A$ a odpovídající derivační strom má jen jeden uzel (kořen je list) s označením A .

Indukční krok $A \xRightarrow{k+1} \alpha$, $k \geq 0$:

(IP) Pro každé $B \in N$ platí: pokud $B \Rightarrow^* \beta$ v nejvýše k krocích, pak v \mathcal{G}_B existuje derivační strom s výsledkem β .

$$A \xRightarrow{k+1} \alpha \implies A \Rightarrow X_1 \dots X_n \xRightarrow{k} \alpha_1 \dots \alpha_n, \text{ kde } X_i \xRightarrow{\leq k} \alpha_i$$

Konstrukce stromu s výsledkem α :

□

Jednoznačnost derivačních stromů

Derivace je sekvence $S \Rightarrow \alpha_1 \Rightarrow \alpha_2 \Rightarrow \dots \Rightarrow \alpha_n$.

Levá (resp. **pravá**) **derivace** je taková derivace, kde každé α_{i+1} vznikne z α_i přepsáním nejlevějšího (resp. nejpravějšího) neterminálu.

Každému derivačnímu stromu odpovídá jediná levá derivace.

Každé levé derivaci odpovídá jediný derivační strom.

Analogicky pro pravou derivaci.

Existuje pro každé $\alpha \in L(\mathcal{G})$ právě jeden derivační strom?

Definice 3.7. CFG \mathcal{G} se nazývá **víceznačná (nejednoznačná)** právě když existuje $w \in L(\mathcal{G})$ mající alespoň dva různé derivační stromy.

V opačném případě říkáme, že \mathcal{G} je **jednoznačná**.

Jazyk L se nazývá **vnitřně (inherentně) víceznačný** právě když každá gramatika, která jej generuje, je víceznačná.

Kanonické tvary bezkontextových gramatik

- redukované bezkontextové gramatiky
- gramatiky bez ε -pravidel
- gramatiky bez jednoduchých pravidel
- gramatiky bez levé rekurze
- Chomského normální forma
- Greibachové normální forma

Redukované bezkontextové gramatiky

Definice 3.7 Symbol $X \in N \cup \Sigma$ je **nepoužitelný** v CFG $\mathcal{G} = (N, \Sigma, P, S)$ právě když v \mathcal{G} neexistuje derivace tvaru

$$S \Rightarrow^* wXy \Rightarrow^* wxy$$

pro žádné $w, x, y \in \Sigma^*$. Řekneme, že \mathcal{G} je **redukovaná**, jestliže neobsahuje žádné nepoužitelné symboly.

X je **nepoužitelný typu I (nenormovaný)** \iff neexistuje $w \in \Sigma^*$ splňující $X \Rightarrow^* w$

X je **nepoužitelný typu II (nedosažitelný)** \iff neexistují $\alpha, \beta \in (N \cup \Sigma)^*$ splňující $S \Rightarrow^* \alpha X \beta$

Nalezení nepoužitelných symbolů typu I (neexistuje $w \in \Sigma^*$: $A \Rightarrow^* w$)

Vstup: CFG $\mathcal{G} = (N, \Sigma, P, S)$

Výstup: $N_e = \{A \mid \exists w \in \Sigma^*. A \Rightarrow^* w\}$

1 $i := 0$; $N_0 := \emptyset$

2 **repeat** $i := i + 1$

3 $N_i := N_{i-1} \cup \{A \mid A \rightarrow \alpha \in P, \alpha \in (N_{i-1} \cup \Sigma)^*\}$

4 **until** $N_i = N_{i-1}$

5 $N_e := N_i$

Věta. Nechť $\mathcal{G} = (N, \Sigma, P, S)$ je CFG taková, že $L(\mathcal{G}) \neq \emptyset$. Položme $\mathcal{G}' = (N_e, \Sigma, P', S)$, kde $P' = P \cap N_e \times (N_e \cup \Sigma)^*$. Pak \mathcal{G}' je CFG bez nepoužitelných neterminálů typu I a $L(\mathcal{G}) = L(\mathcal{G}')$.

Důkaz. Dokážeme $A \in N_e \iff \exists w \in \Sigma^*. A \Rightarrow^* w$.

(\implies) Indukcí k i dokážeme $A \in N_i \implies \exists w \in \Sigma^*. A \Rightarrow^* w$

Základní krok $i = 0$: Platí triviálně, protože $N_0 = \emptyset$.

Indukční krok: (IP) Tvrzení platí pro i . Dokážeme pro $i + 1$.

- $A \in N_i$. Tvrzení plyne z (IP).
- $A \in N_{i+1} \setminus N_i$. Pak existuje $A \rightarrow X_1 \dots X_k \in P$, kde každé X_j je terminál nebo neterminál patřící do N_i .

Podle (IP) existuje w_j tak, že $X_j \Rightarrow^* w_j$.

Tedy $A \Rightarrow X_1 \dots X_k \Rightarrow^* w_1 X_2 \dots X_k \Rightarrow^* \dots \Rightarrow^* w_1 \dots w_k$,

kde $w_1 \dots w_k \in \Sigma^*$.

(\Leftarrow) Indukcí k n dokážeme

$$A \xRightarrow{n} w, w \in \Sigma^* \implies A \in N_i \text{ pro nějaké } i$$

Základní krok $n = 1$: $A \rightarrow w \in P$ okamžitě dává $i = 1$.

Indukční krok: (IP) Předpokládejme, že dokazované tvrzení platí pro všechna $n' \leq n$.

Nechť $A \xRightarrow{n+1} w$. $A \Rightarrow X_1 \dots X_k \xRightarrow{n} w$, kde $X_j \xRightarrow{n_j} w_j$ a $n_j \leq n$.

Pokud $X_j \in N$, pak podle (IP) $X_j \in N_{i_j}$ pro nějaké i_j .

Pokud $X_j \in \Sigma$, klademe $i_j = 0$.

Položme $i = 1 + \max\{i_1, \dots, i_k\}$. Pak zřejmě $A \in N_i$. □

Důsledek 3.10. Existuje algoritmus, který pro libovolnou danou CFG \mathcal{G} rozhoduje, zda $L(\mathcal{G}) = \emptyset$.

Důkaz. Stačí ověřit, zda $S \in N_e$.

□

Nalezení nepoužitelných symbolů typu II (neexistují $\alpha, \beta \in (N \cup \Sigma)^* : S \Rightarrow^* \alpha X \beta$)

Vstup: CFG $\mathcal{G} = (N, \Sigma, P, S)$

Výstup: CFG $\mathcal{G}' = (N', \Sigma', P', S)$ bez nedosažitelných symbolů
splňující $L(\mathcal{G}) = L(\mathcal{G}')$

1 $i := 0; V_i := \{S\}$

2 **repeat** $i := i + 1$

3 $V_i := V_{i-1} \cup \{X \in N \cup \Sigma \mid \exists A \in V_{i-1} . A \rightarrow \alpha' X \beta' \in P\}$

4 **until** $V_i = V_{i-1}$

5 $N' := N \cap V_i; \Sigma' := \Sigma \cap V_i; P' := P \cap (V_i \times V_i^*)$

Korektnost: $X \in N' \cup \Sigma' \iff \exists \alpha, \beta \in (N' \cup \Sigma')^* . S \Rightarrow^* \alpha X \beta$

Příklad

Eliminace nepoužitelných symbolů

Věta 3.11. Každý neprázdný bezkontextový jazyk L je generován nějakou redukovanou CFG.

Důkaz. Nechť L je generován nějakou CFG \mathcal{G} .

Krok 1. Z \mathcal{G} odstraníme symboly typu I (výsledek označme \mathcal{G}_1).

Krok 2. Z \mathcal{G}_1 odstraníme symboly typu II (výsledek označme \mathcal{G}_2).

Korektnost: Sporem dokážeme, že \mathcal{G}_2 je redukovaná CFG. Předpokládejme, že \mathcal{G}_2 má nepoužitelný symbol X .

- v \mathcal{G}_2 existuje derivace $S \Rightarrow_{\mathcal{G}_2}^* \alpha X \beta$
- všechny symboly z \mathcal{G}_2 jsou též v \mathcal{G}_1
- pro nějaký terminální řetěz w platí $S \Rightarrow_{\mathcal{G}_2}^* \alpha X \beta \Rightarrow_{\mathcal{G}_1}^* w$
- žádný symbol z derivace $\alpha X \beta \Rightarrow_{\mathcal{G}_1}^* w$ není krokem 2 eliminován a proto $\alpha X \beta \Rightarrow_{\mathcal{G}_2}^* w$

Víme tedy, že existuje derivace $S \Rightarrow_{\mathcal{G}_2}^* \alpha X \beta \Rightarrow_{\mathcal{G}_2}^* w$, kde w je terminální řetěz. To je ve sporu s předpokladem, že X je v \mathcal{G}_2 nepoužitelný. \square