

Korektnosť algoritmov

IB110

Prečo?

4/9

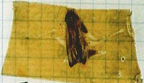
0800 Antkam started
 1000 stopped - antkam ✓

13:00 (033) MP-AC { 1.2700 9.032 897 025
 2.130476495 } 9.037 896 995 count
 (033) PRO 2 2.130476495 } 4.615925059(-2)
 count 2.130476495

Relays 6-2 in 033 failed spiral speed test
 in Relay .. 11.00 test.

Relays changed

11:00 Started Cosine Taps (Sine check)
 15:25 Started Multi-Adder Test.

15:45  Relay #70 Panel F
 (moth) in relay.

First actual case of bug being found.
 Antkam started.
 17:00 closed down.

*Relay 3145
 Relay 3378*

- 1962, Mariner1 - štart rakety
- 1981, Kanada - informácia o volebných preferenciách
- 1985-87, Therac-25 - nesprávne dávky röntgenového žiarenia
- problém Y2K
- <http://www.devtopics.com/20-famous-software-disasters/>

Typy chýb

- syntaktické chyby
 - *until / untli*
 - `for (k=0;k<101){ sum = sum + k }` *versus*
`for (k=0;k<101;k=k+1){ sum = sum + k }`
- sémantické chyby
 - *výsledná hodnota premennej cyklu*
 - `for (k=0;k=k+1;k<101){ sum = sum + k }` *versus*
`for (k=0;k<101;k=k+1){ sum = sum + k }`
- logické chyby
 - pre daný text zisti, koľko viet obsahuje slovo kniha*
 - *koniec vety indikuje výskyt symbolov “. ” (bodka, medzera)*
 - *koniec vety indikuje výskyt symbolu “.” (bodka)*

Počítače nerobia chyby

Testovanie a ladenie

- syntaktické chyby, run-time chyby
- testovanie, testovacie sady
- ladenie
- nezaručujú bezchybnosť algoritmu

Čiastočná a úplná korektnosť

Špecifikácia algoritmického problému:

1. určenie množiny vstupných inštancií
2. určenie vzťahu medzi vstupnými inštanciami a požadovaným výstupom.

- **čiastočná korektnosť**: pre každú vstupnú inštanciu X platí, že ak výpočet algoritmu na X skončí, tak výstup má požadovanú vlastnosť
- **konečnosť**: výpočet skončí pre každú vstupnú inštanciu
- **úplná korektnosť**: čiastočná korektnosť + konečnosť

Dôkaz korektnosti

invarianty

- **kontrolné body** programu
- **invariant** = tvrdenie, ktoré platí pri každom prechode kontrolným bodom
- **čiasť korektnosť**

konvergencia

- s kontrolnými bodmi asociujeme **kvantitatívnu vlastnosť**
- pri každom prechode kontrolným bodom sa hodnota kvantitatívnej vlastnosti znižuje
- hodnota kvantitatívnej vlastnosti nesmie prekročiť dolnú hranicu
- **konečnosť výpočtu**

Príklad - zrkadlový obraz

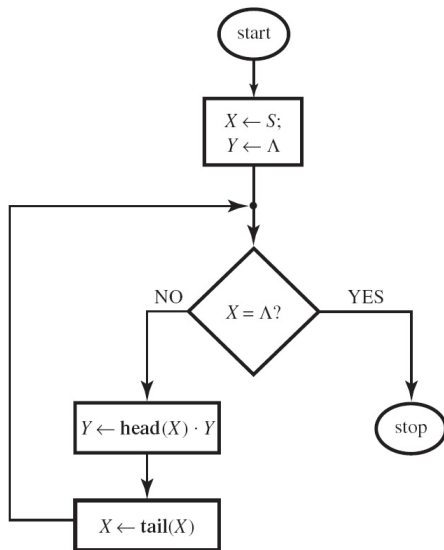
Vstup: reťazec S

Výstup: symboly reťazca S v obrátenom poradí

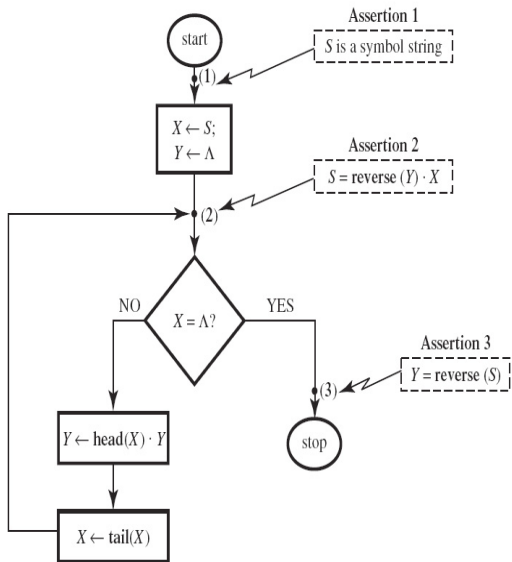
Notácia

- **reverse**("fakulta") = "atlukaf"
- **head**("fakulta") = "f"
- **tail**("fakulta") = "akulta"
- symbol Λ označuje prázdny reťazec (reťazec neobsahuje žiaden symbol)
- symbol \cdot označuje zretáženie (spojenie) dvoch reťazcov

Zrkadlový obraz — algoritmus



Zrkadlový obraz — kontrolné body a invarianty



- **Invariant 1**
vstupná podmienka

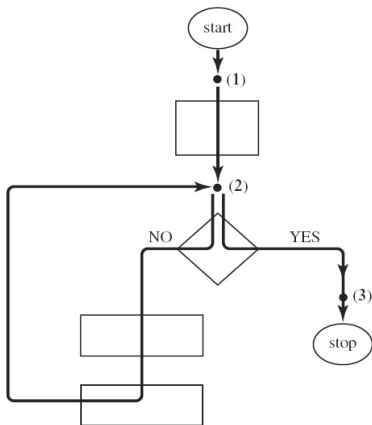
- **Invariant 2**
 $S = \text{reverse}(Y) \cdot X$
charakterizuje výpočet

- **Invariant 3**
 $Y = \text{reverse}(S)$
požadovaný vzťah medzi vstupom S a výstupom Y

Zrkadlový obraz — platnosť invariantov

dokazujeme, že pre každý platný vstup: ak výpočet dosiahne kontrolný bod, tak tvrdenie je pravdivé

v akom poradí sa prechádzajú kontrolné body?



1 → 2 → 2 → ... 2 → 3

Zrkadlový obraz — platnosť invariantov

- 1 \rightarrow 2 pre každý reťazec S po vykonaní príkazov $X \leftarrow S, Y \leftarrow \Lambda$ platí rovnosť $S = \mathbf{reverse}(Y) \cdot X$
- 2 \rightarrow 3 ak $S = \mathbf{reverse}(Y) \cdot X$ a $X = \Lambda$,
tak $Y = \mathbf{reverse}(S)$
- 2 \rightarrow 2 ak $S = \mathbf{reverse}(Y) \cdot X$ a $X \neq \Lambda$,
tak po vykonaní príkazov $Y \leftarrow \mathbf{head}(X) \cdot Y; X \leftarrow \mathbf{tail}(X)$
platí znovu tá istá rovnosť pre nové hodnoty premenných X
a Y

dokázali sme čiastočnú korektnosť

Zrkadlový obraz — konečnosť

- výpočet algoritmu je nekonečný práve ak prechádza kontrolným bodom 2 nekonečne veľa krát
- s kontrolným bodom 2 asociujeme kvantitatívnu vlastnosť (tzv. *konvergent*) a ukážeme, že jej hodnota klesá a pritom je zdola ohraničená
- konvergentom pre kontrolný bod 2 je dĺžka reťazca X
- pri každom priechode kontrolným bodom 2 dĺžka reťazca X klesne o 1
- ak dĺžka X klesne na 0 (X je prázdny reťazec), tak výpočet neprechádza cyklom a nenavštívi kontrolný bod 2

dokázali sme konečnosť

Zrkadlový obraz — korektnosť

korektnosť = čiastočná korektnosť + konečnosť

Príklad - Euklidov algoritmus

Vstup dve kladné celé čísla X a Y

Výstup najväčší spoločný deliteľ Z čísel X a Y

spoločný deliteľ Z Z delí X a Z delí Y (celočíselne)

najväčší deliteľ pre každé číslo $U > Z$, buď U nedelí X alebo U nedelí Y

Euklidov algoritmus — implementácia

```
function Euclid( $X, Y$ )  
   $V \leftarrow X$   
   $W \leftarrow Y$   
  while  $V \neq W$  do  
    if  $V > W$  then  $V \leftarrow V - W$  fi  
    if  $V < W$  then  $V \leftarrow W - V$  fi  
  od  
  return ( $V$ )
```

Invariant 1 V a W sú násobkom Z

Invariant 2 $V \geq Z$ a $W \geq Z$

Invariant 3 neexistuje väčší spoločný deliteľ čísel V a W než číslo Z

všetky invariáty platia v každom bode výpočtu

Euklidov algoritmus — čiastočná korektnosť

Invariant 1 V a W sú násobkom Z

Invariant 2 $V \geq Z$ a $W \geq Z$

Invariant 3 neexistuje väčší spoločný deliteľ čísel V a W než číslo Z

Inicializácia $V \leftarrow X, W \leftarrow Y$

- invarianty 1, 2, 3 sa priradením neporušia

IF príkaz **if** $V > W$ **then** $V \leftarrow V - W$ **fi**

- **Fakt** Ak $V > W$, tak dvojice čísel V, W a $V - W, W$ majú rovnakých spoločných deliteľov
- ak Z delí V, W a $V > W$, tak $V - W > 0$ a $V - W \geq Z$
- invarianty 1, 2, 3 zostávajú zachované

IF príkaz **if** $W > V$ **then** $W \leftarrow W - V$ **fi**

- symetricky

Euklidov algoritmus — čiastočná korektnosť

Invariant 1 V a W sú násobkom Z

Invariant 2 $V \geq Z$ a $W \geq Z$

Invariant 3 neexistuje väčší spoločný deliteľ čísel V a W než číslo Z

while príkaz

- všetky invarianty zostávajú v platnosti po prevedení jednotlivých príkazov cyklu
- cyklus končí keď $V = W$
- V je najväčším spoločným deliteľom V, W
- $V = Z$

čiastočná korektnosť

Euklidov algoritmus — konečnosť

- výpočet je nekonečný práve ak **while** príkaz sa vykoná nekonečne veľa krát
- konvergentom **while** cyklu je súčet $V + W$
- pri každom vstupe do tela cyklu je $V \geq Z > 0$, $W \geq Z > 0$ a $V \neq W$
- pri vykonaní tela cyklu sa odčíta celé kladné číslo buď od V alebo od W
- suma $V + W$ sa pri každom prechode cyklom zníži aspoň o 1
- na začiatku je $V + W = X + Y$ a preto sa cyklus vykoná nanajvýš $X + Y$ krát

konečnosť

Príklad - triedenie vkladáním

Insertion – Sort(A)

for $j \leftarrow 2$ **to** $\text{length}[A]$ **do**

$\text{key} \leftarrow A[j]$

$i \leftarrow j - 1$

while $i > 0 \wedge A[i] > \text{key}$ **do** $A[i + 1] \leftarrow A[i]$

$i \leftarrow i - 1$ **od**

$A[i + 1] \leftarrow \text{key}$

od

Invariant na začiatku iterácie **for** cyklu obsahuje $A[1 \dots j - 1]$ tie isté prvky, ako obsahovalo na týchto pozíciách pole A na začiatku výpočtu, ale utriedené od najmenšieho po najväčší

Triedenie vkladaním - čiastočná korektnosť a konečnosť

Invariant na začiatku iterácie **for** cyklu obsahuje $A[1 \dots j - 1]$ tie isté prvky, ako obsahovalo na týchto pozíciách pole A na začiatku výpočtu, ale utriedené od najmenšieho po najväčší

Inicializácia tvrdenie platí na začiatku výpočtu ($j = 2$, postupnosť $A[1]$ obsahuje jediný prvok a je utriedená)

FOR cyklus v tele cyklu sa hodnoty $A[j - 1]$, $A[j - 2]$, $A[j - 3]$, ... posúvajú o jednu pozíciu doprava až kým sa nenájde vhodná pozícia pre $A[j]$

Ukončenie for cyklus sa ukončí keď $j = n + 1$. Substitúciou $n + 1$ za j dostávame, že pole $A[1 \dots n]$ obsahuje tie isté prvky, ako na začiatku výpočtu, ale utriedené.

Konečnosť for cyklus nemení hodnotu riadiacej premennej cyklu

Formálna verifikácia

- interaktívne dokazovanie
- dokazovanie formálnym odvedním (*theorem proving*)
- overovanie modelu (*model checking*)