

# Modifikácie Turingovho stroja

Argumentom podporujúcim CT hypotézu je aj robustnosť TS.

## Modifikácie

- TS, ktorý má po skončení výpočtu zapísaný na páske len vstupný a výstupný reťazec
- TS s jednosmerne nekonečnou páskou
- TS s dvojrozmernou páskou
- TS s konečným počtom pásoč (každá má svoju čítaciu/zapisovaciu hlavu)

## Fakt

Všetky uvedené modifikácie sú vzájomne ekvivalentné

## Dôkaz

technikou **simulácie**: ukážeme, že výpočet jedného zariadenia sa dá simulovať na druhom zariadení a naopak

# Programy s počítadlami (*Counter Programs, CP*)

- programy manipulujú s prirodzenými číslami uloženými v premenných
- tri elementárne operácie

$X \leftarrow 0$       priradí premennej hodnotu 0

$X \leftarrow Y + 1$

$X \leftarrow Y - 1$  ak hodnota  $Y$  je 0, tak  $X$  priradí hodnotu 0

- jeden elementárny riadiaci príkaz

**if  $X = 0$  goto  $G$ ,**

kde  $X$  je premenná a  $G$  je návestie pripojené k príkazu

# Programy s počítačmi - príklad

```
U ← 0
Z ← 0
A : if X = 0 goto G
X ← X - 1
V ← Y + 1
V ← V - 1
B : if V = 0 goto A
V ← V - 1
Z ← Z + 1
if U = 0 goto B
```

vykonanie **goto** G je ekvivalentom úspešného ukončenia výpočtu

# Turingove stroje a programy s počítadlami

TS manipulujú so symbolmi, PS s číslami

je možná ich vzájomná simulácia?

# Simulácia Turingovho stroja programom s počítadlami

obsah pásky  $\longrightarrow$  čísla

pre jednoduchosť predpokladajme, že abeceda TS má desať znakov  
znaky očísľujeme a reťazce znakov prevedieme na čísla

*Príklad*

#	–	0	!	–	1	*	–	2	a	–	3	b	–	4
c	–	5	d	–	6	e	–	7	f	–	8	g	–	9

reťazec

...# # a b \* e **b** ! # a g a # # ...

v ktorom je snímaný symbol *b*, prevedieme na dvojicu čísel

3427 a 393014

# Simulácia Turingovho stroja programom s počítačmi

## zmena symbolu na páske

zmena poslednej číslice v druhom čísle

*Príklad* ak symbol  $b$  prepíšeme symbolom  $g$ , tak číslo 393014 sa zmení na 393019, PC pripočíta 5 krát hodnotu 1

## posun hlavy doprava

prvé číslo vynásobíme 10 a pripočítame k nemu poslednú číslicu druhého čísla

druhé číslo vydelíme 10 (celočíselne)

analogicky pre posun hlavy doľava

## zmena stavu

stavu TS zodpovedá skupina inštrukcií CP; zmena stavu je simulovaná skokom na novú skupinu inštrukcií (príkaz goto)

CP, ktorý simuluje TS, má len **dve** počítačlá!

# Simulácia programu s počítačmi Turingovým strojom

čísla ← symboly

hodnota každej premennej je zapísaná ako postupnosť symbolov = číslic; jednotlivé hodnoty sú vzájomne oddelené špeciálnym symbolom (napr. \*)

inštrukcie ← stavy

každej inštrukcii programu zodpovedá skupina stav TS, vykonenie inštrukcie je simulované prechodom do príslušného stavu a realizácia postupnosti krokov, ktoré potrebným spôsobom upravujú obsah premennej

## Simulácie ako redukcie

Ak model A simuluje model B, tak máme redukciu medzi týmito modelmi.

Redukcia prevedie program modelu A a jeho vstup  $X$  na program modelu B a jeho vstup  $Y$ .

CT hypotéza ukazuje, že naše úvahy pri konštrukcii redukcií boli korektné.



# Simulácie ako redukcie

Ak model A simuluje model B, tak máme redukciu medzi týmito modelmi.

Redukcia prevedie program modelu A a jeho vstup  $X$  na program modelu B a jeho vstup  $Y$ .

CT hypotéza ukazuje, že naše úvahy pri konštrukcii redukcií boli korektné.

*Príklad nerozhodnuteľnosť problému zastavenia*

- 1 *formálne dokážeme nerozhodnuteľnosť problému pre TS*
- 2 *podľa CT hypotézy problém zastavenia nemôže byť rozhodnuteľný ani pre žiaden iný programovací jazyk vyššej úrovne (je ekvivalentý TS!)*

**Fenomén**

algoritmus, ktorého vstupom je iný algoritmus

# Univerzálny algoritmus

jeden z najdôležitejších dôsledkov CT hypotézy

Existencia **univerzálneho algoritmu**, ktorý má schopnosť chovať sa ako akýkoľvek iný algoritmus.

- vstupom pre univerzálny algoritmus je popis akéhokoľvek algoritmu  $A$  a akéhokoľvek jeho vstupu  $X$
- univerzálny algoritmus simuluje výpočet  $A$  na  $X$
- výpočet univerzálneho algoritmu sa zastaví práve ak výpočet  $A$  na  $X$  sa zastaví; ako výstup poskytne univerzálny algoritmus presne tú istú odpoveď ako poskytne  $A$  na  $X$

*ak fixujeme algoritmus  $A$  a meníme  $X$ , tak univerzálny algoritmus sa chová presne ako algoritmus  $A$*

# Univerzálny algoritmus

- môže byť vstupom univerzálneho algoritmu program v akomkoľvek programovacím jazyku?
- využijeme CT hypotézu a poznatok o ekvivalencii všetkých známych formalizmov pre popis algoritmov
- ku konštrukcii univerzálneho algoritmu potrebujeme len jazyk  $L_1$ , v ktorom napíšeme program  $U$  pre univerzálny algoritmus; program akceptuje ako vstup ľubovoľný program napísaný vo fixovanom konkrétnom jazyku  $L_2$
- program  $U$  je nezávislý na výbere modelu, pretože podľa CT hypotézy
  - 1 môže byť napísaný v akomkoľvek jazyku
  - 2 dokáže simulovať akýkoľvek algoritmus popísaný v akomkoľvek jazyku

*Vhodným kandidátom pre jazyky  $L_1$  a  $L_2$  sú Turingove stroje.*

# Univerzálny Turingov stroj

- potrebujeme popísať Turingov stroj ako lineárny reťazec nad konečnou abecedou symbolov
- stačí linearizovať prechodový diagram
- $mark ** mark YES \langle \#/\#, L \rangle * mark move_a \langle a/\#, R \rangle * move_a move_a \langle a/a/, R \rangle * \dots$
- linearizovaný prechodový diagram prevedieme štandardným spôsobom na reťazec nad fixovanou abecedou (napr. binárnou)
- podobne linearizujeme a kódujeme aj vstup simulovaného TS
- samotný program univerzálneho TS je jednoduchý svojim princípom: uchováva si aktuálny stav simulovaného TS, obsah jeho pásky a čítaný symbol; z linearizovaného popisu simulovaného TS odvodí, aké akcie sa majú realizovať v ďalšom kroku výpočtu simulovaného TS

# Univerzálny program s počítadlami

- vstupom je dvojica čísel; prvé číslo je kódom nejakého programu s počítadlami, druhé číslo je kódom jeho vstupu
- univerzálny program je možné skonštruovať tak, aby využíval len dve počítadlá

# Modifikované programy s počítadlami

## Motivácia

- TS manipuluje jedným krokom výpočtu s jedným symbolom pásky (s *jednou číslicou čísla*)
- CP mení jednou inštrukciou hodnotu premennej o 1 (*exponenciálne menej efektívne v porovnaní s TS*)
- narovnanie diskrepancie
- CP musí mať možnosť k číslu pridať alebo odobrať číslicu v konštantnom čase

## Modifikácia

množinu inštrukcií CP rozšírime o 2 nové inštrukcie

$$X \leftarrow X \times 10$$

$$X \leftarrow X/10 \quad \text{celočíselné delenie}$$

## Polynomiálna redukcia

Existencia redukcí medzi programovacími jazykmi vyššej úrovne (dostatočne silnými výpočtovými modelmi) ukazuje, že trieda rozhodnuteľných problémov je invariantná voči voľbe jazyka (modelu).

### Otázka

Aká je zložitosť redukcie?

### Fakt

Ak oba modely manipulujú s číslami v inej než unárnej sústave, tak redukcia má polynomiálnu časovú zložitosť .

# Zložitosť redukcii medzi TS a modifikovanými CP

## Zložitosť výpočtu

TS počet krokov výpočtu

CP počet vykonaných inštrukcií

Zložitosť výpočtu je funkciou dĺžky vstupu; hodnota funkcie pre argument  $N$  zhora ohraničuje zložitosť výpočtov na všetkých vstupoch dĺžky  $N$ .

Dĺžkou vstupu pre TS je počet znakov vstupného reťazca, dĺžkou vstupu pre CP je počet číslíc počiatočných hodôt premenných.

## Redukcia TS $\rightarrow$ modifikované CP

krok výpočtu je simulovaný zmenou hodnoty každého počítadla; zmena je realizovateľná konštantným počtom inštrukcií

## Redukcia modifikované CP $\rightarrow$ TS

každá inštrukcia je simulovaná konštantným počtom krokov

TS a modifikované CP sú polynomiálne ekvivalentné



## Polynomiálna redukcia - dôsledky

Nech výpočtové modely  $A$  a  $B$  sú polynomiálne ekvivalentné.

Ak algoritmickej problém  $P$  je riešiteľný na  $A$  s časovou zložitou  $\mathcal{O}(f(N))$  ( $f$  je funkcia dĺžky vstupu), tak existuje program pre  $B$ , ktorý rieši problém  $P$  a jeho časová zložitou je  $\mathcal{O}(p(f(N)))$ , pričom  $p$  je nejaká (fixovaná) polynomiálna funkcia.

Naopak, ak  $P$  je riešiteľný na  $B$  v čase  $\mathcal{O}(g(N))$ , tak existuje program pre  $A$ , ktorý rieši  $P$  s časovou zložitou  $\mathcal{O}(q(f(N)))$ , pričom  $q$  je nejaká (fixovaná) polynomiálna funkcia.

*Ak  $TS$  rieši problém v polynomiálnom čase, tak aj modifikovaný  $CP$  rieši tento problém v polynomiálnom čase (a naopak).*

*Ak neexistuje polynomiálny  $TS$  pre daný problém, tak neexistuje ani polynomiálny modifikovaný  $CP$  pre tento problém.*

# Robustnosť triedy prakticky riešiteľných problémov

CT hypotéza ukazuje robustnosť pojmu rozhodnuteľný problém. Polynomiálna ekvivalencia zjemňuje toto pozorovanie na prakticky riešiteľné problémy.

## Sekvenčná výpočtová hypotéza

Pojem prakticky riešiteľného problému je **robustný**, tj. je nezávislý na konkrétnej voľbe výpočtového modelu resp. programovacieho jazyka.

*Hypotéza sa nevzťahuje na modely s neohraničeným zdrojom paralelizmu, preto sa označuje ako "sekvenčná".*

Triedy P, NP, PSPACE, EXPTIME sú robustné

*Triedy s lineárnou časovou zložitou nie sú robustné.*

# Nedeterministické Turingove stroje

pre rozhodovacie problémy

- v prechodovom diagrame je povolené, aby s jedného stavu vychádzal ľubovoľný počet hrán označených zhodým spínačom (*symbolom, ktorý sa číta*)
- stroj má možnosť výberu, ktorý z prechodov použije
- pre vstup  $X$  dá TS odpoveď “Áno” (*akceptuje*) práve ak existuje taká postupnosť výberu prechodov, pre ktorú výpočet skončí v koncovom stave *YES*  
(*stroj uváži všetky možné výpočty na  $X$  a akceptuje  $X$  práve ak aspoň jeden z výpočtov skončí v stave YES*)
- v opačnom prípade, tj. ak žiaden výpočet neskončí v stave *YES*, dá odpoveď “Nie”

Nedeterministické TS sú ekvivalentné (deterministickým) TS.

# P=NP? problém - revízia

## Formálna definícia tried P a NP

Trieda P (NP) obsahuje rozhodovacie problémy, ktoré sú riešiteľné Turingovými strojmi (nedeterministickými TS) s polynomiálnou časovou zložitosťou.

## P=NP? problém

Sú deterministické a nedeterministické Turingove stroje polynomiálne ekvivalentné?

## P=NP? problém - revízia

### Definícia NP-ťažkého a NP-úplného problému

Rozhodovací problém sa nazýva **NP-ťažký** ak každý problém z triedy P je na neho polynomiálne redukovateľný.

Rozhodovací problém sa nazýva **NP-úplný** ak je NP-ťažký a navyš patrí do triedy NP.

### Fakty

Ak nejaký NP-úplný problém patrí do triedy P, tak  $P = NP$ .

Ak  $P \neq NP$ , tak žiaden NP-úplný problém nie je riešiteľný algoritmom polynomiálnej zložitosti.

# Turingove stroje a dolné odhady zložitosti problémov

- dôkaz nerozhodnuteľnosti problému  
redukcia problému o ktorom je už dokázané, že je nerozhodnuteľný,  
na problém o ktorom chceme dokázať, že je nerozhodnuteľný  
príklad redukcia problému zastavenia na problém domina
- dôkaz vzťahu medzi zložitostnými triedami  
metóda diagonalizácie  
príklady  $P \subset EXPTIME$ ,  $PSPACE \subset EXPSPACE$
- dôkaz, že problém nepatrí do zložitostnej triedy  
dôsledok úplnosti  
príklad žiaden  $EXPTIME$ -úplný problém nepatrí do triedy  $P$

*pre dôkaz horných odhadov zložitosti problémov nie sú TS vhodné; naopak je vhodné použiť programovací jazyk vyššej úrovne*

## Redukcia problému zastavenie na problém domina

**problém domina** úlohou je pokryť hornú polovicu nekonečnej plochy s podmienkou, že prvá dlaždica v  $T$  (nazveme ju  $t$ ) je umiestnená niekde v spodnom riadku

**problém zastavenia** odpoveď “Áno” pre vstup  $\langle M, X \rangle$  taký, že výpočet  $M$  na  $X$  sa nezastaví

# Redukcia problému zastavenie na problém domina

## Redukcia

**Vstup** dvojica  $\langle M, X \rangle$

**Výstup** množina typov dlaždíc  $T$  a dlaždica  $t$

**Princíp konštrukcie**  $\langle T, t \rangle$  pokrytie dlaždicami korešponduje s výpočtom; pokrytie nekonečnej plochy je možné len v prípade existencie nekonečného výpočtu





