

Vypracoval: James Bond

UČO: 007

Skupina: MI6

1. [2 body]

a) Uvažme abecedu $\Sigma = \{a\}$ a relaci R_a nad Σ^* definovanou takto:

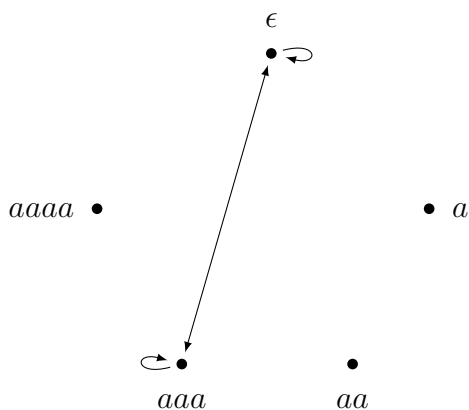
$$u R_a v \iff |u| \bmod 3 = 0 \wedge |v| \bmod 3 = 0.$$

- Rozhodněte, která slova z množiny $\{\epsilon, a, aa, aaa, aaaa\}$ jsou spolu v relaci a která nikoliv a výsledek znázorněte do obrázku níže, tj. spojte šipkou vedoucí z u do v všechna u a v taková, že $u R_a v$. Pokud $u R_a v$ i $v R_a u$, můžete použít "dvojsípku" – jednu čáru se šipkami na obou koncích. Nezapomeňte udělat šipku z u do u v případě, že $u R_a u$.
- Je R_a ekvivalence? Zdůvodněte.
- Je R_a pravá kongruence? Zdůvodněte.

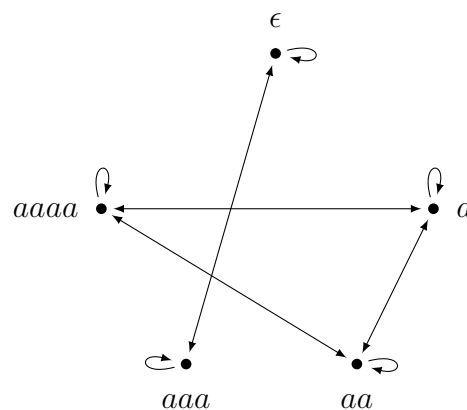
b) Proveďte totéž pro relaci R_b nad Σ^* definovanou takto:

$$u R_b v \iff (|u| \bmod 3 = 0 \iff |v| \bmod 3 = 0).$$

a)



b)

**Řešení:** Relace jsou znázorněny v obrázcích výše.

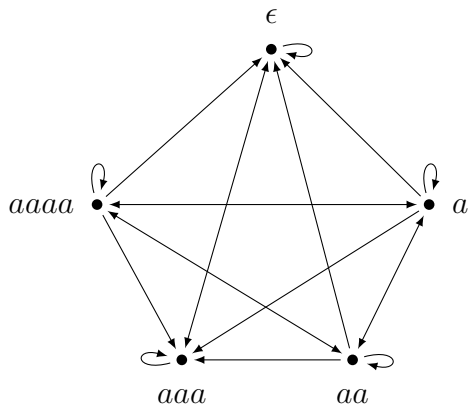
Relace R_a není reflexivní (např. neplatí $a R_a a$), není proto relací ekvivalence, a tudíž není ani relací pravé kongruence.

Relace R_b je reflexivní, symetrická i tranzitivní, je proto relací ekvivalence. Tyto vlastnosti zřejmě plynou z vlastností výrokového operátoru \iff . Relace R_b ovšem není relací pravé kongruence, neboť platí $a R_b aa$, ale neplatí $aa R_b aaaa$.

Bonus: [+1 bod]c) Proveďte totéž pro relaci R_c nad Σ^* definovanou takto:

$$u R_c v \iff (|u| \bmod 3 = 0 \Rightarrow |v| \bmod 3 = 0).$$

c)



Řešení: Relace R_c není symetrická (např. $a R_c \epsilon$, ale neplatí $\epsilon R_c a$), proto není relací ekvivalence, a tedy ani relací pravé kongruence.

Vypracoval: James Bond

UČO: 007

Skupina: MI6

2. [2 body] Rozhodněte a zdůvodněte, zda platí:

- Existuje regulární jazyk $L \subseteq \{a, b\}^*$ a pravá kongruence \sim na $\{a, b\}^*$ taková, že L je sjednocením některých tříd rozkladu $\{a, b\}^*$ podle \sim a **index \sim je dvojnásobkem indexu \sim_L** .
- Existuje regulární jazyk $L \subseteq \{a, b\}^*$ a pravá kongruence \sim na $\{a, b\}^*$ taková, že L je sjednocením některých tříd rozkladu $\{a, b\}^*$ podle \sim a **index \sim_L je dvojnásobkem indexu \sim** .

(Pozn. Pokud bude Vaše odpověď „ano, platí“, uveďte zcela konkrétní příklad takového jazyka L a pravé kongruence \sim , a zdůvodněte. Pokud bude Vaše odpověď „ne, neplatí“, pokuste argumentovat, proč to neplatí pro žádný jazyk L a žádnou pravou kongruenci \sim).

Bonus: [+1 bod]

Jak by se změnilly odpovědi, pokud bychom netrvali na regularitě jazyka L ? Zdůvodněte.

Řešení:

- První tvrzení platí. Vezměme si $L = \emptyset$ (tedy $\sim_L = \Sigma^* \times \Sigma^*$) a $\sim = \{(\varepsilon, \varepsilon)\} \cup \Sigma^+ \times \Sigma^+$. Index \sim_L je 1 a index \sim je 2.
- Druhé tvrzení neplatí. Víme totiž, že prefixová ekvivalence pro jazyk L je největší pravá kongruence s vlastností, že L je sjednocením některých tříd jí odpovídajícího rozkladu na Σ^* . Pro každou takovou pravou kongruenci \sim tedy musí platit, že index \sim je větší nebo roven indexu \sim_L .
- *Bonus:* Pokud ze zadaných tvrzení vyjmemme požadavek na regularitu jazyka L , obě tvrzení platí. Stačí vzít libovolný neregulární jazyk L a vzít $\sim = \sim_L$. Pak jsou oba indexy nekonečné, a tudíž je možno tvrdit, že je jeden dvojnásobkem druhého.