

PB173 - Tématický vývoj aplikací v C/C++ (podzim 2011)

Skupina: Aplikovaná kryptografie a bezpečné programování

https://minotaur.fi.muni.cz:8443/pb173_crypto

Petr Švenda, svenda@fi.muni.cz

Konzultace: B420, Pondělí 13-13:50

Co **je** cílem předmětu

- Získat zkušenosti s implementací většího programu
- Používat vývojové nástroje
- Naučit se dobré programátorské postupy
 - programování obecně
 - ale speciálně v oblasti bezpečnostních aplikací
- Získat praktické postřehy z implementací kryptografických aplikací
 - co nakonec ve firmě vyžadují

Co **není** cílem předmětu

- Detailní ovládnutí konkrétní technologie
 - zabrousíme do různých oblastí
- Pokročilé zvládnutí celého vývojového procesu
 - to jednoduše nestihneme
- Vysvětlovat základy kryptografie nebo srovnávat všechny možné varianty řešení problému
 - hlavně se budeme snažit prakticky programovat

Organizační

- Formality výuky
 - každotýdenní dvojhodinovka
 - evidovaná účast, 2 neúčasti bez omluvení OK
- Způsob výuky
 - max. cca 30 min./týdně úvod do problematiky
 - zbytek programování přímo na hodině
 - z mé strany průběžná konzultace nad vznikajícími problémy
 - default Windows (ale můžete pracovat i na jiné platformě)
- Samostatná práce
 - v týmech, průběžná tvorba většího projektu
 - dodělávání práce z hodiny
 - pravidelné bodované předvádění stavu projektu (každé cvičení)

Organizační (2)

- Používané nástroje
 - IDE, verzovací nástroje, Doxygen, debugger, analýza a kontrola kódu
 - konkrétní není striktně dané – použijte svoje oblíbené
 - default Visual Studio
- Hodnocení
 - účast
 - průběžná práce (10 bodů týdně)
 - prezentace celého projektu (30 bodů)
 - možné bonusy
 - max. 150 bodů, zisk alespoň 100 bodů na kolokvium

Rozdělení do týmů

- 3 osoby
- Společná práce, ale každý prezentuje svůj přínos
 - prezentace na každém dalším cvičení
 - resp. za 14 dní při absenci
- Rozdělení teď!

Celkový přehled

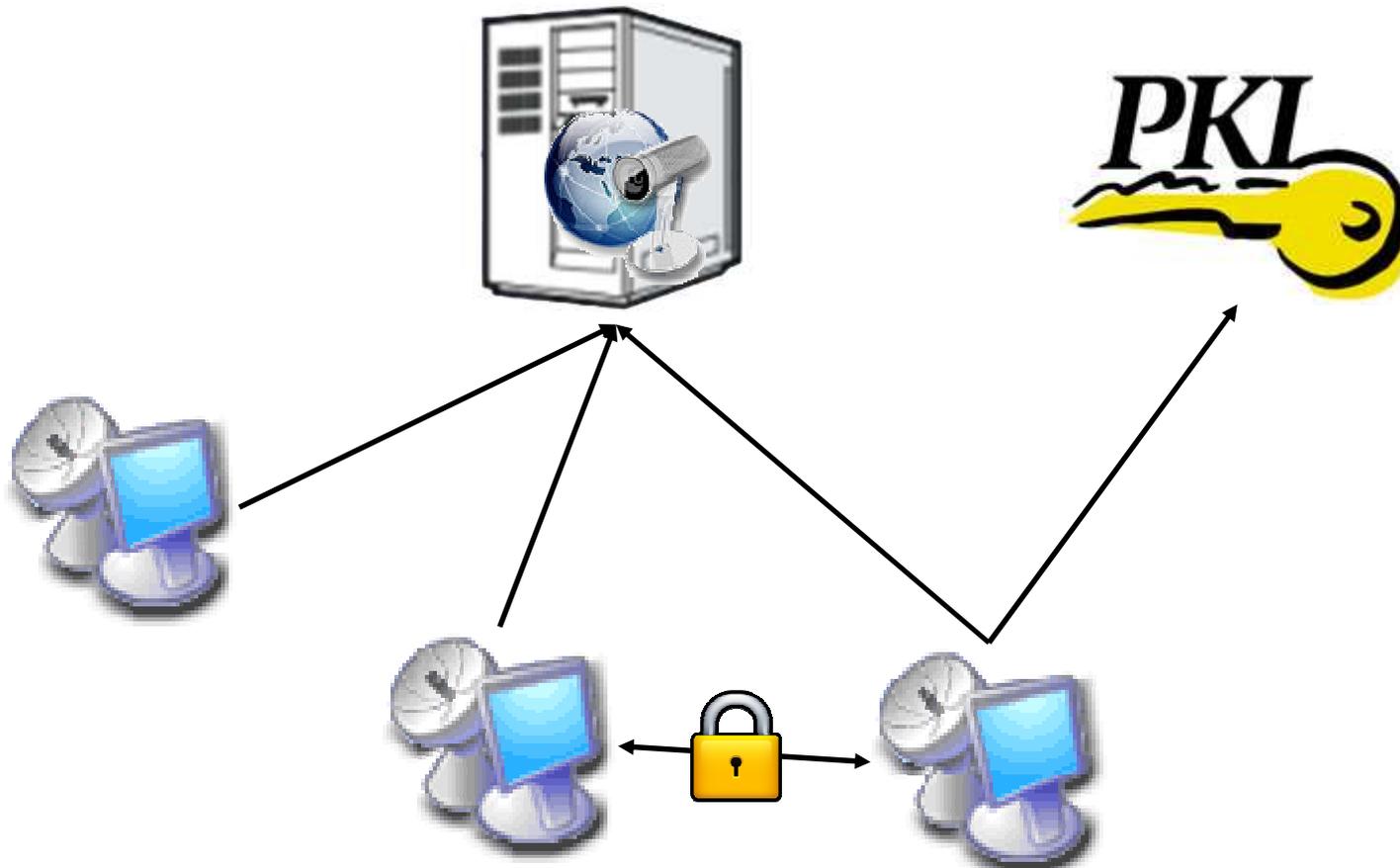
- Základní podklady na wiki
 - https://minotaur.fi.muni.cz:8443/pb173_crypto
- Pro informaci přehled z minulého roku
 - https://minotaur.fi.muni.cz:8443/~xsvenda/docuwiki/doku.php?id=public:pb173:pb173_2010_crypto
- Může se ale částečně měnit
 - uvidíme dle reálné obtížnosti, rychlosti postupu a zájmu
- Můžete otevřít vlastní řešený problém

How good YOU are in English?

*Apology all my mistakes,
please.*

"Theme" project

- Secure videoconferencing architecture



"Theme" project

- Certification authority
 - validates and issue user certificates
- Videoconferencing server
 - register and facilitate connection between users
- Client
 - provides operations related to end user usage
- Main focus on solving parts of the architecture

"Theme" project – some details

- Users obtains certificate of identity from Certification authority
- Users register with Videoconferencing server
- Videoconferencing server provides list of connected users, help to establish video connection and charge fee based on call length
- Client maintains user identity, related keys and provides high speed encryption of audio/video stream

Short questionnaire

1. Do you know difference between symmetric and asymmetric cryptography? 3
2. Do you known difference between block and stream cipher? 7
3. Do you know DES and AES algorithm? 7
4. Do you know ECB and CBC encryption mode? 9
5. Do you know principle of hash functions? 6
6. Do you know MD5 and SHA-1 algorithm? 5
7. Do you known concept of digital signature? 2

Cryptographic libraries

Do not implement your own algorithms

- Time consuming (someone probably already did that before)
- Functional problems
- Low performance
- Security problems due to bugs
- Security problems due to missing defense against implementation attacks

Use well-known implementations

- Use well-known libraries
 - OpenSSL, PolarSSL, GnuPG, BouncyCastle (Java)
- Or implementation of algorithms from well-established authors
 - Brian Gladman, Eric A. Young ...

Complexity matters

- Complexity of library implementation should match your needs
 - usually, you need only one or two algorithms
- Multiprocessor or CPU-independent implementation can be overkill
 - and just increase risk of error
- Do you really need library with object-oriented design?

Complexity matters (2)

- Large libraries are not always the most suitable ones
- OpenSSL is complex and interconnected
 - e.g., AES is extractable much easier from PolarSSL than from OpenSSL

Code authenticity

- Source code signature
 - Do you really have original source codes?
 - MD5/SHA1 hash (where to get “correct” hash value?)
 - GPG/PGP
- Generate your own GPG/PGP signature keys
 - use them for inter-team communication
 - sign your code releases

Resilience against bugs

- Do not design algorithms/protocols by yourself
- Try to find existing standards
 - NIST, RSA PKCS, RFC, ISO/ANSI
- Try not to deviate from standards
 - compatibility and compliance
 - no need for (time consuming) specification of detailed your scheme
 - small change can have big security impacts

Libraries used often - OpenSSL

- Pros:

- Very rich library
 - lots of algorithms, protocols, paddings
 - not “just” SSL
- well tested functionally&security over time!
- significant amount of existing examples on web

- Cons:

- API is complex and sometimes harder to understand
- relatively low-level functions (can be pros!)
- code is significantly interconnected
 - not suitable for extraction of single algorithm
- poor official documentation

Libraries used often - PolarSSL

- Pros:
 - API is simple and clear
 - easy to extract single algorithm
- Cons:
 - fewer supported algorithms and standards
 - dual licensing, but not BSD-like license

How to use library

- Extract code and compile alone
 - some work with extraction
 - small, clean and self-containing result
- Compile against whole library
 - usually easy to do
 - but dependence on possibly unused code
- Link statically against dynamic library
 - dll must be always present to run program

How to use library (2)

- Link dynamically against dynamic library
 - try to open dll file and obtain function handle
- Link against service provider functions
 - Cryptography Service Providers in particular
 - API for listing of available service providers (CryptEnumProviders)
 - standardized functions provided by providers
http://msdn.microsoft.com/en-us/library/aa380252%28v=VS.85%29.aspx#service_provider_functions

Security implications of dynamic libraries

- Library can be forged and exchanged
- Library-in-the-middle attack easy
 - data flow logging
 - input/output manipulation
- Library outputs can be less checked than user inputs
 - feeling that library is my “internal” stuff and should play by „my“ rules
- Library function call can be behind logical access controls

Practical assignment

Practical assignment

- Download OpenSSL and PolarSSL library
 - and check signature (gpg --verify)
- Write small project
 - read, encrypt and hash supplied file, write into out file
 - read, verify hash and decrypt file
 - use AES-128 in CBC mode and HMAC with SHA2-512
 - use PKCS#7 padding method for encryption (RFC 3852)

Practical assignment (2)

- Requirements
 - user specifies input and output file
 - use functions from OpenSSL library as DLL calls
 - extract AES and SHA-2 code from PolarSSL library
 - user specifies if OpenSSL DLL or build-in PolarSSL methods will be used

Practical assignment (3)

- Write following simple unit tests (CxxTest)
 - <http://morison.biz/technotes/articles/23>
 - file not exists or cannot be read/written into
 - encrypted blob was corrupted
 - wrong decryption key was used
 - test vectors for encryption and hashing
- Code will be used later in architecture
 - will be used again and extended, so write it well

Questions?

