

# Návrh a vyhodnocování experimentů

**Petr Holub a Radka Svobodová-Vařeková**  
**<hopet@ics.muni.cz>, <4056@mail.muni.cz>**

DUVOD  
2012-04-17

# Přehled přednášky

Motivace

Měření

Zpracování měření

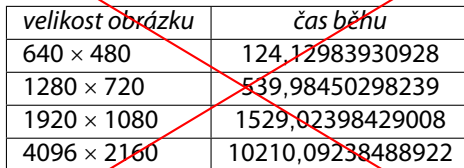
Regresní metody

Zadání

Literatura

## *Délka zpracování obrázku*

<i>velikost obrázku</i>	<i>čas běhu</i>
640 × 480	124,12983930928
1280 × 720	539,98450298239
1920 × 1080	1529,02398429008
4096 × 2160	10210,09238488922



<i>velikost obrázku</i>	<i>čas běhu</i>
640 × 480	124,12983930928
1280 × 720	539,98450298239
1920 × 1080	1529,02398429008
4096 × 2160	10210,09238488922

## *Měříme délku výpočtu v Javě*

```
~$ R
```

```
...
```

```
> library(psych)
```

```
> runlength <- read.csv(file="java-example.table", head=FALSE, sep=",")
```

```
> summary(runlength$V1)
```

	Min.	1st Qu.	Median	Mean	3rd Qu.	Max.
	92.08	104.70	108.80	166.80	187.20	594.70

```
> describe(runlength$V1)
```

	var	n	mean	sd	median	trimmed	mad	min	max	range	skew
1	1	30	166.82	113.67	108.78	142.1	20.88	92.08	594.71	502.63	2.14
	kurtosis		se								
1			4.55	20.75							

$$N = 30$$

$$\bar{x} = 166,82$$

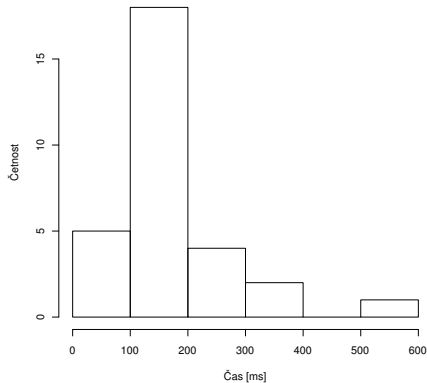
$$s_x = 113,67$$

$$s_{\bar{x}} = \frac{s_x}{\sqrt{N}} = 20,75$$

$$t_{0,05;29} = 2,045$$

$$\bar{x} \pm t_{0,05;N-1} s_{\bar{x}} = 167 \pm 42 \text{ ms}$$

Javové měření





## Javové měření

$$N = 30$$

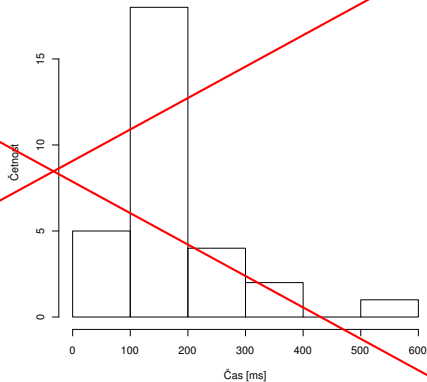
$$\bar{x} = 166,82$$

$$s_x = 113,67$$

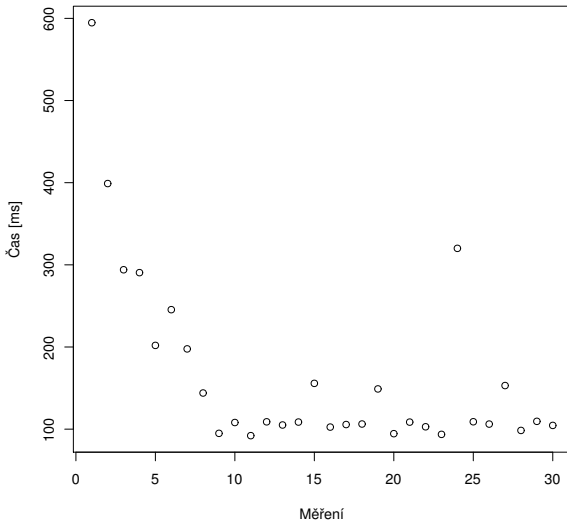
$$s_{\bar{x}} = \frac{s_x}{\sqrt{N}} = 20,75$$

$$t_{0,05;29} = 2,045$$

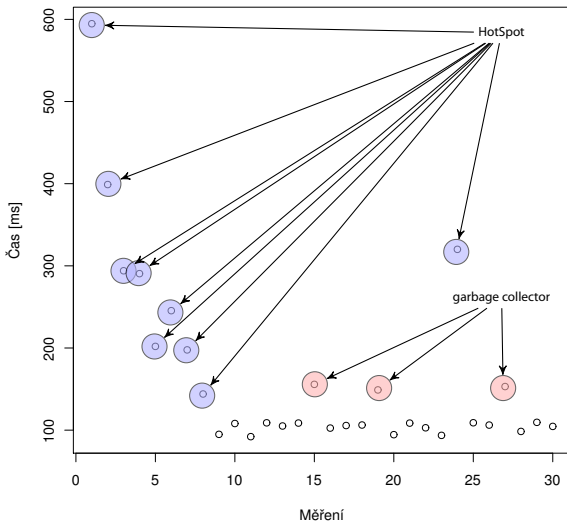
$$\bar{x} \pm t_{0,05;N-1} s_{\bar{x}} = 167 \pm 42 \text{ ms}$$



## Javové měření



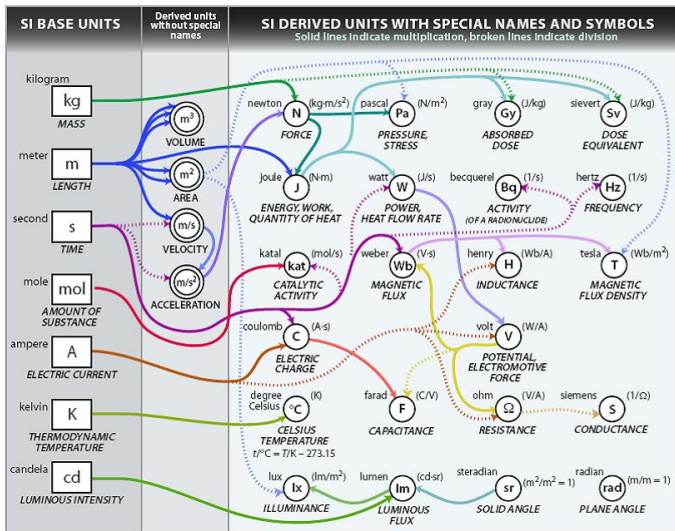
## Javové měření



# Proč experimenty?

- Informatika má silné nástroje pro zjišťování faktů
  - důkazy
  - výpočty
  - simulace
- Praktické studium vlastností systémů
  - některé vlastnosti neumíme nebo z důvodu obtížnosti nemůžeme simulovat
- Podpoření nebo vyvrácení hypotézy
  - pozor... nedokazujeme!

# Soustava jednotek pro informatiky



Zdroj: [http://www.icrf.nl/Portals/106/SI\\_units\\_diagram\(1\).jpg](http://www.icrf.nl/Portals/106/SI_units_diagram(1).jpg)

# Soustava jednotek pro informatiky

- Předpony nejen speciálně inforatické

yocto-	$10^{-24}$	y	–	–	–
zepto-	$10^{-21}$	z	–	–	–
atto-	$10^{-18}$	a	–	–	–
femto-	$10^{-15}$	f	–	–	–
pico-	$10^{-12}$	p	–	–	–
nano-	$10^{-9}$	n	–	–	–
micro-	$10^{-6}$	$\mu$	–	–	–
milli-	$10^{-3}$	m	–	–	–
kilo-	$10^3$	k	kibi	$2^{10}$	Ki
mega-	$10^6$	M	mebi	$2^{20}$	Mi
giga-	$10^9$	G	gibi	$2^{30}$	Gi
tera-	$10^{12}$	T	tebi	$2^{40}$	Ti
peta-	$10^{15}$	P	pebi	$2^{50}$	Pi
exa-	$10^{18}$	E	exbi	$2^{60}$	Ei
zetta-	$10^{21}$	Z	zebi	$2^{70}$	Zi
yotta-	$10^{24}$	Y	yobi	$2^{80}$	Yi

Amendment 2 to "IEC 60027-2: Letter symbols to be used in electrical technology – Part 2: Telecommunications and electronics" (1999)

# Typy měřících metod

- **Subjektivní × objektivní metody**
  - subjektivní: působí bezprostředně na lidské smysly
  - objektivní: působí na měřící zařízení
- **Přímé × nepřímé metody**
  - přímé: přímé srovnání se známou hodnotou veličiny
  - nepřímé: na základě jiných veličin, pomocí nichž lze měřenou veličinu spočítat
- **Absolutní × relativní metody**
  - absolutní: měření přímo v příslušné jednotce
  - relativní: měření srovnáním
- **Statické × dynamické metody**
  - statické: z klidového stavu přístroje
  - dynamické: na základě dynamiky měřícího přístroje

# Výsledky měření

- Rozlišení měření
- Chyby měření
  - skládání většího počtu mikroskopických jevů
  - subjektivní vliv u měřících metod
- Jedno číslo zdaleka nepostihuje tyto informace



# Výsledky měření

$$x = (\hat{\mu}_x \pm z_x) \text{ [jednotka]}$$

- $\hat{\mu}_x$ ... nejpravděpodobnější hodnota měřené veličiny
- $z_x$ ... interval spolehlivosti / přesnost
- jak tyto věci spočítat / odhadnout?

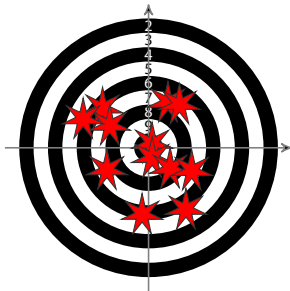
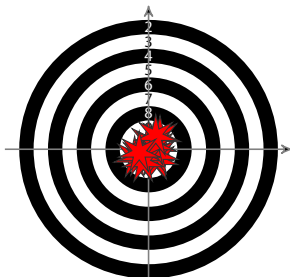
# Výsledky měření

- Protokolování podmínek, na nichž měření probíhalo
  - zachycení všech podmínek, které mohou mít na měření vliv
    - ◆ konfigurace hardware
    - ◆ popis síťové topologie
    - ◆ instalovaný operační systém
    - ◆ instalovaný software
    - ◆ popis konfigurace a souběžně běžících procesů
    - ◆ uschování vlastního měřeného software/hardware
    - ◆ přesný popis použitých měřících metod
    - ◆ přesná identifikace měřících nástrojů/přístrojů
  - důležité pro reprodukovatelnost měření

# Chyby měření

- Klasifikace chyb podle místa vzniku
  - instrumentální (přístrojové) chyby
  - metodické chyby
  - teoretické chyby (principy, model)
  - chyby zpracování
- Klasifikace chyb podle původu
  - hrubé (omyly)
  - systematické
  - náhodné

# Chyby měření



# Chyby měření dle norem

- Metrologické normy

ČSN 01 0250 Statistické metody v průmyslové praxi. Všeobecné základy

ČSN 01 0251 Vzájemná shoda výsledků zkušebních metod. Stanovení opakovatelnosti a reprodukovatelnosti normalizované zkušební metody pomocí mezilaboratorních zkoušek

ČSN 25 0008 Metrologia. Chyby primárních etalónov. Spôsoby vyjadrovania

ČSN 25 1202 Posuvná měřidla. Technické požadavky

ČSN 25 1401 Mikrometrická měřidla na vnější měření. Technické požadavky

ČSN 25 8304 Provozní termoelektrické snímače teploty

ČSN 25 8305 Prevádzkové termoelektrické snímače teploty. Metody skúšania pri úradnom overovaní

ČSN 25 8306 Provozní odporové snímače teploty

ČSN 25 8307 Prevádzkové odporové snímače teploty. Metody overovania

ČSN 35 6505 Elektronické měřicí přístroje. Všeobecné technické podmínky

... a mnoho dalších

# Chyby měření dle norem

- Termíny z ČSN 35 6505

**Chyba** rozdíl mezi údajem přístroje a skutečnou hodnotou

**Absolutní chyba**

**Relativní chyba** v %

**Vztažná hodnota** k níž se vztahuje relativní chyba

**Základní chyba** stanovená v referenčních podmínkách

**Přídavná chyba** jedna z hodnot nabývá libovolné hodnoty, ostatní jsou mají referenční hodnoty (a pak se neuvažuje základní chyba)

**Chyba stálosti (stabilita)** průběh chyby vytvářené samotným přístrojem v čase

**Meze chyb** maximální hodnoty chyb pro jakýkoli parametr ve stanovených podmínkách (referenčních, jmenovitých, pracovních, ...)

# Chyby měření dle norem

- Termíny z ČSN 35 6505

## Naměřená hodnota

**Referenční podmínky** souhrn podmínek a rozsahů pro parametry a ovlivňující veličiny, při nichž přístroj splňuje ustanovení o dovolených chybách, při kterých se u přístroje ověřuje základní chyba a/nebo se přístroje nastavují.

**Jmenovitý rozsah použití** rozsah hodnot, u nichž přístroj splňuje požadavky na chyby

**Jmenovité pracovní podmínky** souhrn pracovních hodnot, rozsahů, parametrů a ovlivňujících veličin, pro něž jsou udány technické vlastnosti přístroje

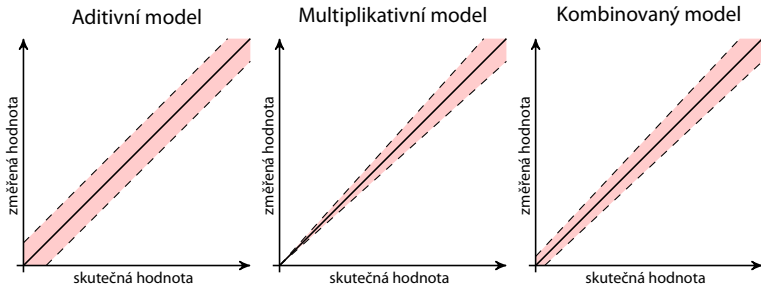
**Doba náběhu přístroje**

# Přesnost měřících nástrojů

Přesnost přístroje ... náhodná chyba

Správnost přístroje ... systematická chyba

- Aditivní vs. multiplikativní chyby
- Mezní hodnota chyb
- Třída přesnosti přístroje





# Přesnost měření času v počítači

- `gettimeofday()` – unixové API
  - přesnost závislá na použitém HW
  - v patologických případech může přeskočit i zpět
  - potenciální režie systémového volání
- `clock_gettime()` – POSIXové API
  - přesnost lze zjistit pomocí `clock_getres()`
  - `CLOCK_REALTIME` ve standardu
  - `CLOCK_MONOTONIC` jsou běžně dostupné
  - různé systémy poskytují různá rozšíření typu hodin (např. `CLOCK_REALTIME_FAST`, `CLOCK_REALTIME_PRECISE`, `CLOCK_PROCESS_CPUTIME_ID`, `CLOCK_THREAD_CPUTIME_ID`)
  - potenciální režie systémového volání

# Přesnost měření času v počítači

- TSC – přístup k čítači x86 procesorů (od Pentia)
  - frekvence tiků rovna frekvenci procesoru
  - nízká režie – přímý přístup k čítači z ASM

# Přesnost měření času v počítači

- TSC – přístup k čítači x86 procesorů (od Pentia)
  - frekvence tiků rovna frekvenci procesoru
  - nízká režie – přímý přístup k čítači z ASM
  - problém absence synchronizace mezi procesory
    - ◆ nastavit afinitu
  - problém s dynamickou změnou frekvence procesoru
    - ◆ příznak `constant_tsc` v `/proc/cpuinfo` na Linuxu
  - problém s out-of-order vykonáváním instrukcí
    - ◆ předřadit serializující CPUID instrukci
  - problém resetu při uspání
  - ne všechny procesory jej mají (např. Cyrix 6x86)

# Přesnost měření času v počítači

- `QueryPerformanceCounter` – Windows
  - frekvenci lze zjistit pomocí `QueryPerformanceFrequency`
  - opět třeba zamknout na procesor
- `System.currentTimeMillis()` – Java
  - ekvivalent `gettimeofday()/clock_gettime(CLOCK_REALTIME)`
  - nominální rozlišení 1 ms, fakticky i 10 ms v závislosti na OS
- `System.nanoTime()` – Java
  - přidání od JDK 1.5
  - aproximace TSC

# Hrubé chyby

- Hrubé chyby se musí ze sady měření vyloučit

# Hrubé chyby

- Volba měřící metody / měřících metod – příklad pro Javu
  - Problém garbage collection
    - ◆ **-verbose:gc**
    - ◆ krátká měření: vybrat pouze běhy, v nichž nedošlo ke GC
    - ◆ dlouhé běhy: dostatečně dlouhé, aby se přítomnost GC projevila reprezentativně
  - Problém HotSpot kompilace
    - ◆ **-XX:+PrintCompilation**
    - ◆ dostatečný warm-up (minuty!)
    - ◆ mohou se vyskytovat rekompilace (optimalizace, nahrání nové třídy která zruší dosavadní předpoklady)
    - ◆ housekeeping tasks: oddělení nesouvisejících měření pauzou nebo restartem JVM

# Náhodné chyby

aneb proč se běžně pracuje s normálním rozdělením chyb?

- Hypotéza elementárních chyb [1]
  - každá náhodná chyba v měření je složena z řady malých chyb
  - při velkém počtu měření se vyskytne zhruba stejný počet chyb kladných i záporných a malé chyby jsou početnější než velké
- 1.  $m$  elementárních náhodných vlivů
- 2. každý elementární vliv generuje chybu  $\alpha$  (dále označováno jako případ  $a$ ) nebo  $-\alpha$  (dále případ  $b$ )
- 3. chyby  $a$  a  $b$  jsou stejně časté
- dostáváme binomické rozdělení kumulace vlivů elementárních chyb

$$\binom{m}{0}a^m, \binom{m}{1}a^{m-1}b, \dots, \binom{m}{l}a^{m-l}b^l, \dots, \binom{m}{m}b^m$$

$$P(0) = \frac{1}{2^m} \binom{m}{m/2} \quad P(\varepsilon_l) = \frac{1}{2^m} \binom{m}{l}, \quad \varepsilon_l = (l - (m-l))\alpha = (2l - m)\alpha = 2s\alpha$$

# Náhodné chyby

aneb proč se běžně pracuje s normálním rozdělením chyb?

- Co se stane, pokud  $m \rightarrow \infty$ ?
  - pro sudá  $m = 2k \implies k \rightarrow \infty$  (sudá, abychom měli  $P(0)$ )

$$P(\varepsilon) = P(2s\alpha) = \frac{1}{2^{2k}} \binom{2k}{k+s}$$

$$\frac{P(2s\alpha)}{P(0)} = \frac{\binom{2k}{k+s}}{\binom{2k}{k}} = \frac{k(k-1)\dots(k-s+1)}{(k+1)(k+2)\dots(k+s)} = \frac{\left(1 - \frac{1}{k}\right)\left(1 - \frac{2}{k}\right)\dots\left(1 - \frac{s-1}{k}\right)}{\left(1 + \frac{1}{k}\right)\left(1 + \frac{2}{k}\right)\dots\left(1 + \frac{s}{k}\right)}$$

- pro  $s \ll k$

$$\ln(1+x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \dots \approx x$$

$$\ln \frac{P(2s\alpha)}{P(0)} = -\frac{1}{k} - \frac{2}{k} - \dots - \frac{s-1}{k} - \frac{1}{k} - \frac{2}{k} - \dots - \frac{s}{k} = -\frac{2}{k} \frac{s(s-1)}{2} - \frac{s}{k} = -\frac{s^2}{k}$$

$$P(2s\alpha) = P(0)e^{-\frac{s^2}{k}} = P(0)e^{-\frac{\varepsilon^2}{4k\alpha^2}}$$



# Náhodné chyby

aneb proč se běžně pracuje s normálním rozdělením chyb?

- Co se stane, pokud  $m \rightarrow \infty$ ?
  - převod na spojitě rozdělení

$$h^2 = \frac{1}{\lim_{k \rightarrow \infty} 4k\alpha^2}, \quad \eta(\varepsilon) = \frac{h}{\sqrt{\pi}} e^{-h^2 \varepsilon^2}$$

- šikmost binomického rozdělení

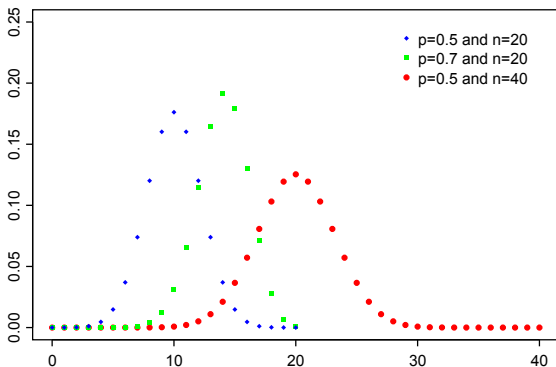
$$\frac{1 - 2p}{\sqrt{np(1-p)}}, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1 - 2p}{\sqrt{np(1-p)}} = 0$$

a také 0 pro  $p = 0,5$

- další studium: Central Limit Theorem, [2]

# Binomické vs. normální rozdělení

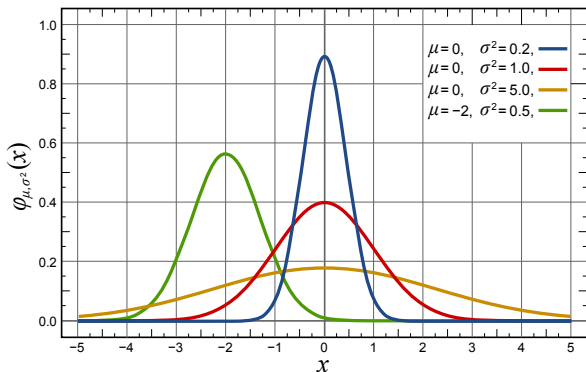
Binomické rozdělení  $\binom{n}{k}p^k(1-p)^{n-k}$



Zdroj: [http://en.wikipedia.org/wiki/File:Binomial\\_distribution\\_pmf.svg](http://en.wikipedia.org/wiki/File:Binomial_distribution_pmf.svg)

## Binomické vs. normální rozdělení

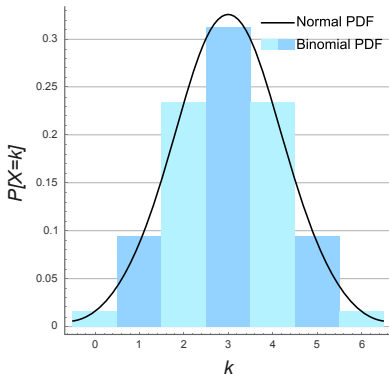
Normální rozdělení  $\frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}$



Zdroj: [http://en.wikipedia.org/wiki/File:Normal\\_Distribution\\_PDF.svg](http://en.wikipedia.org/wiki/File:Normal_Distribution_PDF.svg)

# Binomické vs. normální rozdělení

Srovnání binomického a normálního rozdělení pro  $p = 0,5$  a  $n = 6$



Zdroj: [http://en.wikipedia.org/wiki/File:Binomial\\_Distribution.svg](http://en.wikipedia.org/wiki/File:Binomial_Distribution.svg)

## Studentovo rozdělení t

- Používá se pro normální rozdělení při malém vzorku (neznámé směrodatné odchylky)

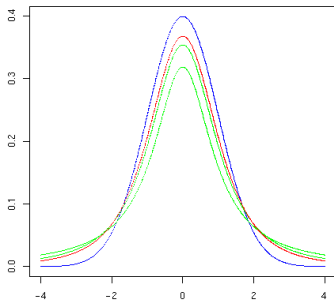
$$f(t) = \frac{\Gamma\left(\frac{\nu+1}{2}\right)}{\sqrt{\nu\pi}\Gamma\left(\frac{\nu}{2}\right)} \left(1 + \frac{t^2}{\nu}\right)^{-(\nu+1)/2}$$

kde  $\nu$  je počet stupňů volnosti.

- odhad průměrů a chyby
- t-test – odlišení průměrů

# Studentovo rozdělení t

Srovnání s normálním rozdělením (modré)  
počet stupňů volnosti  $\nu = 3$



Zdroj: [http://en.wikipedia.org/wiki/File:T\\_distribution\\_3df.png](http://en.wikipedia.org/wiki/File:T_distribution_3df.png)

# Poissonovo rozdělení

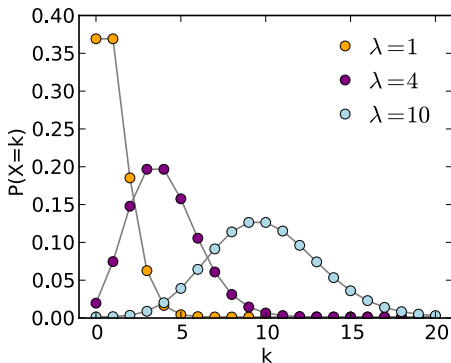
- Počty událostí v daném časovém okně, odehrávají se nezávisle se známou průměrnou rychlostí

$$f(k; \lambda) = \frac{\lambda^k e^{-\lambda}}{k!}$$

$k$  ... počet výskytů událostí,  $\lambda$  ... očekávaný počet událostí ve studovaném intervalu

- Příklady – Poissonovské procesy
  - počet telefonních hovorů na ústředně za minutu
  - počet přístupů k webovému serveru (nemění-li se  $\lambda$  v čase – předpoklad homogenity)
  - radioaktivní rozpad atomů
- Pro  $\lambda \rightarrow \infty$  je opět dobrou aproximací normální rozdělení

# Poissonovo rozdělení



Zdroj: [http://en.wikipedia.org/wiki/File:Poisson\\_pmf.svg](http://en.wikipedia.org/wiki/File:Poisson_pmf.svg)

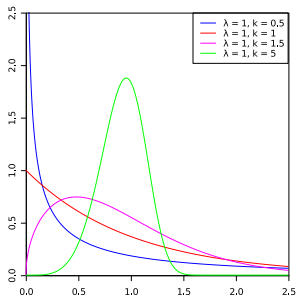


# Jiná rozdělení

- Weibullovo

$$f(x; \lambda, k) = \begin{cases} \frac{k}{\lambda} \left(\frac{x}{\lambda}\right)^{k-1} e^{-(x/\lambda)^k} & x \geq 0, \\ 0 & x < 0. \end{cases}$$

- používá se k popisu času do selhání, úmrtí
- $k < 1$  – rychlost selhání klesá v čase, jak z vzorku mizí kusy (např. úmrtnost novorozenců)
- $k = 1$  – rychlost selhání je konstantní v čase, typicky způsobena vnějšími vlivy (např. úmrtnost vojáků ve válce)
- $k > 1$  – selhání vzrůstá v čase, typický proces stárnutí komponent



Zdroj:

[http://en.wikipedia.org/wiki/File:Weibull\\_PDF.svg](http://en.wikipedia.org/wiki/File:Weibull_PDF.svg)

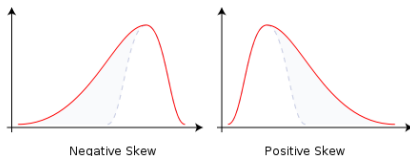
## Jiná rozdělení

- modely rozdělení specifické pro aplikace
  - Rayleighovo rozdělení – rychlost větru ve 2D složkách
  - záření černého tělesa
- nejedná se o „chyby“, ale o charakteristiku

# Normalizace rozdělení chyb

- Ověření normality rozdělení
  - vizuální
  - šikmost vzorku (sample skewness)

$$g_1 = \frac{\frac{1}{n} \sum_{i=1} N(x_i - \bar{x})^3}{\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1} N(x_i - \bar{x})^2\right)^{3/2}}$$



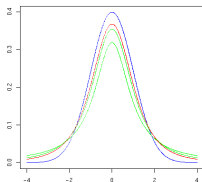
Zdroj: [http://en.wikipedia.org/wiki/File:Skewness\\_Statistics.svg](http://en.wikipedia.org/wiki/File:Skewness_Statistics.svg)

# Normalizace rozdělení chyb

- Ověření normality rozdělení
  - špičatost vzorku (sample kurtosis)

$$g_2 = \frac{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n N(x_i - \bar{x})^4}{\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n N(x_i - \bar{x})^2\right)^2} - 3$$

lehké konce (leptokurtic),  $g_2 > 0$    ×   těžké konce (platykurtic),  $g_2 < 0$



Zdroj: [http://en.wikipedia.org/wiki/File:T\\_distribution\\_3df.png](http://en.wikipedia.org/wiki/File:T_distribution_3df.png)

# Normalizace rozdělení chyb

- Techniky normalizace

- šikmá rozdělení  $g_1 > 0$ : transformace hodnot
  - ◆  $\sqrt[n]{x}$
  - ◆  $\log(x)$
  - ◆  $\frac{1}{x}$
- šikmá rozdělení  $g_1 < 0$ : převrácení hodnot (reflection)
  - ◆  $-x + c$  s vhodně zvolenou konstantou  $c$
- špičatá rozdělení: problém
- další čtení: [3]

# Odhad spolehlivosti

$$x = (\hat{\mu}_x \pm z_x) \text{ [jednotka]}$$

Statistická definice [4]: Je-li výsledek měření  $\hat{\mu}_x$  a  $z_x$  je chyba tohoto měření odpovídající míře jistoty  $p$ , pak skutečná hodnota měřené veličiny leží v intervalu  $(\hat{\mu}_x \pm z_x)$  s pravděpodobností  $p$ .

- Intervaly
  - 0,68 – střední kvadratická chyba
  - 0,95
  - 0,99 – krajní chyba
- Zaokrouhlování
  - $z_x$  nejvýše na 2 platná místa
  - $\hat{\mu}_x$  podle  $z_x$

# Odhad spolehlivosti

$$x = (\hat{\mu}_x \pm z_x) [\text{jednotka}]$$

Pro normální rozdělení chyby

- $\hat{\mu}_x = \bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^N x_i}{n}$
- s směrodatná odchylka jednoho měření,  $D$  rozptyl

$$s = \sqrt{D} = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^N (\bar{x} - x_i)^2}{n - 1}}$$

- $s_{\bar{x}} = \sqrt{\sum_{i=1}^N \left(\frac{1}{n}\right)^2 s_{x_i}}$  a protože měření byly prováděny za stejných podmínek

$$s_{\bar{x}} = \frac{s_x}{\sqrt{n}} = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^N (\bar{x} - x_i)^2}{n(n - 1)}}$$

# Odhad spolehlivosti

$$x = (\hat{\mu}_x \pm z_x) [\text{jednotka}]$$

Pro normální rozdělení chyby

- $z_x = t_{(p;n-1)} s_{\bar{x}}$

n \ P	P			n \ P	P		
	0,683	0,954	0,99		0,683	0,954	0,99
1	1,8395	13,8155	63,6567	16	1,0329	2,1633	2,9208
2	1,3224	4,5001	9,9248	18	1,0292	2,1433	2,8784
3	1,1978	3,2923	5,8409	20	1,0263	2,1276	2,8453
4	1,1425	2,8585	4,6041	30	1,0176	2,0817	2,75
5	1,1113	2,6396	4,0321	40	1,0133	2,0595	2,7045
6	1,0913	2,5084	3,7074	50	1,0108	2,0463	2,6778
7	1,0775	2,4214	3,4995	60	1,0091	2,0377	2,6603
8	1,0673	2,3594	3,3554	70	1,0078	2,0315	2,6479
9	1,0594	2,3131	3,2498	80	1,0069	2,0269	2,6387
10	1,0533	2,2773	3,1693	90	1,0062	2,0234	2,6316
12	1,0441	2,2253	3,0545	100	1,0057	2,0206	2,6259
14	1,0377	2,1895	2,9768				



# Odhad spolehlivosti

$$x = (\hat{\mu}_x \pm z_x) [\text{jednotka}]$$

Příklad – měření výšky válečku [4]:

výška $v$ [mm]	4,6	4,5	4,7	4,4	4,5	4,6	4,4	4,4	4,3	4,5
----------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

- $n = 10$
- $\bar{v} = 4,49$  [mm]
- $s_{\bar{v}} = 0,038$  [mm]
- $t_{(0,68;9)} = 1,059$
- $t_{(0,99;9)} = 3,250$

$$v = (4,49 \pm 0,04) \text{ mm} \quad \text{pro } p = 0,68$$

$$v = (4,49 \pm 0,12) \text{ mm} \quad \text{pro } p = 0,99$$

# Chyba nepřímo měřené veličiny

- K odhadu střední hodnoty a rozptylu lze použít
  - Taylorův rozvoj funkce

$$f(x + \varepsilon) = f(x) + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{f^{(n)}(x)}{n!} \varepsilon^n$$

kde  $f^{(n)}(x)$  je  $n$ -tá derivace  $f$ ,

- dvoubodovou aproximaci  $y = f(x_1, \dots, x_m)$

$$\bar{y} = \sum_{i=1}^m \frac{f(\bar{x}_i + s_{\bar{x}_i}) + f(\bar{x}_i - s_{\bar{x}_i})}{2m} \quad s_y^2 = \sum_{i=1}^m \frac{[f(\bar{x}_i + s_{\bar{x}_i}) - f(\bar{x}_i - s_{\bar{x}_i})]^2}{4m}$$

- Monte Carlo simulace

## Zákon přenosu chyb

- Na základě Taylorova rozvoje do druhého členu

$$s_z^2 = \sum_{i=1}^N \left( \frac{\partial z}{\partial x_i} \right)^2 s_{x_i}^2 + 2 \sum_{i=1}^{N-1} \sum_{j=i+1}^N \frac{\partial z}{\partial x_i} \frac{\partial z}{\partial x_j} s_{x_i} s_{x_j} \rho_{ij},$$

kde  $s_{x_i}^2$  je rozptyl (variance)  $x_i$  a  $\rho_{ij}$  je kovariance  $x_i$  a  $x_j$ .

Pro jednoduché případy, kdy  $x$  a  $y$  jsou nezávislé ( $\rho_{ij} = 0$ ):

- aditivní funkce  $z = ax \pm by$

$$s_z = \sqrt{a^2 s_x^2 + b^2 s_y^2}, \quad (1)$$

- multiplikační funkce  $z = ax^b y^c$

$$s_z = \bar{z} \sqrt{\left( \frac{b s_x}{x} \right)^2 + \left( \frac{c s_y}{y} \right)^2}. \quad (2)$$

kde  $\bar{z} = a \bar{x}^b \bar{y}^c$ , protože

$$\sum_{i=1}^N \left( \frac{\partial z}{\partial x_i} \right)^2 s_i^2 = \left( \frac{abx^b y^c s_x}{x} \right)^2 + \left( \frac{ax^b cy^c s_y}{y} \right)^2 = z^2 \left( \left( \frac{b s_x}{x} \right)^2 + \left( \frac{c s_y}{y} \right)^2 \right)$$

- Příklad použití: <http://www.phy.ohiou.edu/~murphy/courses/sample.pdf>

# Model

- Mapování matematického modelu na naměřené hodnoty
  - hledáme parametry modelu
  - minimalizujeme odchylky (rezidua) modelu od naměřených dat

$$r_i(\mathbf{x}) = \|y_i - M(\mathbf{x})\|$$

příp. vyjádřeno jako minimalizace normy vektoru

$$\mathbf{r}(\mathbf{x}) = (r_1(\mathbf{x}), \dots, r_m(\mathbf{x}))^T$$

- nejčastěji pracujeme s euklidovskou  $L_2$  normou (metoda nejmenších čtverců)

$$f(\mathbf{x}) = \mathbf{r}(\mathbf{x})^T \mathbf{r}(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^m r_i(\mathbf{x})^2$$

- lze použít např. i  $L_1$  (součet absolutních hodnot – méně citlivé na data s větší kumulací chyb, příp. zatížená hrubou chybou) či  $L_\infty$  (maximum z absolutních hodnot)

# Model

- Metoda nejmenších čtverců

- mějme data  $(x_i, y_i)$ , kde  $x_i$  je nezávislá proměnná a  $y_i$  je závislá (měřená proměnná)
- minimalizujeme  $S = \sum_{i=1}^n r_i^2 = \sum_{i=1}^n (y_i - f(x_i, \mathbf{c}))^2$ , kde  $\mathbf{c}$  je vektor parametrů
- hledáme minimum vzhledem k  $\mathbf{c}$ , tedy

$$\frac{\partial S}{\partial c_j} = 2 \sum_i r_i \frac{\partial r_i}{\partial c_j} = -2 \sum_i \frac{\partial f(x_i, \mathbf{c})}{\partial c_j} r_i = 0 \quad j = 1, \dots, m$$

# Model

- Lineární kombinace elementárních funkcí

$$f(x_i, \mathbf{c}) = \sum_{j=1}^m c_j \phi_j(x_i)$$

- $\phi_j$  mohou být polynomy, podíly polynomů, trigonometrické funkce, exponenciální funkce, ...

$$X_{ij} = \frac{\partial f(x_i, \mathbf{c})}{\partial c_j} = \phi_j(x_i)$$

$$\hat{\mathbf{c}} = (X^T X)^{-1} X^T \mathbf{y}$$

# Model

- Příklad lineární funkce
  - minimalizujeme

$$f(x_i, (a, b)) = a + bx_i$$

$$Q = \sum_{i=1}^n (y_i - a - bx_i)^2$$

$$\frac{\partial Q}{\partial a} = 2na + \sum_{i=1}^n (-2y_i + 2bx_i) = 0 \quad (3)$$

$$\frac{\partial Q}{\partial b} = \sum_{i=1}^n (-2y_i x_i + 2ax_i + 2bx_i^2) = 0 \quad (4)$$

- dvě rovnice (3) a (4) o dvou neznámých  $a$  a  $b$

$$a = - \frac{- \sum_{i=1}^n y_i \sum_{i=1}^n x_i^2 + \sum_{i=1}^n x_i \sum_{i=1}^n y_i x_i}{n \sum_{i=1}^n x_i^2 - (\sum_{i=1}^n x_i)^2}$$

$$b = \frac{n \sum_{i=1}^n y_i x_i - \sum_{i=1}^n x_i \sum_{i=1}^n y_i}{n \sum_{i=1}^n x_i^2 - (\sum_{i=1}^n x_i)^2}$$

# Hodnocení modelu

- Pearsonův korelační koeficient

$$r_{x,y} = \frac{\sum_{i=1}^n ((x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y}))}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 \cdot \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2}}$$

- lineární závislost dvou veličin  $x$  a  $y$  a nabývá hodnot  $[-1;1]$
- 1 ... přesná souhlasná závislost,  
-1 ... přesná inverzní závislost,  
0 nezávislé
- využívá se často jako  $r_{x,y}^2$
- Root mean square deviation – RMSD

$$\text{RMSD}_{x,y} = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (x_i - y_i)^2}{n}}$$

- srovnání mezi získaným modelem a originálními hodnotami



# Zadání vlastní práce

## Zadání:

- Změřte chování chemického programu **solver** na sadě vstupů specifikujících strukturu molekul (soubory **\*.mol**).
- Experimentálně ověřte, že složitost implementace odpovídá teoretickému předpokladu  $\mathcal{O}(n^3)$ .
- Zpracujte protokol o měření.

# Zdroje

```
wget http://arwen.ics.muni.cz/~hopet/tmp/solver.tgz
tar zxvf solver.tgz
cd solver
cc -lm -o eem_solver_proteins eem_solver_proteins.c
./eem_solver_proteins molecule_9.mol params_out.txt 0
```

# Literatura I



Zdeněk Horák.

*Praktická fyzika.*

Státní nakladatelství technické literatury, Praha, 1958.



Patrick L. Brockett.

On the misuse of the central limit theorem in some risk calculations.

*The Journal of Risk and Insurance*, 50(4):727–731, December 1983.

<http://www.jstor.org/stable/pdfplus/252712.pdf>.



Jason W. Osborne.

Normalizing data transformations. ERIC digest.

Technical report, ERIC Clearinghouse on Assessment and Evaluation

College Park MD, August 2002.

<http://www.ericdigests.org/2003-3/data.htm>.

# Literatura II



František Šťastný.

*Zpracování experimentálních dat.*

Katedra obecné fyziky PřF MU, Brno, 1997.

[http://amper.ped.muni.cz/jenik/nejistoty/frst\\_zed.pdf](http://amper.ped.muni.cz/jenik/nejistoty/frst_zed.pdf).



Milan Meloun and Jiří Militký.

Data analysis in the chemical laboratory part 1. analysis of indirect measurements.

*Analytica Chimica Acta*, 293(1-2):183–189, 1994.

<http://www.sciencedirect.com/science/article/B6TF4-44HT11Y-6D/2/eb0dc71f565eaf9211806cb31425a66a>.



George E. P. Box, J. Stuart Hunter, and William G. Hunter.

*Statistics for Experimenters: Design, Innovation, and Discovery.*

Wiley-Interscience, second edition, May 2005.

# Literatura III



C. F. Jeff Wu and Michael Hamada.

*Experiments: Planning, Analysis, and Parameter Design Optimization.*

Wiley-Interscience, April 2000.



William G. Cochran and Gertrude M. Cox.

*Experimental Designs.*

Wiley, second edition, April 1992.



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Inovace doktorského studia na Fakultě informatiky MU (IDSnaFI)  
(CZ.1.07/2.2.00/15.0196)