

Vypracoval(a):

UČO:

Skupina:

**2. [2 body]** Nechť  $\Sigma$  je libovolná abeceda a  $A, B \subseteq \Sigma^*$  jsou jazyky nad touto abecedou. Dále nechť  $HALT$  je jazyk problému zastavení. O jazyce  $L$  řekneme, že je netriviálním jazykem nad abecedou  $\Sigma$ , pokud  $L \neq \emptyset$  a zároveň  $L \neq \Sigma^*$ .

Rozhodněte, zda jsou následující tvrzení pravdivá, a svá rozhodnutí zdůvodněte:

(a)  $A$  je regulární jazyk,  $B$  je netriviální rekursivní jazyk  $\implies A \leq_m B$ ,

(b)  $A \leq_m HALT \implies A$  není rekursivní.

Tvrzení (a) platí. Tedy pro každý regulární jazyk  $A$  a každý netriviální rekursivní jazyk  $B$  existuje redukce  $f$ , která redukuje  $A$  na  $B$ .

*Důkaz.* Jazyk  $B$  je netriviální, tedy existuje nějaké slovo  $w_B$  takové, že  $w_B \in B$ , a nějaké slovo  $\widehat{w}_B$  takové, že  $\widehat{w}_B \notin B$ .

*Poznámka:* Samotná existence těchto slov je dostatečná k tomu, aby redukce existovala, a tedy i pro náš důkaz. Pokud byste však navíc chtěli mít důkaz konstruktivní, tak pro libovolný netriviální rekursivní jazyk můžeme tato slova algoritmicky najít v konečném čase. Například tak, že budeme postupně generovat všechna možná slova nad abecedou  $\Sigma$  a čekat na první slovo, které do jazyka  $B$  padne, a první, které do něj nepadne. Každý výpočet příslušnosti do  $B$  musí skončit ( $B$  je rekursivní). Zároveň jazyk  $B$  je netriviální, a tedy musí tato slova existovat – proto je v konečném čase nalezneme a výpočet skončí.

Nyní potřebujeme dokázat, že  $A \leq_m B$ , tedy vytvořit redukci  $f$ , tedy totálně vyčíslitelnou funkci, která zachovává příslušnost k jazyku:

$$w \in A \Leftrightarrow f(w) \in B$$

Redukci  $f$  navrhne tak, že rozhodne příslušnost slova  $x$  do jazyka  $A$  a výsledek tohoto rozhodnutí převede buď na slovo, které do jazyka  $B$  patří, nebo na takové, které do  $B$  nepatří<sup>1</sup>. Při tom využijeme toho, že jazyk  $A$  je regulární, a tedy existuje deterministický konečný automat  $\mathcal{A}_A$ , který jej akceptuje.

Redukci  $f$  zadefinujeme takto:

$$f(x) = \begin{cases} w_B & \text{jestliže } x \in A \\ \widehat{w}_B & \text{jestliže } x \notin A \end{cases}$$

Algoritmus pro výpočet  $f(x)$ :

- simulací DFA  $\mathcal{A}_A$  na vstupu  $x$  rozhodneme, zda platí  $x \in A$ ,
  - pokud  $x \in A$ , vrátíme na výstup slovo  $w_B$ ;
  - pokud  $x \notin A$ , vrátíme na výstup slovo  $\widehat{w}_B$ .

<sup>1</sup>Toto je moment, kdy potřebujeme netrivialitu jazyka  $B$ , pro triviální jazyk  $B$  by tato konstrukce (a ani redukce) nebyla možná.

Vypracoval(a):

UČO:

Skupina:

Funkce  $f$  je vyčíslitelná – výše je uvedený algoritmický postup, tedy podle Church-Turingovy teze je tento postup realizovatelný pomocí TM. Výstup bude realizovat zápisem na pásku – využijeme toho, že máme jen dvě možnosti, jaká slova budeme zapisovat (pro dané  $B$ ), a tedy můžeme tato slova zakódovat do přechodové funkce Turingova stroje, který  $f$  počítá.

Funkce  $f$  je totálně vyčíslitelná – každý z kroků algoritmu je totálně vyčíslitelný:

- výpočet DFA nemůže cyklit nad konečným slovem, tedy ani jeho simulace nemůže cyklit,
- na výstup dáváme konečné slovo, tedy opět nemůžeme cyklit.

Platí  $w \in A \Leftrightarrow f(w) \in B$ :

- $w \in A \Rightarrow f(w) \in B$  – jestliže  $w \in A$ , pak DFA  $\mathcal{A}_A$  musí akceptovat  $w$ , a tedy  $f(w) = w_B$  a protože  $w_B \in B$ , tak  $f(w) \in B$ ;
- $w \in A \Leftarrow f(w) \in B$  – dokážeme obměnou ( $w \notin A \Rightarrow f(w) \notin B$ ) – jestliže  $w \notin A$ , pak DFA  $\mathcal{A}_A$  zamítá  $w$ , tedy  $f(w) = \widehat{w}_B$ , a tedy  $f(w) \notin B$ .

Dokázali jsme, že existuje totálně vyčíslitelná redukce  $f$  z jazyka  $A$  na jazyk  $B$ , tedy platí:

$$A \leq_m B.$$

Kde  $A$  je libovolný regulární jazyk a  $B$  je libovolný netriviální rekursivní jazyk, tedy tvrzení (a) platí.  $\square$

Tvrzení (b) neplatí. Tedy není pravda, že pokud se jazyk  $A$  redukuje na  $HALT$ , tak  $A$  není rekursivní<sup>2</sup>.

*Důkaz.* Například jazyk  $A = \Sigma^*$  jistě je regulární, a tedy i rekursivní, nicméně se redukuje na  $HALT$ .

V důkazu budeme potřebovat Turingův stroj, který zastaví pro libovolné slovo (například jej akceptuje). Tento TM označíme  $\mathcal{M}_Z$ .

Jelikož redukuje z  $\Sigma^*$ , potřebujeme, aby platilo  $f(x) \in HALT$  pro všechna  $x$ , stačí nám tedy fixně vracet kód dvojice  $\mathcal{M}_Z$  a libovolné slovo.

Tedy redukci  $f$  zdefinujeme takto:

$$f(x) = \langle \mathcal{M}_Z, \varepsilon \rangle$$

Tato funkce je zřejmě totálně vyčíslitelná, jednoduše dává na výstup neustále stejnou fixní hodnotu.

Zároveň platí

$$x \in A \Leftrightarrow f(x) \in HALT$$

<sup>2</sup>Naopak dokonce libovolný rekursivní jazyk se redukuje na  $HALT$  – k tomu můžeme použít podobnou argumentaci jako u části (a).

Vypracoval(a):

UČO:

Skupina:

- 
- $x \in A \Rightarrow f(x) \in HALT$  – platí, protože  $\mathcal{M}_Z$  zastaví pro libovolné slovo, tedy speciálně i pro  $\varepsilon$ , a tedy kód dvojice  $\langle \mathcal{M}_Z, \varepsilon \rangle$  jistě náleží jazyku  $HALT$ ,
  - $x \notin A \Rightarrow f(x) \notin HALT$  – platí triviálně, protože  $A = \Sigma^*$ , a tedy neexistuje  $x \notin A$ .

A tedy platí

$$A \leq_m HALT.$$

Dokázali jsme, že existuje rekursivní jazyk  $A$  takový, že  $A \leq_m HALT$ , tedy tvrzení (b) neplatí.  $\square$