

Úvod do Prologu, backtracking, unifikace, SLD stromy

IB015 Neimperativní programování

Kolektiv cvičících IB015

Fakulta informatiky, Masarykova univerzita

podzim 2018

- ```
1 human(petr).
2 dog(nero).
3 friends(X, Y) :- human(X), dog(Y).

1 ?- friends(petr, nero).
```

**term** = základní datová struktura

- **konstanta** (1, 'petr'), **proměnná** (X, Var1)
- **složený term** = funktor aplikovaný na argumenty

**predikát** = seznam faktů a pravidel se stejným názvem a aritou

- **pravidlo** = hlava, jeden nebo více cílů v těle
- **fakt** = jenom hlava, tělo je prázdné

**program** = množina predikátů

- **dotaz** = prázdná hlava, jeden nebo více cílů v těle

Interpret/kompilátor: *SWI-Prolog* (příkaz `swipl`)

Základní příkazy/predikáty (musí končit tečkou):

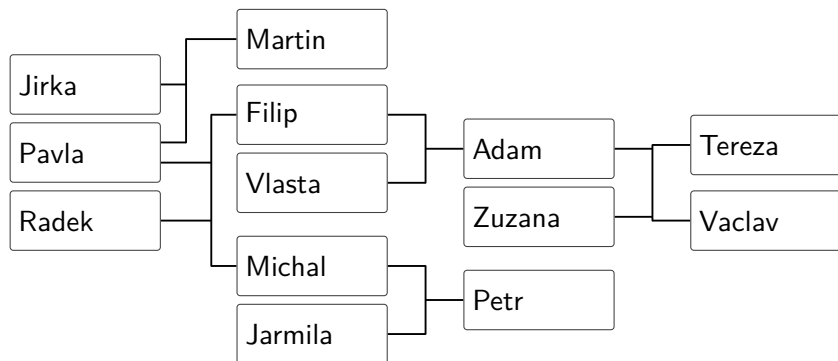
- `help/0` Zobrazí základní nápovědu o použití nápovědy.
- `help/1` Zobrazí nápovědu k predikátu v argumentu.
- `apropos/1` Zobrazí predikáty, které mají v názvu nebo popisu zadaný výraz.
- `consult/1` Načte (zkompiluje) zdrojový kód ze zadaného souboru. Nebo také `['file.pl']` a `[file]`.
- `make/0` Znovu načte zdrojový kód ze změněných souborů.
- `halt/0` Ukončí interpret *SWI-Prolog*.

Další řešení si vyžádáme středníkem (;),  
výpočet ukončíme tečkou (.).

**Příklad 9.1.2:** Načtěte rodokmen ze souboru `09_pedigree.pl` do prostředí Prologu. Soubor naleznete v ISu a v příloze sbírky. Formulujte vhodné dotazy a pomocí interpretru zjistěte odpovědi na následující otázky:

- a) Je Pavla rodičem Filipa?
- b) Je Pavla rodičem Vlasty?
- c) Jaké děti má Pavla?
- d) Má Adam dceru?
- e) Kdo je otcem Petra?
- f) Které dvojice otec-syn známe?

# Rodokmen – obrázek



# Komplikovanější ukázka

Interpretace: `:-` je implikace zpět ( $\Leftarrow$ ), čárka je konjunkce ( $\wedge$ ).

- 1 `friends(X, X).`
- 2 `friends(X, vlada).`
- 3 `friends(X, Y) :- Y == martin.`
- 4 `friends(X, Y) :- human(X), dog(Y).`

# Komplikovanější ukázka

Interpretace:  $:-$  je implikace zpět ( $\Leftarrow$ ), čárka je konjunkce ( $\wedge$ ).

- 1 `friends(X, X).`
- 2 `friends(X, vlada).`
- 3 `friends(X, Y) :- Y == martin.`
- 4 `friends(X, Y) :- human(X), dog(Y).`

Jak se budou vyhodnocovat následující dotazy?

- 1 ? - `friends(vlada, nero).`
- 2 ? - `friends(petr, vlada).`
- 3 ? - `friends(petr, Z).`

Postup hledání pravidla:

- 1 Hledám predikát se stejným jménem a aritou.
- 2 Pro každý řádek (alternativu):
  - Jestli jde unifikovat s hlavou pravidla, přepisuju za tělo.
  - Jestli nejde, zkouším další řádek.

# Unifikace

Dva termy jsou unifikovatelné, pokud jsou identické nebo je možné dosadit za proměnné termy tak, že se původní termy stanou identickými.

- `parent(X) = parent(petr)`



# Unifikace

Dva termy jsou unifikovatelné, pokud jsou identické nebo je možné dosadit za proměnné termy tak, že se původní termy stanou identickými.

- $\text{parent}(X) = \text{parent}(\text{petr})$   
unifikovatelné, unifikace  $X = \text{petr}$
- $\text{parent}(X, Y) = \text{parent}(\text{petr})$

Dva termy jsou unifikovatelné, pokud jsou identické nebo je možné dosadit za proměnné termy tak, že se původní termy stanou identickými.

- $\text{parent}(X) = \text{parent}(\text{petr})$   
unifikovatelné, unifikace  $X = \text{petr}$
- $\text{parent}(X, Y) = \text{parent}(\text{petr})$   
neunifikovatelné, různá arita funktorů
- $\text{parent}(X, Y) = \text{father}(\text{petr}, Z)$

Dva termy jsou unifikovatelné, pokud jsou identické nebo je možné dosadit za proměnné termy tak, že se původní termy stanou identickými.

- $\text{parent}(X) = \text{parent}(\text{petr})$   
unifikovatelné, unifikace  $X = \text{petr}$
- $\text{parent}(X, Y) = \text{parent}(\text{petr})$   
neunifikovatelné, různá arita funktorů
- $\text{parent}(X, Y) = \text{father}(\text{petr}, Z)$   
neunifikovatelné, různá jména funktorů
- $\text{parent}(X, X) = \text{parent}(\text{petr}, Z)$

Dva termy jsou unifikovatelné, pokud jsou identické nebo je možné dosadit za proměnné termy tak, že se původní termy stanou identickými.

- $\text{parent}(X) = \text{parent}(\text{petr})$   
unifikovatelné, unifikace  $X = \text{petr}$
- $\text{parent}(X, Y) = \text{parent}(\text{petr})$   
neunifikovatelné, různá arita funktorů
- $\text{parent}(X, Y) = \text{father}(\text{petr}, Z)$   
neunifikovatelné, různá jména funktorů
- $\text{parent}(X, X) = \text{parent}(\text{petr}, Z)$   
unifikovatelné, unifikace  $X = Z, Z = \text{petr}$
- $\text{parent}(X, \text{eva}) = \text{parent}(\text{petr}, X)$

Dva termy jsou unifikovatelné, pokud jsou identické nebo je možné dosadit za proměnné termy tak, že se původní termy stanou identickými.

- $\text{parent}(X) = \text{parent}(\text{petr})$   
unifikovatelné, unifikace  $X = \text{petr}$
- $\text{parent}(X, Y) = \text{parent}(\text{petr})$   
neunifikovatelné, různá arita funktorů
- $\text{parent}(X, Y) = \text{father}(\text{petr}, Z)$   
neunifikovatelné, různá jména funktorů
- $\text{parent}(X, X) = \text{parent}(\text{petr}, Z)$   
unifikovatelné, unifikace  $X = Z, Z = \text{petr}$
- $\text{parent}(X, \text{eva}) = \text{parent}(\text{petr}, X)$   
neunifikovatelné

Unifikace v SWI-Prologu nedělá test na sebevýskyt (*occurs check*)!

**Příklad 9.2.1:** Které unifikace uspějí, které ne a proč? Jaký je výsledek provedených unifikací?

a)  $\text{man}(X) = \text{woman}(X)$

b)  $X = \text{blue}(Y)$

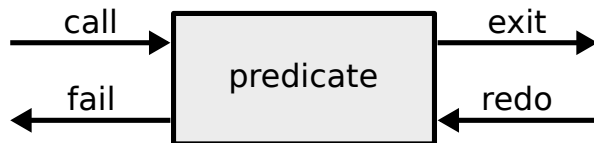
c)  $\text{green}(X) = \text{green}(X, X)$

d)  $X = \text{man}(X)$

e)  $\text{jmeno}(X, X) = \text{jmeno}(\text{Petr}, \text{novak})$

f)  $\text{weekend}(\text{day}(\text{saturday}), \text{day}(\text{sunday})) = \text{weekend}(X, Y)$

g)  $\text{weekend}(\text{day}(\text{saturday}), X) = \text{weekend}(X, \text{day}(\text{sunday}))$



Krabicový model je jednoduchá vizualizace průběhu výpočtu:

- **CALL**: voláme predikát, abychom zjistili, jestli uspěje
- **EXIT**: predikát uspěl (pokračujeme voláním dalšího predikátu)
- **FAIL**: predikát neuspěl (backtrackujeme zpátky)
- **REDO**: voláme predikát v rámci backtrackingu (snažíme se uspět dle jiného pravidla)

Krokování umožňuje vidět výpočetní strom, a tak pomáhá debugování.

- Zapnutí/vypnutí krokování pomocí predikátů `trace/0`, `notrace/0`.
- Používá se terminologie krabicového modelu.

Vyzkoušejte si:

- 1 `?- trace.`
- 2 `?- father(X, petr).`



**Příklad 9.1.3:** Pro rodokmen ze souboru `09_pedigree.pl` naprogramujte následující predikáty:

- a) `child/2`, který uspěje, jestliže první argument je dítětem druhého.
- b) `grandmother/2`, který uspěje, jestliže první argument je babičkou druhého.
- c) `brother/2`, který uspěje, jestliže první argument je bratrem druhého argumentu (mají tedy alespoň jednoho společného rodiče).

**Příklad 9.1.5:** Pro rodokmen ze souboru `09_pedigree.pl` napište predikát `descendant/2`, který uspěje, když je první argument potomkem druhého (ne nutně přímý). Bez použití interpretru určete, v jakém pořadí budou nalezeni potomci Pavly, když použijeme dotaz `?- descendant(X,pavla)`. Jaký vliv má pořadí klauzulí a cílů v predikátu `descendant` na jeho funkci?

SLD stromy = způsob vizualizace výpočtu v Prologu

- v kořenu je dotaz
- jednotlivé podcíle se vyhodnocují zleva doprava
- při více možnostech se strom větví
- hrany jsou anotované provedenými unifikacemi
- prázdné listy značí úspěch
- neúspěšné větve označeny výrazem **fail**

**Příklad 9.3.2:** Uvažme následující program představující podmínky k dosažení bakalářského titulu (pravidla) a věci, které máte úspěšně za sebou (fakta). Nakreslete odpovídající výpočetní SLD strom pro dotaz `?- bcDegree.`

```
1 bcDegree :- courses, thesis.
2 courses :- programming, maths.
3 courses :- programming, exception.
4 exception :- deanAgrees.
5 exception :- rectorAgrees.
```

```
1 programming.
2 thesis.
3 deanAgrees.
```

# SLD stromy – jednoduchá ukázka (řešení)

?-bcDegree.

# SLD stromy – jednoduchá ukázka (řešení)

```
?-bcDegree.
 |
?-courses,thesis.
```

# SLD stromy – jednoduchá ukázka (řešení)

?-bcDegree.

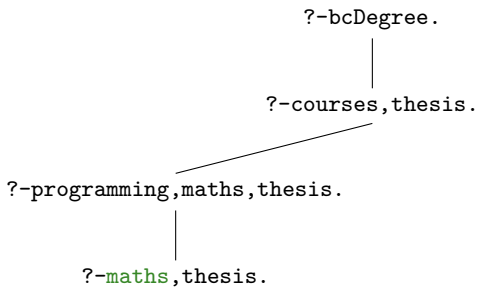


?-courses,thesis.

?-programming,maths,thesis.

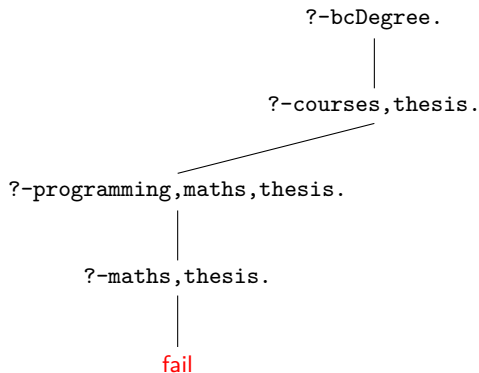


# SLD stromy – jednoduchá ukázka (řešení)

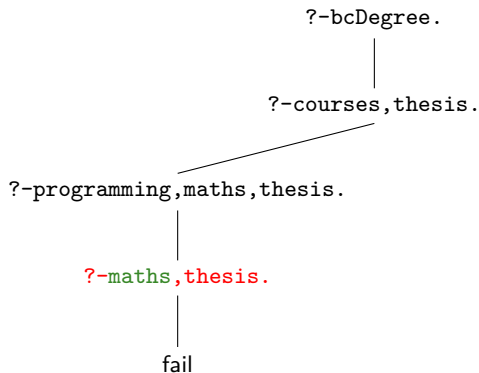




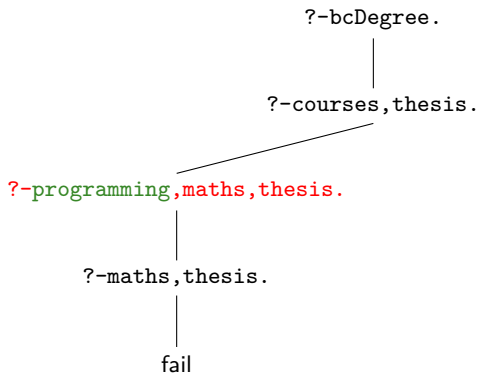
# SLD stromy – jednoduchá ukázka (řešení)



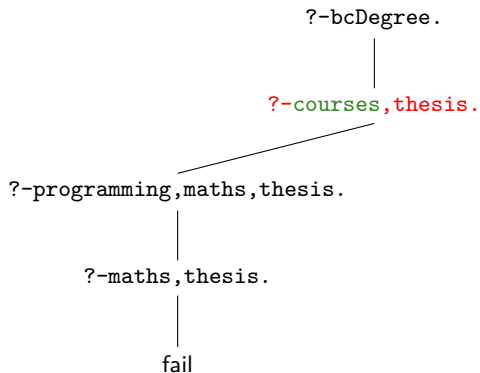
# SLD stromy – jednoduchá ukázka (řešení)



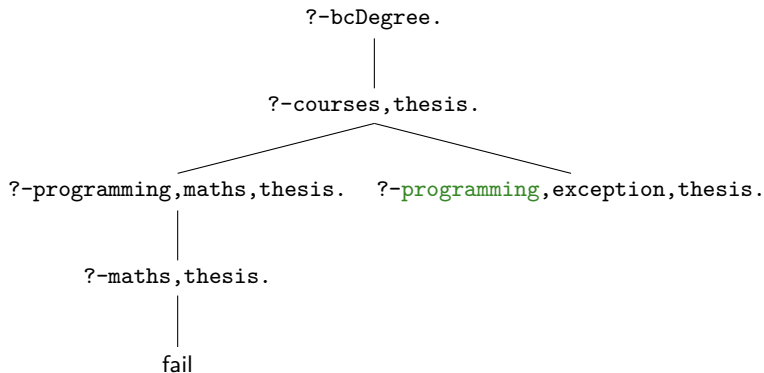
# SLD stromy – jednoduchá ukázka (řešení)



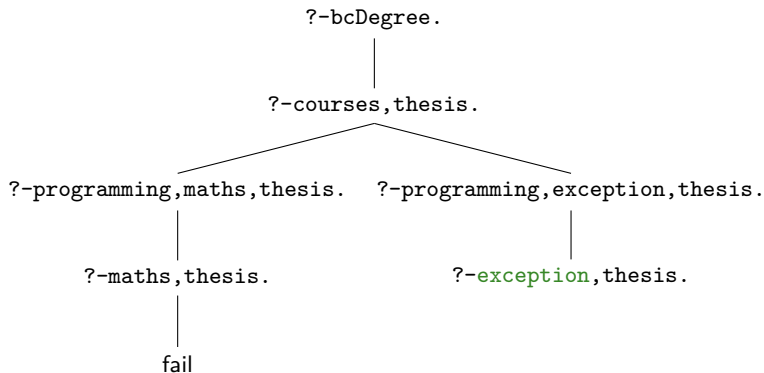
# SLD stromy – jednoduchá ukázka (řešení)



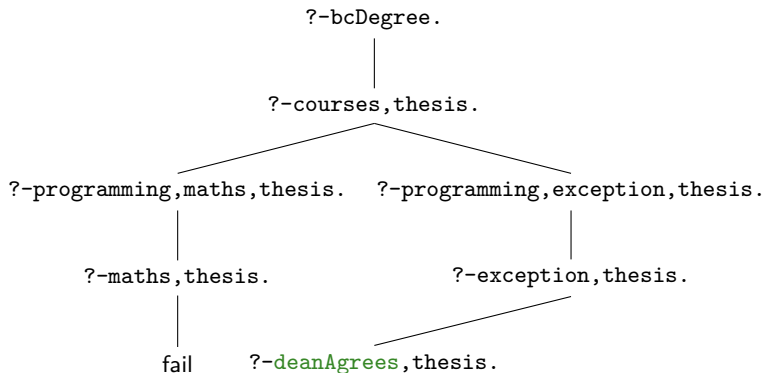
# SLD stromy – jednoduchá ukázka (řešení)



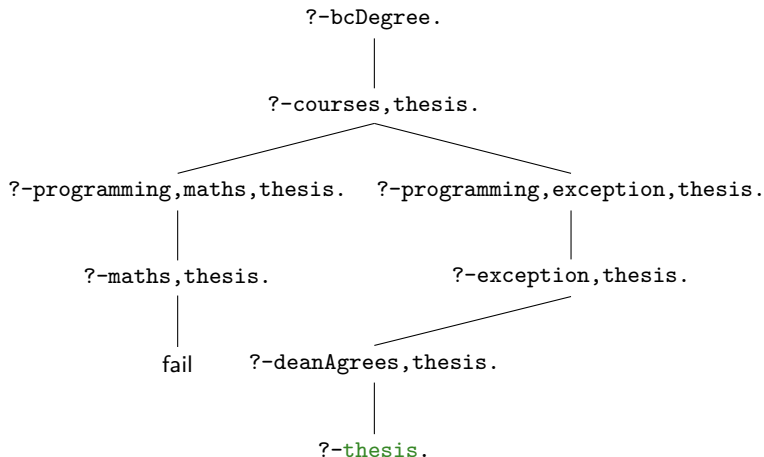
# SLD stromy – jednoduchá ukázka (řešení)



# SLD stromy – jednoduchá ukázka (řešení)

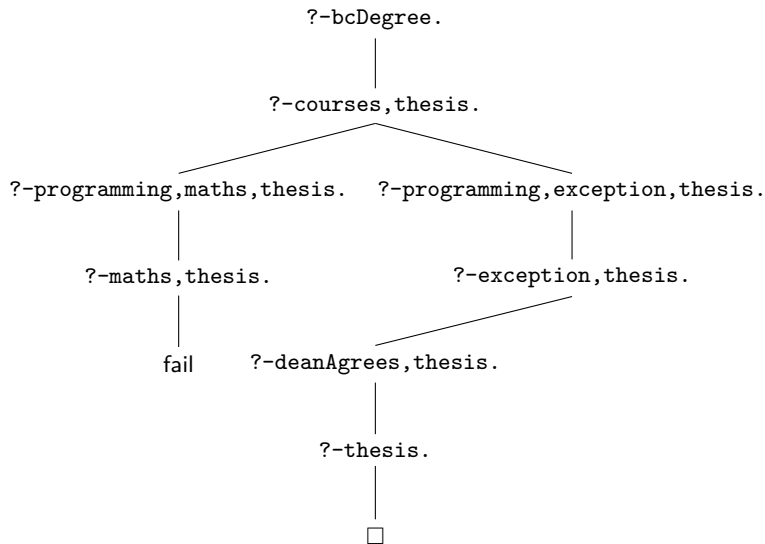


# SLD stromy – jednoduchá ukázka (řešení)

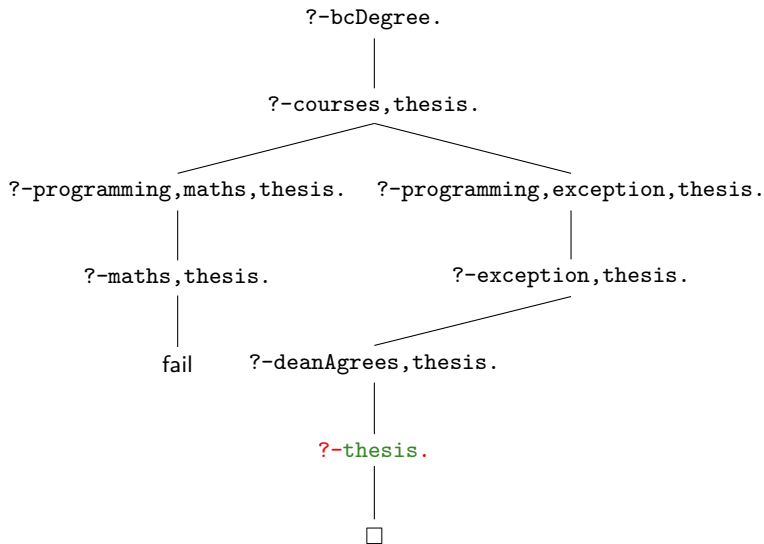




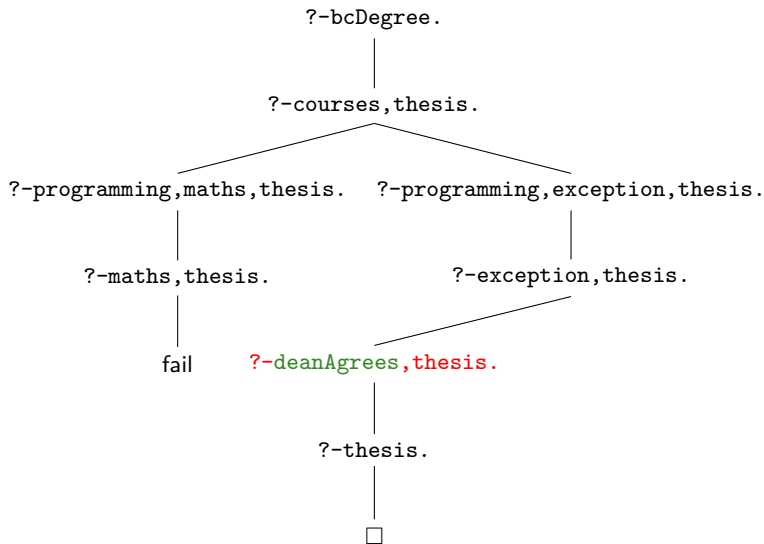
# SLD stromy – jednoduchá ukázka (řešení)



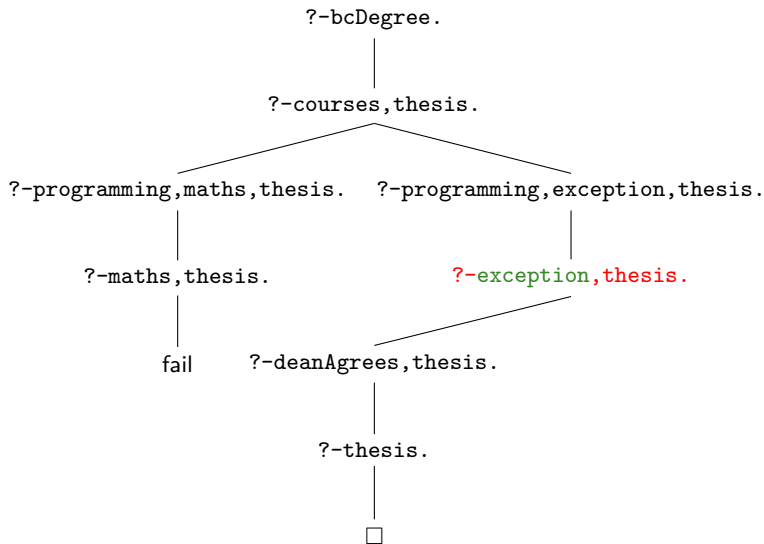
# SLD stromy – jednoduchá ukázka (řešení)



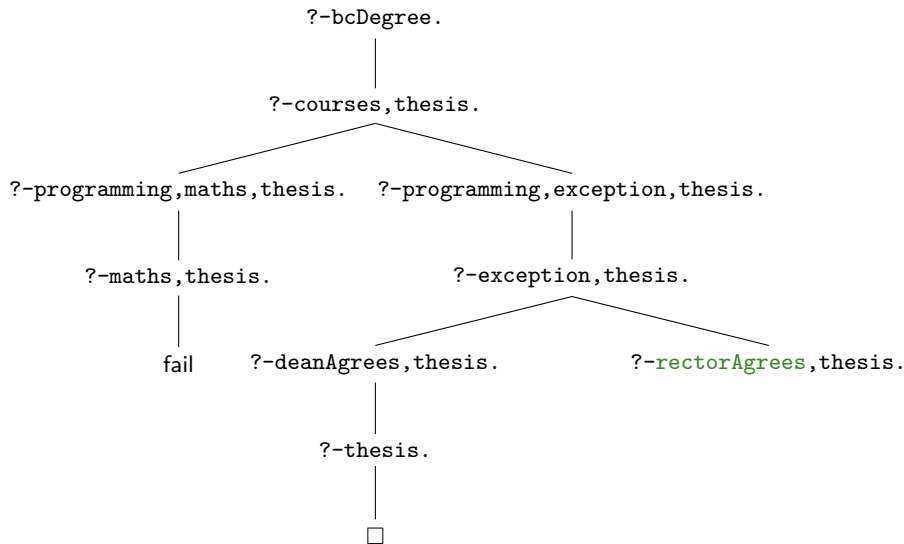
# SLD stromy – jednoduchá ukázka (řešení)



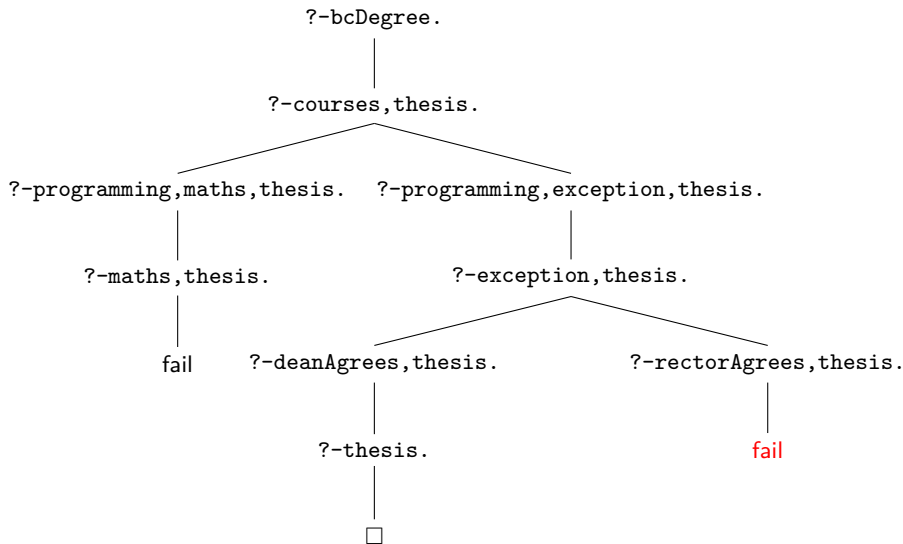
# SLD stromy – jednoduchá ukázka (řešení)



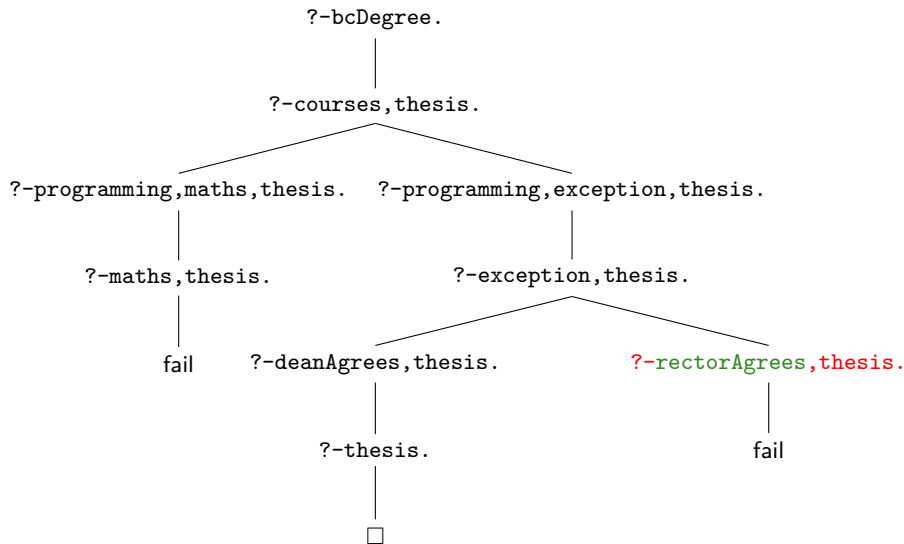
# SLD stromy – jednoduchá ukázka (řešení)



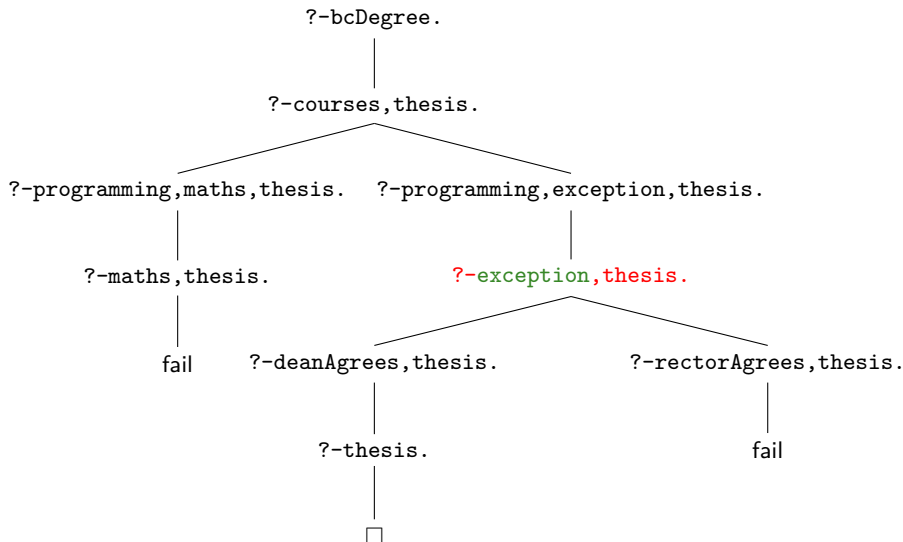
# SLD stromy – jednoduchá ukázka (řešení)



# SLD stromy – jednoduchá ukázka (řešení)

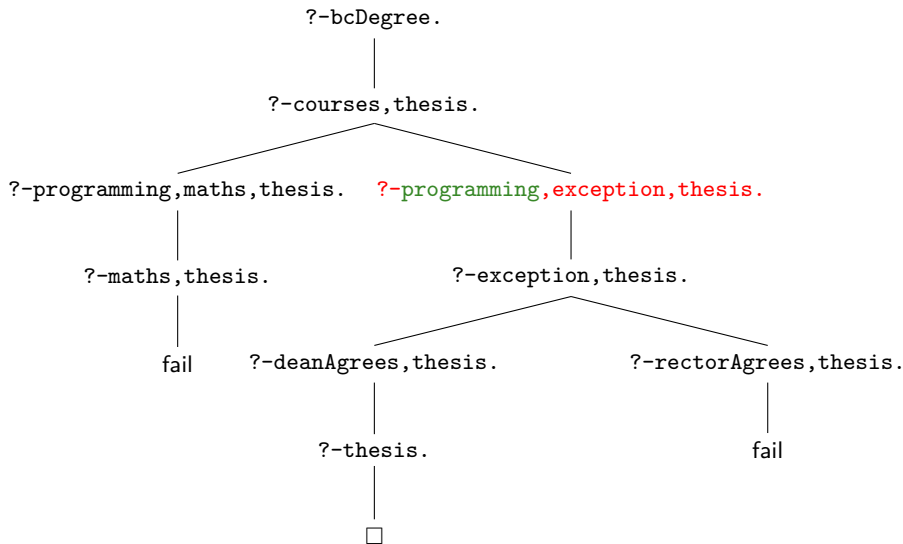


# SLD stromy – jednoduchá ukázka (řešení)

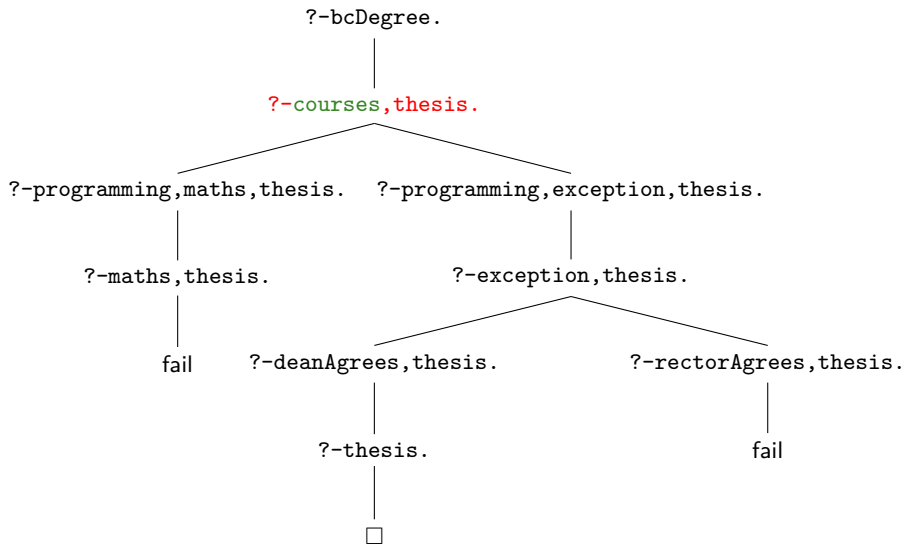




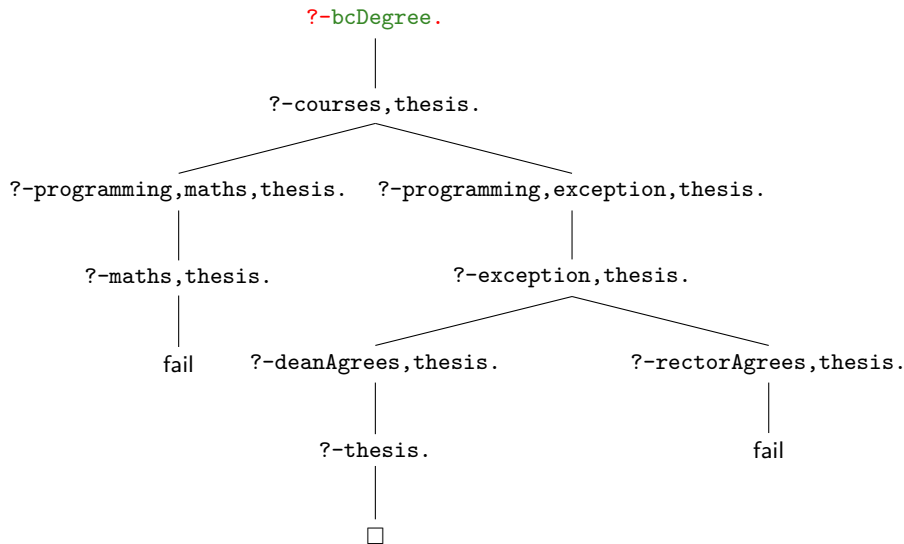
# SLD stromy – jednoduchá ukázka (řešení)



# SLD stromy – jednoduchá ukázka (řešení)



# SLD stromy – jednoduchá ukázka (řešení)



## SLD stromy – složitější případy I.

Uvažme následující pravidla a fakta o studentech, kteří se navzájem doučují a z nichž někteří rozumí Prologu.

```
1 teaches(martin, michal).
2 teaches(martin, tereza).
3 teaches(michal, jakub).
4
5 understandsProlog(martin).
6 understandsProlog(X) :- understandsProlog(Y),
 teaches(Y, X).
```

Zjistěte, kdo podle zadaných pravidel rozumí Prologu, tj. vyhodnoťte dotaz `?- understandsProlog(X).` a nakreslete odpovídající SLD strom.

## SLD stromy – složitější případy II.

Jak se výsledný strom změní drobnou změnou:

Predikát `understandsProlog/1` má prohozená pravidla?

```
1 teaches(martin, michal).
2 teaches(martin, tereza).
3 teaches(michal, jakub).
4
5 understandsProlog(X) :-
6 understandsProlog(Y), teaches(Y, X).
7 understandsProlog(martin).
```

## SLD stromy – složitější případy III.

Jak se výsledný strom změní drobnou změnou:

Predikát `understandsProlog/1` má prohozené podcíle v pravidle?

```
1 teaches(martin, michal).
2 teaches(martin, tereza).
3 teaches(michal, jakub).
4
5 understandsProlog(martin).
6 understandsProlog(X) :-
7 teaches(Y, X), understandsProlog(Y).
```

## SLD stromy – složitější případy IV.

Jak se výsledný strom změní drobnou změnou:

Predikát `understandsProlog/1` má prohozená pravidla a podcíle?

```
1 teaches(martin, michal).
2 teaches(martin, tereza).
3 teaches(michal, jakub).
4
5 understandsProlog(X) :-
6 teaches(Y, X), understandsProlog(Y).
7 understandsProlog(martin).
```

# Tipy pro psaní rekurzivních predikátů

- Fakta pište dříve než pravidla.
- Jednoduché podmínky pište co nejdřív.
- Nerekurzivní volání napište dříve než rekurzivní.
- Netvořte levorekurzivní pravidla.
- Pokuste se využít optimalizaci posledního volání (tail rekurzi).