

# IB107 Vyčísitelnost a složitost

Riceovy věty, redukce

Jan Strejček

Fakulta informatiky  
Masarykova univerzita

## Definice 9.2 (respektování funkcí)

Množina  $A \subseteq \mathbb{N}$  *respektuje funkce*, jestliže platí

$$i \in A \text{ a } \varphi_i = \varphi_j \implies j \in A.$$

- $A$  respektuje funkce, právě když  $\bar{A}$  respektuje funkce
- $\emptyset, \mathbb{N}$
- konečná neprázdna množina  $A \subseteq \mathbb{N}$
- $\{i \mid \varphi_i \text{ je prostá}\}$
- $\{i \mid W_i = \{42\}\}$

# 1. Riceova věta

## Věta 9.1 (1. Riceova věta)

Neprázdňá vlastní podmnožina  $\mathbb{N}$  (tedy  $A$  splňující  $\emptyset \neq A \subsetneq \mathbb{N}$ ), která respektuje funkce, není rekurzivní.

### Důkaz: (sporem)

- předpokládejme, že  $A$  je rekurzivní
- nechť  $\epsilon$  je prázdňá funkce ( $\text{dom}(\epsilon) = \emptyset$ ) a  $\{i \mid \varphi_i = \epsilon\} \subseteq \bar{A}$
- nechť  $\theta$  je nějaká vyčíslitelná funkce splňující  $\{i \mid \varphi_i = \theta\} \subseteq A$
- nechť  $f(i)$  je totálně vyčíslitelná funkce vracející kód programu

**begin**  $x_2 := \Phi(i, i)$ ;  $x_1 := \theta(x_1)$  **end**

- tedy  $f(i) \in A \iff i \in K$  a tudíž  $K$  je rekurzivní (**spor**)

# použití 1. Riceovy věty

$A = \{i \mid \varphi_i \text{ je prostá}\}$  není rekurzivní

Existují nerekurzivní množiny, které nerespektují funkce.  
(Jejich nerekurzivita není důsledkem 1. Riceovy věty.)

# důsledky 1. Riceovy věty

- 1 Množina všech indexů programů s daným vstupně-výstupním chováním, která není rovna  $\emptyset$  nebo  $\mathbb{N}$ , není rekurzivní.
- 2 Není rozhodnutelné, zda má funkce  $\varphi_i$  danou netriviální vlastnost, která není závislá na jejím indexu.
- 3 Není rozhodnutelné, zda jsou dvě vyčíslitelné funkce identické (nebo dva algoritmy/while-programy sémanticky ekvivalentní).

# 1. Riceova věta pro relace

## Definice 9.6 (respektování funkcí relacemi)

Množina  $R \subseteq \mathbb{N}^k$  *respektuje funkce*, jestliže  $(a_1, \dots, a_k) \in R$  a  $\varphi_{a_1} = \varphi_{b_1}, \dots, \varphi_{a_k} = \varphi_{b_k}$  *implikuje*  $(b_1, \dots, b_k) \in R$ .

- $\{(i, j) \mid \varphi_i = \varphi_j\}$
- $\{(i, j, k) \mid \varphi_i(3) + \varphi_j(4) = \varphi_k(5)\}$

## Věta 9.7 (1. Riceova věta pro relace)

Nechť  $R \subseteq \mathbb{N}^k$  *respektuje funkce*. Pak  $R$  je *rekurzivní*, právě když  $R = \emptyset$  nebo  $R = \mathbb{N}^k$ .

## 2. Riceova věta

### Věta 9.9 (2. Riceova věta)

Nechť  $A \subseteq \mathbb{N}$  respektuje funkce a nechť existují vyčíslitelné funkce  $\theta, \theta' : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  takové, že  $\theta \leq \theta'$  a dále:

- $\{i \mid \varphi_i = \theta\} \subseteq A$
- $\{i \mid \varphi_i = \theta'\} \subseteq \bar{A}$

Pak  $A$  není r.e.

**Důkaz:**

$$\xi(i, j) = \begin{cases} \theta'(j) & \text{je-li } \varphi_i(i) \text{ definováno} \\ \theta(j) & \text{jinak} \end{cases}$$

- $\xi$  je vyčíslitelná (příklad 2.10 ze cvičení)
- existuje TVF  $f$  splňující  $\xi(i, j) = \varphi_{f(i)}(j)$  (translační lemma)
- pak  $f(i) \in A \iff i \in \bar{K}$ , tedy  $\bar{K} = f^{-1}(A)$
- vzor r.e. množiny při TVF  $f$  je r.e. množina
- ovšem  $\bar{K}$  není r.e. a proto ani  $A$  není r.e.

$B = \{i \mid \varphi_i \text{ není totální}\}$  není r.e.

Existují množiny, které nejsou r.e. a nelze to dokázat 2. Riceovou větou. Například  $\{i \mid \varphi_i(x) = 1 \text{ pro všechna } x\}$ .



### 3. Riceova věta

#### Věta 9.11 (3. Riceova věta)

Nechť  $A \subseteq \mathbb{N}$  respektuje funkce a nechť existuje vyčíslitelná funkce  $\theta : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  splňující:

- $\{i \mid \varphi_i = \theta\} \subseteq A$
- $\{i \mid \varphi_i \leq \theta \text{ a } \text{dom}(\varphi_i) \text{ je konečná množina}\} \subseteq \bar{A}$

Pak  $A$  není r.e.

**Důkaz:**

$$\mu(i, j) = \begin{cases} \perp & \text{jestliže } P_i \text{ zastaví na } i \text{ během } j \text{ kroků} \\ \theta(j) & \text{jinak} \end{cases}$$

- $\mu$  je vyčíslitelná
- existuje TVF  $f$  splňující  $\mu(i, j) = \varphi_{f(i)}(j)$  (translační lemma)
- $i \in \bar{K} \implies \varphi_{f(i)} = \theta \implies f(i) \in A$
- $i \in K \implies \text{dom}(\varphi_{f(i)}) \text{ je konečná a } \varphi_{f(i)} \leq \theta \implies f(i) \in \bar{A}$
- celkem  $i \in \bar{K} \iff f(i) \in A$ , tedy  $\bar{K} = f^{-1}(A) \dots$

## použití 3. Riceovy věty

$C = \{i \mid \varphi_i = f\}$ , kde  $f$  je pevně zvolená totálně vyčíslitelná funkce, není r.e.

Množina všech indexů programů s daným **nekonečným** vstupně-výstupním chováním není rekurzivně spočetná.

Existují množiny, které nejsou r.e. a nelze to o nich dokázat Riceovými větami.

$$A = \{n \in \mathbb{N} \mid n \text{ je dělitelné } 13\}$$

$$B = \{n \in \mathbb{N} \mid n \text{ je dělitelné } 26\}$$

$$K = \{i \in \mathbb{N} \mid \varphi_i(i) \text{ je definováno}\}$$

$$B = \{n \in \mathbb{N} \mid n \text{ je dělitelné } 26\}$$

## Definice 10.1 ( $m$ -redukce, $m$ -ekvivalence)

Nechť  $A, B \subseteq \mathbb{N}$ . Řekneme, že  $A$  se  $m$ -redukuje na  $B$ , píšeme  $A \leq_m B$ , právě když existuje totálně vyčíslitelná funkce  $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  taková, že

$$x \in A \iff f(x) \in B.$$

Funkci  $f$  nazveme *redukcí*  $A$  na  $B$ .

$A$  a  $B$  jsou  *$m$ -ekvivalentní*, psáno  $A \equiv_m B$ , pokud  $A \leq_m B$  a  $B \leq_m A$ .

Platí  $A \leq_m B \implies \bar{A} \leq_m \bar{B}$ .

Platí  $A \leq_m B$  a  $B \leq_m C \implies A \leq_m C$  (tj.  $\leq_m$  je tranzitivní).

# příklad redukce

$$K = \{i \mid \varphi_i(i) \text{ je definováno}\}$$

$$J = \{i \mid \varphi_i(i) = 1\}$$

$$K \leq_m J:$$

# příklad redukce

$$K = \{i \mid \varphi_i(i) \text{ je definováno}\}$$

$$J = \{i \mid \varphi_i(i) = 1\}$$

$$J \leq_m K:$$

## Věta 10.3

Nechť  $A \leq_m B$ .

- 1  $B$  je rekurzivní  $\implies A$  je rekurzivní.
- 2  $B$  je rekurzivně spočetná  $\implies A$  je rekurzivně spočetná.

**Důkaz:**  $A \leq_m B$ , tedy existuje tot. vyčíslitelná funkce  $f$  splňující

$$x \in A \iff f(x) \in B$$

- 1  $B$  je rekurzivní, tedy  $\chi_B$  je tot. vyčíslitelná
- 2  $B$  je r.e., tedy  $B = \text{dom}(g)$  pro nějakou vyčíslitelnou funkci  $g$



## Důsledek 10.4

*Nechť  $A \leq_m B$ .*

- 1**  *$A$  není rekurzivní  $\implies B$  není rekurzivní.*
- 2**  *$A$  není rekurzivně spočetná  $\implies B$  není rekurzivně spočetná.*

## Důsledek

*Nechť  $A \equiv_m B$ .*

- 1**  *$A$  je rekurzivní  $\iff B$  je rekurzivní.*
- 2**  *$A$  je rekurzivně spočetná  $\iff B$  je rekurzivně spočetná.*

- důkaz (částečné) rozhodnutelnosti  $A$

- důkaz nerozhodnutelnosti  $B$

## Věta 10.5

*Je-li  $A \subseteq \mathbb{N}$  rekurzivně spočetná, pak  $A \leq_m K$ .*

**Důkaz:** Nechť  $g$  je vyčíslitelná funkce splňující  $A = \text{dom}(g)$ .

```
begin  
   $y := g(i);$   
   $x_1 := 1$   
end
```

## Definice 10.6 (těžká a úplná množina)

Nechť  $\mathbb{C}$  je třída podmnožin množiny  $\mathbb{N}$  a  $A \subseteq \mathbb{N}$ . Řekneme, že  $A$  je  **$\mathbb{C}$ -těžká**, právě když pro každou množinu  $B \in \mathbb{C}$  platí  $B \leq_m A$ . Je-li navíc  $A \in \mathbb{C}$ , pak  $A$  nazýváme  **$\mathbb{C}$ -úplná** nebo **úplná ve třídě  $\mathbb{C}$** .

## Věta 10.7

*Množina  $K$  je úplná ve třídě všech rekurzivně spočetných množin.*