

# Predikátová logika

Luboš Popelínský

E-mail: [popel@fi.muni.cz](mailto:popel@fi.muni.cz)  
<http://nlp.fi.muni.cz/uui/>

Obsah:

- Predikátová logika
- Základní pojmy. Syntax
- Sémantika predikátové logiky
- Normální formy v predikátové logice

# Predikátová logika

- plně přejímá výsledky výrokové logiky
- zabývá se navíc strukturou jednotlivých jednoduchých výroků – na základě této analýzy lze odvodit platnost některých výroků, které ve výrokové logice platné nejsou

Příklad: mějme následující výroky (+ označení výrokovými symboly):

Každý člověk je smrtelný. ( $p$ )

Sokrates je člověk. ( $q$ )

Sokrates je smrtelný. ( $r$ )

Na základě výrokové logiky nevyplývá  $r$  z  $p$  a  $q$ ; přesto je úsudek zřejmě platný (na jiné úrovni, než je výroková logika).

# Základní pojmy. Syntax

- **Predikát** je  $n$ -ární relace; vyjadřuje vlastnosti objektů a vztahy mezi objekty.
- **konstanty** reprezentují jména objektů (individuí); jedná se o prvky předem specifikované množiny hodnot – **domény**
- **proměnné** zastupují jména objektů, mohou nabývat libovolných hodnot z dané domény
- $n$ -ární predikáty lze chápat jako množiny takových  $n$ -tic konstant, pro které je predikát splněn
- příklady:
  - doména: přirozená čísla s nulou
  - predikát  $x < 4$  lze chápat jako  $\{0, 1, 2, 3\}$
  - doména:  $\{0, 1, 2\}$
  - predikát  $x < y$  lze chápat jako  $\{(0, 1), (1, 2), (0, 2)\}$

# Funkce, termy. Kvantifikátory

- **funkce** reprezentují složená jména objektů
- příklad: necht' funkce  $f(x, y)$  reprezentuje sčítání. Pak  $f(1, 2)$  (stejně jako  $f(2, 1), f(0, 3)$ ) jsou možná složená jména pro konstantu 3.
- poznámka: konstanty jsou nulární funkce
- **výrazy** složené pouze z **funkčních symbolů, konstant a proměnných = termy**. Příklad termu:  $f(x, g(y, h(x, y), 1), z)$
- termy nabývají hodnot z dané domény
- např. pro doménu přirozených čísel s nulou term  $2 + (2 * x)$  může nabývat hodnot z množiny  $\{2, 4, 6, \dots\}$

Složené predikáty lze vytvářet i pomocí **kvantifikátorů**

- **univerzální (obecný) kvantifikátor**  $\forall$ :  
 $\forall xP(x)$  – pro každý prvek  $x$  domény platí  $P(x)$
- **existenční kvantifikátor**  $\exists$ :  
 $\exists xP(x)$  – existuje alespoň jeden prvek  $x$  domény, pro který platí  $P(x)$

# Poznámky k zavedenému formálnímu jazyku

- pro predikátovou logiku 1. řádu je charakteristické, že jediný přípustný typ proměnných jsou objektové (individuální) proměnné (a pouze ty lze vázat kvantifikátory). V logice druhého řádu jsou povoleny i predikátové proměnné.
- konkrétní volbou (konstant), funkčních a predikátových symbolů lze formulovat specifický jazyk, pro který budou jistě platit obecné logické principy. Navíc pro něj mohou platit v závislosti na vlastnostech zvolených prvků i jiné (mimologické) principy, které je ovšem třeba specifikovat pomocí axiomů nebo pravidel. Takový jazyk je pak označován jako **jazyk prvního řádu**.

Příklad – jazyk elementární aritmetiky:

zvolené symboly: konstanta 0, unární funkce následník  $s$ , binární  $+$ ,  $*$

možné termy:  $0, s(0), s(x), (x + y) * 0, (s(s(0)) + (x * y)) * s(0)$

možné formule:  $s(0) = (0 * x) + s(0), \exists x(y = x * z),$

$$\forall x((x \neq 0) \Rightarrow \exists y(x = s(y)))$$

# Vázaný a volný výskyt proměnných

- **podformule** formule  $A$  je libovolná spojitá podčást  $A$ , která je sama formulí  
 Příklad: formule  $A = \exists x((\forall yP(z)) \Rightarrow R(x, y))$  má kromě sebe samé následující podformule:  $(\forall yP(z)) \Rightarrow R(x, y)$ ,  $\forall yP(z)$ ,  $R(x, y)$ ,  $P(z)$
- výskyt proměnné  $x$  ve formuli  $A$  je **vázaný**, pokud existuje podformule  $B$  formule  $A$ , která obsahuje tento výskyt  $x$  a začíná  $\forall x$ , resp.  $\exists x$ . Výskyt proměnné je **volný**, není-li vázaný.  
 Příklad: výskyt proměnné  $x$  v předchozí formuli  $A$  je vázaný (hledanou podformulí je celá  $A$ ), proměnné  $y$  a  $z$  jsou volné
- proměnná  $x$  se **volně vyskytuje** v  $A$ , má-li tam alespoň jeden volný výskyt
- **sentence** predikátové logiky je formule bez volných výskytů proměnných (všechny výskyty všech proměnných jsou vázané)
- **otevřená formule** je formule bez kvantifikátorů

# Substituce proměnných

- ‚skutečnými proměnnými‘, za které lze dosadit (udělit jim hodnotu, provést substituci), jsou pouze volné proměnné
- term  $t$  je **substituovatelný** za proměnnou  $x$  ve formuli  $A$ , pokud pro každou proměnnou  $y$  obsaženou v  $t$  neobsahuje žádná podformule  $A$  tvaru  $\forall yB$ ,  $\exists yB$  volný výskyt proměnné  $x$
- je-li  $t$  substituovatelný za  $x$  v  $A$ , označíme  $A(x/t)$  výraz, který vznikne z  $A$  nahrazením každého volného výskytu  $x$  termem  $t$
- příklad: ve formuli  $A = \exists xP(x, y)$  je možné provést například následující substituce:  $A(y/z) = \exists xP(x, z)$ ,  $A(y/2) = \exists xP(x, 2)$ ,  $A(y/f(z, z)) = \exists xP(x, f(z, z))$ . Není však možné substituovat  $A(y/f(x, x)) = \exists xP(x, f(x, x))$ , protože by došlo k nežádoucí vazbě proměnných.

# Sémantika predikátové logiky

- pro analýzu sémantiky potřebujeme nejprve specifikaci jazyka (doména, konstanty, funkční a predikátové symboly)
- příklad: formální jazyk s jediným binárním predikátovým symbolem  $P(x, y)$  a jediným binárním funkčním symbolem  $f(x, y)$  lze chápat mj. jako
  - přirozená čísla  $s < a +$
  - racionální čísla  $s \geq a \max$
  - celá čísla  $s > a *$
- interpretace (realizace) jazyka predikátové logiky je struktura  $I$  složená z
  - libovolné neprázdné množiny  $\mathbf{D}$  (domény, oboru interpretace)
  - zobrazení  $I(f) : \mathbf{D}^n \rightarrow \mathbf{D}$  pro každý  $n$ -ární funkční symbol  $f$ ,  $n \geq 0$
  - $n$ -ární relace  $I(P) \subseteq \mathbf{D}^n$  pro každý  $n$ -ární predikátový symbol  $P$ ,  $n \geq 1$



# Interpretace jazyka: příklad

Příklad: mějme jazyk s binárním predikátovým symbolem  $P(x, y)$ , binárním funkčním symbolem  $f(x, y)$  a symboly pro konstanty  $a, a_1, a_2, \dots, b_1, b_2, \dots$ , který chceme interpretovat jako celá čísla s  $>$  a  $+$ .

- $\mathbf{D}$  je množina celých čísel,
- $I(a) = 0, I(a_1) = 1, I(a_2) = 2, \dots, I(b_1) = -1, I(b_2) = -2, \dots$  (jedná se o nulární funkce),
- $I(f) = +$   
(funkce zadaná pomocí rovnosti funkcí: zobrazení  $I(f)$  definujeme jako funkci sčítání celých čísel; pak např.  $I(f)(4, -2) = 2$ ),
- $I(P) = >$   
(relace zadaná pomocí rovnosti relací:  $I(P)$  definujeme jako relaci ,větší než' pro celá čísla; např.  $(2, -1) \in I(P)$ )

# Interpretace proměnných a termů

- interpretace volných proměnných spočívá v jejich ohodnocení, což je libovolné zobrazení  $V$  (valuace) z množiny všech proměnných do  $\mathbf{D}$
- ohodnocení, které přiřazuje proměnné  $x$  prvek  $d \in \mathbf{D}$  a na ostatních proměnných splývá s valuací  $V$ , označíme  $V[x/d]$
- hodnotou termu  $t$  v interpretaci  $I$  a valuaci  $V$  je prvek  $|t|_{I,V} \in \mathbf{D}$  takový, že
  - je-li  $t$  proměnná,  $|t|_{I,V} = V(t)$
  - je-li  $t = f(t_1, \dots, t_n)$ , pak  $|t|_{I,V}$  je hodnotou funkce  $I(f)$  pro argumenty  $|t_1|_{I,V}, \dots, |t_n|_{I,V}$
- příklad: mějme interpretaci  $I$  z předchozího příkladu (celá čísla  $s > a +$ ) a valuaci  $V(x) = 2$ . Pak
 
$$|f(b_1, f(b_2, b_2))|_{I,V} = +(-1, +(-2, -2)) = -5$$

$$|f(f(a, b_1), f(x, a_1))|_{I,V} = +(+(0, -1), +(2, 1)) = 2$$

## Splnitelnost formulí

Formule  $A$  je splňována interpretací  $I$  a valuací  $V$ , pokud

- $A$  je  $P(t_1, \dots, t_n)$  a  $(|t_1|_{I,V}, \dots, |t_n|_{I,V}) \in I(P)$
- $A$  je  $t_1 = t_2$  a  $|t_1|_{I,V} = |t_2|_{I,V}$  (oba termy reprezentují týž prvek)
- $A$  je  $\neg B$  a  $I, V$  nesplňují  $B$
- $A$  je tvaru  $B \wedge C$  a  $I, V$  splňují  $B$  i  $C$
- $A$  je  $B \vee C$  a  $I, V$  splňují  $B$  nebo  $C$
- $A$  je tvaru  $B \Rightarrow C$  a  $I, V$  nesplňují  $B$  nebo splňují  $C$
- $A$  je  $B \Leftrightarrow C$  a  $I, V$  splňují  $B$  i  $C$  nebo nesplňují  $B$  i  $C$
- $A$  je  $\forall xB$  a  $I, V[x/d]$  splňují  $B$  pro libovolné  $d \in \mathbf{D}$
- $A$  je  $\exists xB$  a  $I, V[x/d]$  splňují  $B$  alespoň pro jedno  $d \in \mathbf{D}$

## Splnitelnost – příklad

Příklad: mějme dříve uvedenou interpretaci  $I$  (celá čísla  $s > a +$ ), mějme jinou interpretaci  $I'$  téhož formálního jazyka (celá čísla  $s > a *$ , od  $I$  se liší pouze definicí  $I'(f) = *$ ) a valuace definované na proměnné  $x$  takto:

$$V_1(x) = -2, V_2(x) = 2$$

- formuli  $\forall x P(f(x, a_1), x)$  interpretujeme v  $I$  jako  $\forall x(x + 1 > x)$ ; formule je splňována  $I$  a libovolnou valuací. V  $I'$  interpretujeme formuli jako  $\forall x(x * 1 > x)$  – není splněna pro libovolnou valuaci.
- $\forall x P(x, y)$  interpretujeme (v  $I$  i  $I'$ ) jako  $\forall x(x > y)$ , formule není splňována  $I$  (ani  $I'$ ) a libovolnou valuací
- formule  $P(x, a)$  interpretovaná (v  $I$  i  $I'$ ) jako  $x > 0$  je splňována  $I$  (i  $I'$ ) a  $V_2$ , není splňována  $I$  (ani  $I'$ ) a  $V_1$
- formule  $\forall x(P(x, a) \Rightarrow \exists y P(x, y))$  interpretovaná (v  $I$  i  $I'$ ) jako  $\forall x((x > 0) \Rightarrow \exists y(x > y))$  je splňována  $I$  (i  $I'$ ) a libovolnou valuací

# Pravdivost formulí a jejich klasifikace

- formuli  $A$  nazveme **pravdivou** v interpretaci  $I$ , je-li splňována  $I$  pro libovolnou valuaci, píšeme  $\models_I A$
- pravdivost formule záleží pouze na valuaci volných proměnných, které se v ní vyskytují
- pravdivost sentence (uzavřené formule) nezávisí na valuaci vůbec

Formule  $A$  predikátové logiky se nazývá

- **tautologie**, je-li pravdivá pro každou interpretaci (tj. pro každou  $I$  platí  $\models_I A$ ), značíme  $\models A$
- **splnitelná**, pokud existuje alespoň jedna interpretace a valuace, které ji splňují (př.:  $\forall x P(x, x)$ )
- **kontradikce**, je-li  $\neg A$  tautologie (tj.  $\models \neg A$ )

# Normální formy v predikátové logice

## Prenexová normální forma (pnf)

- cíl: převést libovolnou (uzavřenou) formuli do tvaru, v němž jsou všechny kvantifikátory na začátku a následuje otevřené (= bez kvantifikátorů) jádro v nkf (ndf)

$$Qx_1 \dots Qx_n ((A_{1_1} \vee \dots \vee A_{1_{l_1}}) \wedge (A_{2_1} \vee \dots \vee A_{2_{l_2}}) \wedge \dots \\ \wedge (A_{m_1} \vee \dots \vee A_{m_{l_m}}))$$

- příklad:  $\forall x \forall y \exists z \forall w ((P(x, y) \vee \neg Q(z)) \wedge (R(x, w) \vee R(y, w)))$
- **Věta:** pro každou formuli existuje ekvivalentní formule v konjunktivní (disjunktivní) prenexové normální formě.

# Prenexová normální forma: algoritmus převodu

1. eliminovat zbytečné kvantifikátory
2. přejmenovat korektně proměnné tak, aby u každého kvantifikátoru byla jiná proměnná
3. eliminovat všechny spojky různé od  $\neg$ ,  $\wedge$  a  $\vee$
4. přesunout negaci dovnitř, je-li potřeba:  
 $\neg\forall xA$  nahradit  $\exists x\neg A$   
 $\neg(A \wedge B)$  nahradit  $\neg A \vee \neg B$  apod.
5. přesunout kvantifikátory doleva ( $o \in \{\wedge, \vee\}$ ,  $Q \in \{\forall, \exists\}$ ):  
 $A o QxB$  nahradit  $Qx(A o B)$   
 $QxA o B$  nahradit  $Qx(A o B)$
6. použít distributivní zákony k převodu jádra do nkf (ndf):  
 $A \vee (B \wedge C)$  nahradit  $(A \vee B) \wedge (A \vee C)$   
 $(A \wedge B) \vee C$  nahradit  $(A \vee C) \wedge (B \vee C)$

## Převod do pnf – příklad

Příklad: převed'te do konjunktivní pnf formuli

$$\forall x \exists y \neg (P(x, y) \Rightarrow \forall z R(y)) \vee \neg \exists x Q(x).$$

1.  $\forall x \exists y \neg (P(x, y) \Rightarrow R(y)) \vee \neg \exists x Q(x)$  (zbytečné  $\forall z$ )
2.  $\forall x_1 \exists y \neg (P(x_1, y) \Rightarrow R(y)) \vee \neg \exists x_2 Q(x_2)$  (přejmenování  $x$ )
3.  $\forall x_1 \exists y \neg (\neg P(x_1, y) \vee R(y)) \vee \neg \exists x_2 Q(x_2)$  (eliminace  $\Rightarrow$ )
4.  $\forall x_1 \exists y (P(x_1, y) \wedge \neg R(y)) \vee \forall x_2 \neg Q(x_2)$  (přesun negace  $\neg$ )
5.  $\forall x_1 (\exists y (P(x_1, y) \wedge \neg R(y)) \vee \forall x_2 \neg Q(x_2))$  (posun  $\forall x_1$  doleva)  
 $\forall x_1 \exists y ((P(x_1, y) \wedge \neg R(y)) \vee \forall x_2 \neg Q(x_2))$  (posun  $\exists y$  doleva)  
 $\forall x_1 \exists y \forall x_2 ((P(x_1, y) \wedge \neg R(y)) \vee \neg Q(x_2))$  (posun  $\forall x_2$  doleva)
6.  $\forall x_1 \exists y \forall x_2 ((P(x_1, y) \vee \neg Q(x_2)) \wedge (\neg R(y) \vee \neg Q(x_2)))$  (jádro do nkf)