

IB107 Vyčísitelnost a složitost

další NP-úplné problémy, prostorová složitost
vztahy složitostních tříd

Jan Strejček

Fakulta informatiky
Masarykova univerzita

Definice (vrcholové pokrytí)

*Nechť G je neorientovaný graf. Podmnožina jeho vrcholů se nazývá **vrcholové pokrytí** grafu G , pokud obsahuje alespoň jeden vrchol každé hrany grafu G .*

Definice (problém VERTEX-COVER)

***Problém VERTEX-COVER** je problém rozhodnout, zda daný graf G má vrcholové pokrytí obsahující právě daný počet vrcholů k .*

$$\text{VERTEX-COVER} = \{ \langle G, k \rangle \mid G \text{ je graf s vrcholovým pokrytím obsahujícím právě } k \text{ vrcholů} \}$$

VERTEX-COVER je NP-úplný

Věta

VERTEX-COVER je NP-úplný.

Důkaz: *VERTEX-COVER* \in NP:

VERTEX-COVER je NP-těžký: $3SAT \leq_p VERTEX-COVER$

VERTEX-COVER je NP-úplný

Nechť $\varphi = (a_1 \vee b_1 \vee c_1) \wedge (a_2 \vee b_2 \vee c_2) \wedge \dots \wedge (a_l \vee b_l \vee c_l)$ používá množinu proměnných X . Zkonstruujeme graf $G = (V, E)$, kde

- $V = \{a_1, b_1, c_1, a_2, b_2, c_2, \dots, a_l, b_l, c_l\} \cup \{x, \neg x \mid x \in X\}$ a
- $E = \{\{a_i, b_i\}, \{a_i, c_i\}, \{b_i, c_i\} \mid 1 \leq i \leq l\} \cup \{\{x, \neg x\} \mid x \in X\} \cup$
 \cup “hrany mezi literálem a shodným vrcholem x nebo $\neg x$ ”

$$\varphi = (x \vee y \vee z) \wedge (\neg x \vee \neg y \vee \neg z) \wedge (x \vee \neg y \vee \neg y)$$

φ je splnitelná \iff G má vrcholové pokrytí s $k = 2l + |X|$ vrcholy
Zároveň $|G| = \mathcal{O}(|\varphi|)$ a tedy $3SAT \leq_p VERTEX-COVER$. ■

problém SUBSET-SUM

Definice (problém SUBSET-SUM)

Problém SUBSET-SUM je problém rozhodnout, zda pro danou konečnou multimnožinu S obsahující přirozená čísla existuje $\{y_1, y_2, \dots, y_l\} \subseteq S$ splňující $y_1 + y_2 + \dots + y_l = t$ pro dané t .

$$SUBSET-SUM = \{ \langle S, t \rangle \mid S = \{x_1, \dots, x_k\} \text{ a pro nějaké } \{y_1, \dots, y_l\} \subseteq S \text{ platí } \sum_{i=1}^l y_i = t \}$$

SUBSET-SUM je NP-úplný

Věta

SUBSET-SUM je NP-úplný.

Důkaz: $SUBSET-SUM \in NP$:

SUBSET-SUM je NP-těžký: $3SAT \leq_p SUBSET-SUM$

SUBSET-SUM je NP-úplný

Nechť $\varphi = (a_1 \vee b_1 \vee c_1) \wedge (a_2 \vee b_2 \vee c_2) \wedge \dots \wedge (a_l \vee b_l \vee c_l)$ obsahuje proměnné x_1, \dots, x_k . Zkonstruujeme S a t takto:

		1	2	3	4	...	k	1	2	...	l
S	x_1	1	0	0	0	...	0	1	0	...	0
	$\neg x_1$	1	0	0	0	...	0	0	0	...	0
	x_2	0	1	0	0	...	0	1	0	...	0
	$\neg x_2$	0	1	0	0	...	0	0	1	...	0
	\vdots					\vdots				\vdots	
	x_k	0	0	0	0	...	1	0	0	...	0
	$\neg x_k$	0	0	0	0	...	1	0	1	...	1
	g_1	0	0	0	0	...	0	1	0	...	0
	h_1	0	0	0	0	...	0	1	0	...	0
	g_2	0	0	0	0	...	0	0	1	...	0
	h_2	0	0	0	0	...	0	0	1	...	0
	\vdots					\vdots				\vdots	
	g_l	0	0	0	0	...	0	0	0	...	1
	h_l	0	0	0	0	...	0	0	0	...	1
t		1	1	1	1	...	1	3	3	...	3

φ je splnitelná $\iff \langle S, t \rangle \in \text{SUBSET-SUM}$.

Zároveň $|S| = \mathcal{O}((k + l)^2)$ a tedy $3\text{SAT} \leq_p \text{SUBSET-SUM}$.

další NP-úplné problémy

- problém hamiltonovské cesty *HAMPATH*
- problém obchodního cestujícího
(rozhodovací problém: existuje cesta do dané velikosti?)
- problém okachličkování (tiling problem)



Eternity II

- 256 dílků (16×16)
- 2.000.000 dolarů za řešení
- během 3 a půl roku nenalezeno

Lemma

Pokud je nějaký NP-úplný problém v P , pak $P = NP$.

- paměť použitá při výpočtu
- závisí na vstupu
- jako základní model použijeme **Turingův stroj**
- zkoumáme **nejhorší případ**, tedy maximální počet přečtených políček pásky v závislosti na délce vstupu
- lze zkoumat i **průměrný případ**

Definice 2.1 (prostorová složitost deterministického TM)

Nechť \mathcal{M} je úplný deterministický (jednopáskový nebo vícepáskový) Turingův stroj se vstupní abecedou Σ . Pro každé $w \in \Sigma^*$ definujeme $s_{\mathcal{M}}(w)$ jako počet políček pásky, které stroj \mathcal{M} čte při výpočtu na vstupu w . **Prostorová složitost** stroje \mathcal{M} je pak funkce $S_{\mathcal{M}} : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ definovaná vztahem

$$S_{\mathcal{M}}(n) = \max\{s_{\mathcal{M}}(w) \mid w \in \Sigma^n\}.$$

Definice 2.2 (prostorová složitost nedeterministického TM)

Definice **prostorové složitosti** úplného nedeterministického Turingova stroje se liší jen tím, že $s_{\mathcal{M}}(w)$ označuje maximální počet políček pásky, které stroj \mathcal{M} čte při nějakém výpočtu na vstupu w .

Příklad

$$\mathcal{M} = (\{q_0, q_1, q_{acc}, q_{rej}\}, \{0, 1\}, \{0, 1, \triangleright, \sqcup\}, \triangleright, \sqcup, \delta, q_0, q_{acc}, q_{rej})$$

δ	\triangleright	0	1	\sqcup
q_0	(q_0, \triangleright, R)	$(q_0, 0, R)$	$(q_1, 1, R)$	$(q_{acc}, -, -)$
q_1		$(q_{rej}, -, -)$	$(q_1, 1, R)$	$(q_{acc}, -, -)$

Věta

Pro každý deterministický úplný TM \mathcal{M} a pro každé $m > 1$ lze zkonstruovat deterministický úplný TM \mathcal{M}' tak, že $L(\mathcal{M}) = L(\mathcal{M}')$ a

$$S_{\mathcal{M}'}(n) = \left\lceil \frac{S_{\mathcal{M}}(n)}{m} \right\rceil + n + 2.$$

Důkaz:



Protože prostor lze komprimovat, používáme asymptotickou notaci.

prostorová složitost problému = nejmenší prostorová složitost, s jakou lze daný problém rozhodnout

Definice 2.3 (prostorové složitostní třídy problémů)

Každá funkce $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}_0^+$ definuje **prostorové složitostní třídy problémů**:

$$SPACE(f(n)) = \{L \mid L \text{ je rozhodovaný nějakým det. TM } \mathcal{M} \text{ s prostorovou složitostí } S_{\mathcal{M}}(n) = \mathcal{O}(f(n))\}$$

$$NSPACE(f(n)) = \{L \mid L \text{ je rozhodovaný nějakým nedet. TM } \mathcal{N} \text{ s prostorovou složitostí } S_{\mathcal{N}}(n) = \mathcal{O}(f(n))\}$$

$SAT \in SPACE(n)$

$SAT = \{\langle \varphi \rangle \mid \varphi \text{ je splnitelná výroková formule}\}$

SAT může být rozhodován deterministickým třípáskovým TM \mathcal{M} :

- na 2. pásku postupně zapisujeme všechna ohodnocení proměnných
- na 3. pásce pro dané ohodnocení ověříme, zda splňuje φ
- akceptujeme, pokud narazíme na splňující ohodnocení
- zamítneme, pokud žádné ohodnocení není splňující

Prostor lze použít opakovaně.

Věta

Pro každou funkci $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}_0^+$ platí:

- 1 $TIME(f(n)) \subseteq NTIME(f(n))$
- 2 $SPACE(f(n)) \subseteq NSPACE(f(n))$
- 3 $TIME(f(n)) \subseteq SPACE(f(n))$
- 4 $NTIME(f(n)) \subseteq NSPACE(f(n))$
- 5 $SPACE(f(n)) \subseteq \bigcup_{k \in \mathbb{N}} TIME(k^{f(n)})$
- 6 $NSPACE(f(n)) \subseteq \bigcup_{k \in \mathbb{N}} NTIME(k^{f(n)})$

Důkaz:

Věta 2.6 (Savitchova věta)

Pro každou funkci $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}_0^+$ splňující $f(n) \geq n$ platí:

$$NSPACE(f(n)) \subseteq SPACE(f^2(n))$$

Standardní převod nedet. TM na deterministický nefunguje:

Důkaz: Necht \mathcal{N} je nedet. TM s prostorovou složitostí $f(n)$. Stroj upravíme tak, aby před akceptováním smazal pásku a posunul hlavu zcela vlevo. Má tedy jen jednu akceptující konfiguraci c_{acc} . Výpočet stroje má maximálně $k^{f(n)}$ kroků.

Ekvivalentní deterministický stroj \mathcal{M} implementuje proceduru $comp(c_1, c_2, t)$, která akceptuje, pokud lze ve stroji \mathcal{N} během nejvýše t kroků přejít z konfigurace c_1 do c_2 , jinak zamítá. Je-li c_w iniciální konfigurace stroje \mathcal{N} pro w , stačí tedy spustit $comp(c_w, c_{acc}, k^{f(n)})$.

$comp(c_1, c_2, t)$ lze implementovat rekurzivně:

Algoritmus pro $comp(c_1, c_2, t)$:

$t = 1$: Otestujeme, zda platí $c_1 = c_2$ nebo $c_1 \perp_{\mathcal{N}} c_2$.

Pokud platí, akceptujeme, jinak zamítneme.

$t > 1$: Pro každou konfiguraci c' stroje \mathcal{N} využívající nejvýše $f(n)$ políček

- spustíme $comp(c_1, c', \lceil \frac{t}{2} \rceil)$ a $comp(c', c_2, \lfloor \frac{t}{2} \rfloor)$,
- pokud obojí akceptuje, akceptujeme.

Pokud žádné c' nevedlo k akceptování, zamítneme.

Prostorová složitost:

- $comp$ potřebuje prostor na c_1, c_2, c' a t (a něco konstantního):
- hloubka rekurzivního volání:
- celkem:



$$PSPACE = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} SPACE(n^k)$$

$$NPSPACE = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} NSPACE(n^k)$$

Věta

$$PSPACE = NPSPACE$$

Důkaz: Plyne přímo z definice (\subseteq) a ze Savitchovy věty (\supseteq). ■

$$P \subseteq NP \subseteq \text{NPSpace} = \text{PSPACE} \subseteq \text{EXPTIME} \subseteq \text{NEXPTIME}$$