

Úkoly a jejich bodování

Obecné charakteristika a zdůvodnění:

K tomu viz část a) v dokumentu Požadavky k úspěšnému absolvování...

Způsob vypracování úkolů

1. Úkoly budou vyvěšeny ve studijních materiálech.
2. Úkoly se budou skládat ze dvou typů:
 - a) Vypracování domácích úkolů (vyhledávání informací, jejich zpracování).
 - b) Práce s textem.
3. Bodování: Včasné odevzdání úkolů 1
Kvalita vypracovaných otázek 1–5
Neodevzdání či pozdní odevzdání -3
Nekvalitní zpracování odpovědí -1 – -3

Podvádění =

Vyřazení ze semestru, popř. předání etické komisi fakulty

4. Vypracování úkolů:
 - a) Spojte úkol po dvou a odevzdejte je **jako jeden soubor**. (Např. vypracované úkoly 1 a 2 spojíte v jeden soubor, který **nazvete svým příjmením + čísly 1,2** – např. „Bojanovská 1,2“)
 - b) Student je zodpovědný za zdroj informací, proto je nutné vycházet z povinné literatury a dobré vycházet z doporučené. (Úplné obejití povinné literatury – tzn. že se dotyčné knihy ani jednou nevyskytnou v odkazech na zdroje informací – bude ohodnoceno zápornými body.)
 - c) Student je povinný u každé informace prokázat pravost a hodnověrnost tím, že se odkáže na svůj zdroj. Odkaz typu „mám to v sešitě ze střední

školy“ nebo „někde jsem četl, že...“ je odkaz špatný a taková informace bude brána jako zavádějící a neplatná.

d) Aby systém mezi učitelem a studenty fungoval, je nutné dodržet následující postup: Student je povinen na konci každého úkolu vypsát seznam literatury, ze které studoval či citoval, a v odpovědích se na příslušném místě k příslušným knihám a stránkám odkáže.

Ukázka seznamu literatury:

[následuje na konci, po poslední odpovědi]

Seznam použité literatury:

1) BLECHA, I. *Filosofie*, Olomouc: Olomouc, 2002.

2) David, Z. V. „Masaryk a rakouská filozofická tradice“. In *Filosofický časopis*. 2008, roč. 56, č. 3, s. 345–361.

3) Gaarder. J. *Sofin svět*. Košice: Knižná dielna Timotej, 1998.

4) „Osvícenství“ (heslo). *Wikipedie* [on-line], [citováno 2008–09–18].
Dostupné na:
<http://cs.wikipedia.org/wiki/Osv%C3%ADcenstv%C3%AD> .

[Dodržení způsobu odkazů je součástí akademické práce. I když to může na první pohled vypadat jako nesmysl, usnadňuje vědeckou práci i kontrolu!

A) Seznam se řadí podle abecně podle jmen autora (pokud není autor uveden, pak podle názvu textu.

B) V této ukázce jsou představeny normy pro odkazy na knihu (ad 1, 3), na článek v časopise (2) a na text na internetu (ad 4).

C) Mohou nastat ještě další možné varianty (více autorů textu, odkaz na článek v internetovém časopise atd. Pokud toto nastane podívejte se na normu, která je shrnuta a představena na webových stránkách časopisu *Studia Sportiva*. Dostupné na:

<http://fsps.muni.cz/studiasportiva/citace.html> .

D) Narozdíl od této normy není nutné uvádět ISBN!!]

Ukázka odkazu v odpovědích:

[Slouží jako přímý odkaz na dílo a stránku pod příslušnou odpovědí v textu. Nevypisuje se celá kniha, ale jen jméno autora a číslo stránky takovýmto způsobem:]

„...Aristotelés nesouhlasil s Platónem, že idea předchází konkrétní věc (idea „slepice“ skutečnou slepici), ale souhlasí s tím, že všechny věci kolem nás mají své neměnné jádro, které je dělá tím, čím jsou (slepice není holub, ale slepice, protože v sobě má tvar „slepčovitosti“). **(Gaarder, s. 97)** Tvar tvoří substanci...“

[Nebo tímto způsobem, pokud *v textu již autora zmiňujeme.*]

„... Gaarder upozorňuje na fakt, že Ježíše židé považovali za jejich Mesiáše. **(s. 137)** Sv. Pavel však zdůrazňoval, že křesťanství není jenom pro židy. **(Gaarder, s. 139-40)**...“

e) Při zpracovávání textu, který bude mět přečíst a pochopit, se řiďte algoritmem popsaným v „Práce s texty“ (viz studijní materiály).

5. Úkoly bude muset student odevzdat k určitému datu. Za to obdrží příslušný počet bodů. Některé ze studentů vyučující vybere k podrobnějšímu ohodnocení. Za kvalitu (či nekvalitu) bude student ohodnocen.

6. Na konci semestru budou body sečteny a jejich počet bude vychází pozicí pro absolvování testu. Někteří, kteří budou mít dostatečný počet, nebudou muset závěrečný test absolvovat.