

Právní odpovědnost za sportovní úrazy

FSpS 2010/ 2011



Důvody k zamyšlení :

1. Otázka posuzování odpovědnosti právníky je nejednotná
2. Oblast sportu míří i do jiných oblastí života (zdravotnictví, umělecká činnost)
3. Sportovní činnost je determinovaná ekonomickými parametry
4. Následky spojené se sportovními úrazy velmi vážné, promítají se osobní i ekonomické sféry každého sportovce

Historický exkurz :

- Řecko :
Solón, Démostenés, Platón, Pankration, box
- Řím : „těžká atletika“, nebezpečné holení
- Středověk – 2 linie : církevní, světská
- 20.století + současnost :
 - a) speciální sportovní legislativa
 - b) odborná literatura
 - c) soudní praxe

Odborná literatura I :

- Teorie přípustného sportovního rizika
- Teorie souhlasu poškozeného
- Teorie práva zvykového
- Teorie nešťastné náhody
- Teorie sportovní imunity
- Teorie účelu
- Teorie nedostatku zavinění

Odborná literatura II :

- Koncepce použití předpisů o souboji
- Koncepce státního donucení
- Teorie dodržení sportovního pravidla
- Teorie práva sportovního
- Koncepce souhlasu s organizováním sportovního mítinku

Soudní praxe I:

- Německo
- Rakousko
- Anglie – hranice nedbalosti tzv. povinnost přiměřené péče

skupiny :

1/ přijetí rizik souvisejících se zápallem hry

2/ případ Concon vs. Basi

3/ pravidla hry

4/ nepřiměřené jednání

Soudní praxe II:

- Francie
- Austrálie
- Kanada
- Česká republika :
 - Cz 486/53 , 5 Cz 38/1962, 10 Co 190/76
 - 25 Cdo 1960/2002
 - 25 Cdo 1506/2004