**9. ETICKÉ ASPEKTY SPORTU A POHYBU**

15 min.

**Úvod**

Etika je součástí filosofie a často bývá označována jako praktická filosofie. Z tohoto důvodu je pro nás při studiu filosofie sportu velmi zajímavá, neboť zřejmě nejvíce ze všech filosofických přístupů zohledňuje reálné prostředí a jeho praktické aspekty.

Správně bychom však měli tuto část nazvat „Další“ etické aspekty sportu a pohybu, protože mnohé z etického diskursu bylo již v předchozích částech uvedeno a komentováno. Přesto toho stále zbývá mnoho a ani tato část e-learningu nemůže být vyčerpávajícím způsobem zpracována. Zaměříme se proto jednak na hrubý nástin etiky sportu, jednak na vybrané prvky, které lze (z našeho pohledu) považovat za důležité.

Má se za to, že sport v lidech přirozeně pěstuje morální kvality. Skutečnost je však taková, že tyto kvality nejsou ve sportu přítomny automaticky. Závěr sportovní = morální, zdá se, dnes zcela neplatí. V této části bychom měli alespoň v hlavních rysech porozumět moderní etice a jejím interpretačním rámcům, které je možné vztáhnout na sport, a také porozumět proměnám etického diskursu od starověku do současnosti.

10 min.

**Etika**

Etika (z řeckého ethos – mrav), bývá také nazývána teorií morálky. Je filosofickou disciplínou, která zkoumá morálku a morálně relevantní jednání člověka. Také zkoumá normy tohoto chování. Je považována ze disciplínu praktické filosofie (bývá sama nazývána praktickou filosofií). Zabývá se teoretickým uchopením a zkoumáním hodnot a principů, jež určují jednání člověka v situacích, při nichž existuje možnost volby.

Etika se věnuje hodnocení činnosti člověka z pohledu dobra a zla. Morálka představuje soubor pravidel lidského chování. Hovoříme o mravních principech, jejichž platnost by měla být obecná. Dále hovoříme o morálce, která je více vázána na pravidla chování určité skupiny lidí. Etika se snaží najít společné a obecné základy, na nichž morálka stojí. Zabývá se také teoretickým zdůvodněním morálky. Etika se dále dělí na další disciplíny – analytická, deontologická, evoluční, individuální atd. Existují etiky jednotlivých oborů, např. lékařská etika, žurnalistická etika či **etika sportu**.

45 min.

**Vybraná témata předmětu Etika ve sportu**

Etika ve sportu, Etika v kinantropologii, Filosofie a etika v kinantropologii – to jsou názvy předmětů, které byly v uplynulých letech vyučovány na FSpS MU. Vybrali jsme z nabídky těchto předmětů několik témat, abychom si ukázali jejich základní záběr, a pokusíme se je stručně okomentovat, aby student získal rámcovou informaci o možných přístupech k etickým aspektům sportu.

**Historizující členění etických diskursů**

Obecně můžeme etické diskursy členit podle mnoha různých kritérií. Jednou z možností pro jejich klasifikaci je historický přehled. Vzhledem k prostoru, který je pro uvedení základní informace k dispozici, použijeme právě tuto možnost, neboť je přehledná a dobře srozumitelná.

* Antické etické teorie
  + přesokratovská filosofie
  + Sokrates, Platón, Aristotelés
  + helenistická etika
* Etické teorie středověku a renesance
  + patristika
  + scholastika
  + renesanční etika
* Etické teorie spojené s metafyzikami 17. a 18. století
  + racionalismus
  + empirismus
  + encyklopedisté
* Etika německé klasické filosofie a její rozpad
  + I. Kant.
  + J. G. Fichte, G. W. F. Hegel, L. Feuerbach.
  + K. Marx, F. W. Nietzsche, A. Schopenhauer
* Etické teorie 20. století
  + pozitivismus a voluntarismus
  + existencialismus a fenomenologie
  + pragmatismus a postmoderní etika
  + hermeneutika.

(podle Etika, 2012)

Etické problémy řeší lidstvo od svých počátků, jsou také velmi slině obsaženy v náboženských spisech a jejich výkladech, v různých ideologiích a prostupují naše každodenní životy. Uvedené historické členění se ovšem týká filosofických koncepcí. Z nich pak upozorníme pouze na některé.

**Etika v antice - nástin**

Již v předsokratovské době byla etika významným tématem. Mnohé nám o principech lidského chování a morálce tehdejší společnosti vypověděli básníci Homér a Hésiodos. Principy dobra a zla se zabývali i ti nestarší myslitelé (např. tzv. Sedm mudrců, Hérakleitos z Efezu, Eleaté, Pythagorejci).

Thálés z Milétu, považovaný za jednoho z vůbec prvních filosofů, již zdůrazňoval princip areté, preferoval také rozum a poznání. Hérakleitos (zvaný „Temný filosof“) představil jiné pojetí dobra a zla, zrelativizoval je a preferoval řád, který nazýval logos. Eleaté věřili v neskrytou pravdu (alethea). Pythagorejci vyznávali střídmost a disciplínu. Atomistický filosof Demokritos považoval za cíl a smysl života „dobou mysl“ a byl tak již hlasatelem hédonismu.

Právě v předsokratovské době byly položeny základy pro takřka všechny základní etické přístupy, proto jsme některé z nich zde zmínili. Z pohledu vývoje etiky představovali například velmi zajímavou skupinu sofisté, kteří často vystupovali jako placení učitelé moudrosti a relativizovali mnohé tehdejší etické normy. Položili tak základy pragmatismu.

Sokrates po sobě nezanechal žádné psané texty, ale jeho život nám přiblížil Platón. Od něj také víme, že Sokrates se nechal vést vnitřním hlasem, který nazýval „daimonium“ (dnes jej nejčastěji vykládáme jako svědomí). Sokrates věřil, že ctnost spočívá v poznání. Své přesvědčení si dokázal udržet a obhájit až do své tragické smrti.

Sokratův žák Platon (jak jsme již uvedli v části 6) popsal čtyři základní ctnosti. Současně věřil, že každý člověk v sobě obsahuje tři atributy – rozum, vůli a žádostivost. Rozum je řízen vůlí a má přednost před žádostivostí, protože se zabývá věcmi stálými, kdežto žádostivost těmi pomíjivými. Platon chápe rozum jako největší dobro.

Aristoteles po sobě zanechal bohaté dílo a jeho přínos etice je rovněž značný. Byl zastáncem harmonie. Viděl nebezpečí extrémů (hněv – apatie, nouze – nadbytek) a varoval před ním. Jeho desetidílné dílo *Etika Nikomachova* patří k nejklasičtějším dílům světové filosofie vůbec.

Ani takto letmo nastřelený pohled na antickou filosofii zaměřenou na oblast etiky nemůžeme dále rozšiřovat, protože obecná etika nepředstavuje pro předmět filosofie sportu tak rozsáhlou látku, abychom ji zde mohli podrobněji prezentovat v rámci e-learningu.

Každopádně však pro mnoho zájemců může jít o oblast nadmíru zajímavou, doporučuji tedy publikaci, která se etikou v obecné rovině zabývá velmi srozumitelně a přehledně. Jde o knihu Arno Anzenbachera *Úvod do etiky*. Dále mohu zájemcům doporučit pro začátečníky ještě přístupnější učební text *Etika* autora Pavla Hlavinky, který jsem měl tu čest recenzovat na podzim 2012 a který by měl být k dispozici se začátkem roku 2013 (vydavatel UP v Olomouci).

**Vybraná témata ve výuce etiky ve sportu**

Jako jakousi ochutnávku pro ty, kteří by měli zájem některé etické otázky zohlednit například v disertační práci, uvádím přehled témat, která byla vyučována v předchozích letech na FSpS MU v rámci předmětů zaměřených na etiku sportu.

* Stručné dějiny etiky. I. Kant, D. Hume.
* Psychologizace etiky. L. Kohlberg, j. Piaget, C. Gilligan.
* Evoluce kooperace, teorie her. R. Axelrod, R. Dawkins.
* Praktická etika a rehabilitace epikureismu. Epikuros, Diogenes Laertios, P. Singer.
* Evolučně-biologická fundace morálky. Biologický redukcionismus. Sobeckost, sexualita, agrese.
* Volba rozhodnutí navzdory většině. B. Spinoza.
* Doping. Adorace výkonu. Moderní hygienismus.
* Moderní deontologická etika. Péče o tělo.
* Nové ctnosti: ekologismus, feminismus, práva zvířat.
* Existenciální etika. Vztah atlet a trenér.
* Etické kodexy a dokumenty.

55 min.

**Etika ve sportu v praktické rovině**

Dosud jsme se zabývali etikou v obecnější rovině, nyní bychom ji poněkud přiblížili oblasti sportu a pohybu. Nyní se pokusíme přenést do sportovního prostředí a na konkrétních situacích a s využitím ilustrací některé etické problémy sportu představit.

**Některé vybrané momenty zajímavé z pohledu etiky**

**Zdravotní aspekty sportu**

Lety na lyžích
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*Honba za rekordy se dostává do rozporu s obavami o zdraví závodníků. Současný světový rekord Nora Johana Remera Evensena (na snímku) je 246, 5 m. Stylové známky udržují ve hře zbytky „techné gymnastiké“ oproti čistému „techné athletiké“. Budou se dál upravovat můstky v honbě za čtvrtkilometrovou vzdáleností? Bude v budoucnu rozhodovat pouze vzdálenost?*

Lední hokej
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*Snímek zachycuje klíčový okamžik zápasu Rusko – Česko na ZOH 2010 ve Vancouveru. Ruský útočník Alexandr Ovečkin tvrdě srazil Jaromíra Jágra, čímž otřásl sebevědomím nejen jednoho hráče, ale i celého českého týmu a pravděpodobně tím přehoupl výsledek zápasu ve prospěch Ruska. Útok byl veden ramenem na hlavu. Podle některých (zejména kanadských) expertů se jednalo o čistý zákrok, jiní hovořili o jasném faulu. Lední hokej je tvrdá hra a psychologický účinek zastrašujících zákroků je zřejmý.*

V tzv. Sérii století se v září 1975 utkaly výběry hokejistů Kanady a Sovětského svazu. Hrálo se osm zápasů a po 4 zápasech v Kanadě měli na svém kontě sovětští hráči dvě výhry a kanadští pouze jednu. Další čtyři utkání se hrála v Moskvě a schylovalo se k senzační porážce do té doby suverénních kanadských profesionálů z NHL, zejména když sovětský tým přidal další výhru v pátém utkání. V šestém zápase pak Bobby Clarke brutálním úderem hokejkou obouruč přerazil kotník Valerije Charlamova, útočníka, s jehož rychlostí si Kanaďané příliš nevěděli rady. Charlamov proti sobě měl dva obránce a přihrával puk zpátky, byl již dávno bez puku a Clarke k němu přijel zezadu. Zákrok vzbudil nevoli, avšak Charlamov musel odstoupit. Tento a pak i zbývající dva zápasy Kanaďané dokázali vyhrát a obrátili tak sérii ve svůj prospěch.
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*Typický Bobby Clarke – bez přílby a bez několika předních zubů, postrach soupeřů nejen v NHL*

Sport je vždy spojen s určitým rizikem. Toto riziko nelze ze sportu sejmout, přestože se bezpečnostní opatření neustále posilují. Počet tragických případů ve vrcholovém sportu se snižuje, ovšem informovanost o nich je vyšší. V posledním dvacetiletí došlo i k několika smrtelným nehodám.
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*Posledním elitním pilotem Formule 1, který zahynul při závodě, byl trojnásobný mistr světa Brazilec Ayrton Senna, který havaroval při GP v Imole v roce 1994.*
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*Ve stejném roce při závodě SP ve sjezdu německém Garmisch-Partenkirchenu upadla a smrtelně se zranila rakouská lyžařka Ulrike Maierová.*
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*Při tréninkové jízdě na ZOH 2010 ve Vancouveru vylétl z dráhy gruzínský sáňkař Nodar Kumaritašvili a narazil do jednoho z okolních sloupů. Tento náraz nepřežil.*

Tyto tragické případy jsme vybrali nikoli z důvodu sběru senzací, ale abychom ukázali, že sport s sebou rizika opravdu nese a v krajních případech jsou to rizika vysoká.

Mohlo by se zdát, že ve srovnání s těmito tragédiemi, jsou předchozí zmínky o letech na lyžích nebo o zákrocích hokejistů jen méně závažnými lapáliemi.

Právě tento kontrast je však vytvořen záměrně, abychom si uvědomili rozdíl mezi tím, když sportovec riskuje v rámci svého výkonu (např. k závodům F1 riziko patří neodmyslitelně) a mezi tím, kdy je zdraví sportovce ohroženo v zájmu honby za vítězstvím, potažmo za finančními zisky (tzv. taktické, někdy zastrašující fauly, posouvání rekordů kvůli zvýšení divácké atraktivity apod.). Přestože tu čelíme tvrdé realitě důsledků, neměli bychom zapomínat na příčiny a vývoj jednotlivých případů.

Propojení světa sportu nejen s byznysem, ale také s fanouškovskou obcí , by mohlo být dalším tématem, o němž by se dalo dlouho diskutovat. Může se týkat excesů fotbalových chuligánů, ale také třeba častých nehod při automobilových závodech, kdy dochází ke zranění diváků, tedy pasivních článků sportovního řetězu. Často si za problémy mohou diváci svou neukázněností, to však není tak zcela případ úmrtí čtyř divaček v Lopeníku při Rally Show Uherský Brod v listopadu 2012.

Hovoříme-li o zdravotních okolnostech vrcholového sportu, nejde o to sport jako takový zatracovat. Na druhé straně, stejně pošetilé by bylo svalovat všechna rizika na lidský faktor a chápat je jako riziko podnikání. O všech těchto příbězích je možno přemýšlet a dají se analyzovat. Je také potřeba mezi nimi diferencovat. Úkolem filosofie není však hledat konkrétní dílčí bezpečnostní opatření, která mohou pomoci rizika eliminovat, to je na jiných subjektech sportovního procesu. Nepochybně však do sféry filosofie sportu patří hledání příčin a souvislostí a těchto příběhů a návrat k východiskům. To potom vede k otázce:

Ve jménu čeho je ohrožováno zdraví sportovců a nakolik toto ohrožení vychází z jejich svobodné vůle?

**Fair play**

Etické otázky sportu skýtají nepřeberné množství témat. Pro tento učební text jsme vybrali ještě jeden okruh problémů. Jedná se o velice frekventované téma fair play.
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*Francouzský fotbalový útočník Thierry Henry na podzim roku 2009 v kvalifikačním utkání pro MS v JAR poti Irsku vstřelil gól rukou.*

Rozhodčí si Henryho zásahu rukou nevšiml a Francie postoupila na MS na úkor Irska. Ekonomové vyčíslili cenu tohoto gólu na cca 1 miliardu liber. Nejvyšší představitelé Irska i Francie tento ekonomický aspekt nemohli ignorovat. Na Henryho se sneslo hodně kritiky, našlo se však i mnoho jeho zastánců. Fotbalista se bránil tím, že se jednalo o instinktivní reakci a že nikdy zásah rukou nepopřel. Na druhé straně, přímo na místě jej ani nepřiznal. Z pohledu pravidel vše dopadlo, tak jak dopadlo. Z pohledu fair play došlo k precedentní situaci. Klíčový řetězec dotazů:

* Je sport především byznysem, kde je možno využívat všech prostředků (tedy i nedokonalosti rozhodčích), nebo by zde měl platit onen přesah směrem k fair play, na který stále někteří zainteresovaní věří?
* Je možné, aby sportovec, na němž záleží výdělky a zabezpečení rodin mnoha lidí okolo něj, dal přednost přiznání se k něčemu, co znamená nevýhodu pro jeho sportovní úspěch a rezignoval tak na zodpovědnost za svůj podpůrný tým? Které rozhodnutí je více profesionální – přiznání nebo starost o tým?
* Je správné, že profesionalizace sportu dospěla tak daleko, že jedno přiznání či nepřiznání nespravedlivě získané výhody v jednom fotbalovém zápase může dokonce významně ovlivnit národní ekonomiky?
* Nepřesáhl sport svůj vlastní rámec a nestal se nesvéprávným rukojmím v rukou ekonomů a politiků?
* Není toto modelové chování, které je právě těmito dalšími vlivy deformováno, problematické z pohledu přenosu do pohybových aktivit na nižší úrovni?

→ Pakliže hráč v okresním přeboru podvádí a argumentuje tím, že tak se to přece má dělat, protože to viděl v televizi, je to možno chápat jako slabomyslnost a chybu tohoto hráče. Je-li to ovšem normou pro celý tým, stojí určitě tato skutečnost za zamyšlení.

Stejně jako to, že se mladí fotbalisté učí „správně upadnout ve vápně“. Z praxe učitele TV na gymnáziu mohu říct, že mnozí mají tyto reflexy tak zautomatizované, že padají bez příčiny i při hodinách tělesné výchovy, přestože jim to žádnou pochvalu nepřinese.

Významných etickým tématem je samozřejmě i doping. Na tomto místě je třeba znovu zmínit (kromě již vzpomínaných Johanna Muehlegga či Oty Zaremby v části věnované faustovské tematice) určitě nejvýznamnější aféru poslední doby – přiznání Lance Armstronga k systematickému užívání dopingu. Etické problematičnosti dopingu jako takového jsme se již v oné kapitole věnovali. Armstrongova kauza však nabízí ještě jiný aspekt. Tím je dlouhodobé a tvrdošíjné lpění na verzi, kterou cyklista nyní popřel.
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*Lance Armstrong*

Z jistého úhlu pohledu (nelze jej nikomu vnucovat) by bylo možné tolerovat užívání podpůrných prostředků, které se zřejmě týkalo velké části pelotonu, protože o tom, co je a co není povolené, rozhoduje lidský faktor (často s ohledem na mnohé farmaceutické zájmy a rozporuplné pohledy lékařů. Tak či tak, Lance Armstrong byl vynikajícím cyklistou, který musel extrémně tvrdě trénovat a  jeho úspěšný boj s rakovinou zůstává obdivuhodným. Lze zde říci, že jsme jenom lidé a děláme chyby, či ono biblické – „ať hodí kamenem, kdo je bez viny“.

Co je však (viděno kantovským prismatem) zcela nepřípustné, je podvod a lež. „Vždy se chovej tak, aby se podle tvého jednání mohly psát zákony“ – to je princip kategorického imperativu. Podvod a lež nemohou fungovat jako zákonodárné principy, taková společnost by nedokázala dlouhodobě existovat. Jasně řečené a v minulosti opakované tvrzení „nikdy jsem žádné nedovolené prostředky neužíval“, nyní zcela vyvrácené, nastavuje poněkud jiné etické dilema než samotné užívání dopingu.

Toto není výtka směřovaná vůči Lanci Armstrongovi, ale ukázka slabého místa současného systému vrcholového sportu. Lež je zde pouze nutným důsledkem dané situace. Za zamyšlení stojí především tato slepá ulička, do níž jsou sportovci vedeni. Opět se vracíme k motivu gladiátora, jehož ulička mohla být uličkou slávy stejně jako hanby a stejně tak i uličkou smrti. Mnohdy nezáleželo pouze na samotném gladiátorovi, kterou z těchto uliček jeho kroky povedou.

Každé přirovnání má svá slabá místa, proto je paralely třeba brát jako příležitost k zamyšlení, nikoli jako jablko sváru a zdroj emocí.

Nyní bychom rádi nahlédli na sportovní etiku také z druhé strany.

Český reprezentant v biatlonu Zdeněk Vítek (mimo jiné v tu dobu student FSpS MU) byl v roce 2007 oceněn cenou Fair Play, kterou mu udělil Český klub Fair Play za to, že v závodě SP v německém Ruhpoldingu půjčil svou hůlku Švédu Bergmannovi, kterému ji při kolizi zlomil. Sám hovořil o tom, že šlo o okamžité intuitivní rozhodnutí, navíc poněkud zjednodušené tím, že se rozhodoval sám.
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*Zdeněk Vítek*

Namísto dalšího komentáře vyslovíme dvě otázky k zamyšlení:

* Jak na vás tento čin působí?
* Má udělení (jakékoli) ceny fair play z vašeho pohledu nějaký význam v širším kontextu?

Poslední problém, který zde v etickém kontextu nastolíme, se týká poměrně časté situace. Otázka zní:

* Je správné, aby hráč opravil výrok rozhodčího, který je chybný a směřuje v jeho prospěch?
* Není záležitostí rozhodčího, aby si poradil sám?
* Záleží na tom, zda výrok poškodí jen aktéra či celý tým?
* Záleží na situaci, tedy například na tom, dojde-li k události uprostřed hry, nebo jde-li o klíčový moment utkání?

Odpovědi na tyto otázky nejsou jednoduché. Rozhodně také nelze nikomu žádnou variantu odpovědi vnucovat. Za prospěšnou však lze považovat diskusi ve skupině, která často vede k zajímavým zjištěním.

To, co lze patrně považovat za nejhorší řešení, je předstíraná volba rozhodnutí přiznat se, která je manifestována pouze navenek a není v souladu s realitou.

**Závěr:**

Etika je skloňována v naší společnosti snad ve všech pádech a je s ní nakládáno opravdu různě, proto mnoho lidí trpí nedůvěrou k teoretickému výkladu etiky. Jako by té manifestované pravdy a lásky okolo nás bylo až příliš, zejména pak když té skutečné není zdaleka tolik.

Toto vidění na jedné straně dává dobrý smysl, neboť činy jsou skutečně důležitější než slova. Nese to však v sobě jeden háček. V dějinách lidstva se vyskytovalo mnoho inteligentních a charakterních lidí, s jejichž myšlenkami je užitečné se seznámit. Mnozí si dokonce cenili svého přesvědčení a tedy i svých myšlenek, které je k němu dovedly, více než vlastního života.

Sama o sobě teoretická znalost zůstane jenom znalostí. Důležité je, jak tuto znalost dokážeme přetavit do svého chování, do svých činů. Wabi Daněk v písni *On the road* zpívá: „Tak mi řekni, na co vlastně mám moudrosti vyčtený z knížek? Co je dobrý, na to přijdu sám, co je špatný, za tím křížek udělám.“

Tuto schopnost intuitivně rozlišit, co je a co není dobré či správné, v sobě lidstvo mít musí a zakládá šanci na jeho přežití. Přesto může být doplněna informacemi o zkušenosti našich předků a tato informovanost může být přínosná. Jakkoli dobrý výsledek sama o sobě nezaručí, protože je na každém, aby si přebral tyto zkušenosti po svém. Proto má i pro laiky smysl etiku studovat občas i teoreticky.
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