**5. REKREOLOGIE, MIMO-VÝKONOVÁ SFÉRA POHYBU A JEJÍ FILOSOFICKÉ UKOTVENÍ**

10 min.

**Úvod**

Pohybová rekreace je starým a osvědčeným prostředkem k obnovení duševních i tělesných sil. Bývá nazývána aktivním odpočinkem nebo též rekreačním sportem. Je základním tématem mladého oboru rekreologie. Nejprve uvedeme některé rozdíly oproti zmíněným aktivitám výkonově sportovním.

Jednak jde o volnější formu organizace a institucionalizace, v druhé řadě se jedná o kvantitativně i kvalitativně nižší nároky na pohybový výkon. Forma rekreačních aktivit je celkem pestrá, proto je také složité obecně hodnotit jejich zdravotní dopady. Obecně jsou chápány jako mnohem více zdraví prospívající než aktivity sportovní. Důvodem je především nižší stupeň zátěže a omezení zdravotních rizik typických pro soutěžní sport. Tím je myšleno zejména přetížení, přetrénování, doping, nutnost absolvování závodu při zhoršeném zdravotním stavu (při nemoci, zranění) apod.

Na druhé straně nebezpečí úrazu vlivem nižší úrovně pohybových dovedností a také často horšího bezpečnostního zajištění aktivity (ve srovnání se soutěžním sportem) může jednoznačné pozitivní hodnocení zdravotních dopadů rekreačních aktivit poněkud zkomplikovat.

Každopádně však rekreační aktivity jsou velice často provozovány právě s ohledem na zlepšení fyzické kondice, potažmo zdravotního stavu, což v případě aktivit sportovních platí často pouze v úvodní fázi, tedy při motivaci k výběru, ne tak již při realizaci činnosti samotné (Hurych, 2012, s. 14, zkráceno a upraveno).

Proč bychom se tématem rekreačních aktivit měli zabývat v rámci filosofie sportu a v čem se může jejich filosofické uchopení lišit od zaměření na výkonnostní sport? Na tuto otázku se pokusíme postupně odpovědět hned v dalších podkapitolách.

30 min.

**Rekreologie a její podstata**

Rekreologie je poměrně novou disciplínou, která se jako vědecký obor začala ustanovovat v českém prostředí na počátku 90. let 20. století.

Jako první byla rekreologie akreditována (coby samostatný studijní obor) na Fakultě tělesné kultury Univerzity Palackého v Olomouci.

V jejím více než dvacetiletém rozvoji se objevila řada významných osobností. Můžeme jmenovat alespoň některé. Z olomouckého prostředí jsou to Bohuslav Hodaň, Tomáš Dohnal, Radek Hanuš, Ivo Jirásek. Dále Mojmír Vážanský, který ještě v 80. letech působil v Brně. V Praze se na rozvoji rekreologie významně podíleli Jan Neumann a Zdeněk Teplý. V Hradci Králové pak Bohumil Půža, V Ústí nad Labem vzniklo při KTV PF UJEP Oddělení aktivit v přírodě (to napomohlo rozvoji rekreologie směrem k outdoorovým aktivitám), v jehož čele stojí Ota Louka. Těch, kteří přispívali a přispívají k rozvoji rekreologie je v Česku mnoho, jejichž řada by byla poměrně dlouhá.

V publikaci *Tři dimenze pojmu rekreologie* (Dohnal et al, 2009) se autoři, vesměs pracovníci FTK UP v Olomouci, zabývají systémovým přístupem k rekreologii a jejím vymezením jako vědecké disciplíny, kterou v poněkud složitějším systému vztahů chápou jako disciplínu kinantropologickou. Kromě vědní disciplíny se autoři pokoušejí rekreologii zařadit také jako studijní obor a také jako předmět studia. Uvádějí mimo jiné, že historicky rekreologie navazuje na teorii rekreace.

Tři dimenze rekreologie, o nichž je řeč v názvu pak představují především tři oblasti realizace rekreologie v praxi. Těmi jsou

* cestovní ruch
* životní styl a zdraví
* zážitková pedagogika

Jde samozřejmě jenom o jedno z možných chápání aplikace rekreologie, nicméně vzhledem k tradici olomoucké školy jde v české rekreologii o přinejmenším velmi významný proud.

Původ slova *rekreologie* je poměrně zřejmý, přesto bývají tomuto termínu přiřazovány mnohé negativní konotace. Základem je latinské sloveso *creare* (což znamená tvořit). Předpona *re-* (má význam opakovat, či znovu vytvořit). *Rekreace* je nová kreace. Tedy něco, co bylo znovu vytvořeno. Tímto znovu vytvořením je míněno znovuobnovení mentálních i fyzických sil. To se neobejde bez tvůrčího úsilí. Aktivní obnově sil může mít mnoho forem.

V současném pojetí představuje rekreace především kultivaci tvořivých sil člověka. Tato kultivace přispívá tělesnému i duševnímu rozvoji jedince a vychází ze starořeckých tradic kalokagathie. V procesu rekreace je klíčovým pojmem aktivní odpočinek. Rekreace má však i další složky – zábavu a vzdělání (Hurych, 2010a).

„Rekreologie je vědeckou disciplínou, jež se zabývá rekreací a jejími formami …, organizováním rekreačních aktivit, a to nejčastěji v oblasti pohybové kultury, sportu a cestovního ruchu. Typickými rysy rekreologie jsou zájem o všestranný a harmonický rozvoj jedince či skupiny, v němž se projevuje smazání hranic mezi fyzicky a mentálně zaměřenými aktivitami, a také komplexní chápání akceptace nových vjemů“ (Hurych, 2010a, s. 48).

Pointou rekreologie není však odpočívat.
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*Poněkud rozpačité přijímání rekreologie jako vědní disciplíny má do značné míry na svědomí zakořeněná tradice budovatelských filmů se zotavovnami ROH a rekreanty ve svazáckých krojích či vytahaných teplácích, jako např. ve filmu Dovolená s Andělem.*

Jejím cílem je  aktivní obnova sil. Rekreologie tak úzce souvisí s trávením volného času. Jde vlastně o čas disponibilní. Tento pojem používá Jirásek (2002), aby zdůraznil, že nejde o čas „zbytkový“, ale o čas, který máme k dispozici pro aktivní využití.

Rekreologie má velmi silné pedagogické ambice.

Hurych definuje dva klíčové rysy rekreologie ve vztahu k pohybové aktivitě. Jedná se o tyto aspekty:

* *preference aktivit v přírodě.*
  + rekreologie zahrnuje i tradiční sporty. Ve studijních plánech programů a oborů, ve kterých je rekreologie obsažena, vidíme, že preference outdoorových aktivit je dominantní.
* *odklon od vrcholového a výkonnostního sportu*.
  + již byla řeč o aktivním využívání volného (disponibilního) času. Pro vrcholového a často ani pro výkonnostního sportovce není doba trávená sportem disponibilním časem. Jde o čas pracovní. Vrcholový sport je určován snahou dosáhnout co nejhodnotnějšího výkonu. Oproti tomu mají rekreační pohybové aktivity užší vazbu na prožitek. Není však možno chápat toto obecné hledisko zcela striktně. Vrcholový i výkonnostní sport s sebou nese také silný prožitek (pro jeho aktéry, ale také pro diváky). Na druhé straně ani v oblasti rekreačního pohybu nejsou odbourány všechny soutěžní prvky (Hurych, 2012a, s. 16, zkráceno a upraveno).

40 min.

**Rekreologie a její ideové základy**

Kniha *Ideové podloží rekreologie* (Jirásek, 2007) hledá původní kořeny rekreologie v různých myšlenkových koncepcích. Zabývá se východními náboženskými afilosofickými systémy, konfucianismus, buddhismus, taoismus a další). Z antické (zejména starořecké tradice) zdůrazňuje myšlenku kalokagathie. Dále autor považuje za důležité zmínit, jakým způsobem staří Řekové přistupovali otázce ontologického chápání pohybu). Stranou autorova zájmu nemohlo samozřejmě zůstat křesťanství. Zajímavou paralelou je 40 dnů, jež strávil Ježíš na poušti, ve srovnání s Buddhovou meditací v osamění.

* Novověk je spojen s velkým množství různých nových myšlenkových systémů. Renesance a humanismus znamenaly návrat k antickým hodnotám a ideálům. Stále více se také začaly prosazovat koncepce, jejichž základem byl přírodní mechanicismus. Uvedeme si nyní pouze heslovitě několik významných jmen. Jde pochopitelně pouze o některé z mnoha. Z pohledu tohoto studijního materiálu je tento skromný výčet inspirující vzhledem ke všem tématům, byť hlavním motivem je zde upozornit na východiska rekreologie.
  + Francis Bacon byl anglickým myslitelem. Pokládáme jej za otce empirismu – navázal na sokratovskou racionalitu a aristetolovskou logiku. Byl jedním z těch, kteří ovlivnili příklon uvažování evropským myslitelů k Aristotelovi. Velice zajímavá je jeho koncepce idolů a pseudoidolů. Experimentální forma učení se stala díky němu velmi využívanou.
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*Ze všech velikých myslitelů, kteří jsou zde stručně zmíněni a kteří by si bez výjimky všichni zasloužili naši pozornost, jsme se rozhodli zařadit na toto místo jen portréty několika výjimečných mužů. Sir Francis Bacon je jedním z nich.*

* + René Descartes exaktně popsal analytickou metodu vědeckého zkoumání. Jeho jméno se trochu neprávem stalo symbolem pro dualistické pojetí - oddělenost hmoty a ducha (res extensa a res cogitans). Karteziánský (z lat. verze příjmení Carthesius) způsob myšlení se stal klíčovým paradigmatem novověkého myšlení.
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*René Descartes ovlivnil náš současný život mnohem více, než většina z nás tuší*

* + John Locke dále rozvíjel Baconův empirismus. Známá je jeho empiristická teorie poznání, která říká, že člověk je nepopsanou deskou („tabula rasa“).
  + David Hume podrobil kritice teorii kauzality. Jako jednoznačný ateista celou řadu svých následovníků.
  + V 19. století došlo k prosazení materialismu a pozitivismu. V tom sehrálo roli několik myslitelů a jejich děl:
    - Charles Darwin a jeho evoluční teorie
    - dialektický materialismus Karla Marxe
    - Auguste Comte, který je opovažován za zakladatele sociologie a také za zakladatele pozitivismu.
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*Pozitivismus má dnes obrovskou moc, možná si Auguste Comte ani nepředstavoval, jaké dominance ve společnosti dosáhne na přelomu druhého a třetího milénia*

* Pozitivistické a materialistické uvažování bylo podporováno výsledky, jichž se dosahovalo v oblasti vědy a výzkumu. Existovaly však i jiné koncepce. Patřily k nim
  + práce Jana Amose Komenského (úsilí o všenápravu společnosti)
  + dílo Jeana Jacquese Rousseaua (výchova k přirozenosti)
  + dílo Imannuela Kanta (zejména metafyzika mravů)
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*Immanuel Kant je velikánem německé filosofie, jehož princip kategorického imperativu je i v současné době přes všechnu kritiku stále jedním z klíčových filosofických východisek*

* + fenomenologie Edmunda Husserla
  + velice svébytný myšlenkový odkaz Friedricha Nietzscheho

Druhým portrétovaným filosofem je unikátní a velmi originální myslitel 19. století Friedrich Nietzsche. Jeho idea nadčlověka byla později vykládána různě, a to i velmi problematicky, pokud jde o společenské dopady. To však nelze klást za vinu Nietzschemu, jeho myšlenkový odkaz je monumentální.
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*Friedrich Nietzsche*

A samozřejmě patřila by sem dlouhá řada jiných myslitelů. Ve 20. již rozsah ideových proudů a filosofických směrů přesáhl hranici, již lze považovat pro úroveň obecné vzdělanosti za základní (Hurych, 2012b, zkráceno a upraveno).

* Všechny tyto myšlenky, koncepce a názory ovlivnily výrazně současnou podobu rekreologie. Mnohé z nich jsou s ní spjaty poměrně těsně. V další fází již budeme postupovat výběrově a podíváme se na některé vybrané filosofické koncepce, které se vztahují k rekreologii. Spíše než podle filosofických škol se budeme řídit volbou témat, ačkoli tyto aspekty nelze vždy od sebe oddělit. Nabízí se zde velké množství různých přístupů. Vybrali jsme pohled ontologický a fenomenologický.

25 min.

**Vybrané ontologické aspekty rekreologie**

Z pohledu ontologie, tedy té filosofie, předmětem jejíhož zájmu je jsoucno a existence (či lidské bytí), představuje rekreologie velmi zajímavý prvek ve vývoji zájmu o pohybovou aktivitu jako takovou.

Aristoteles nazýval ontologii „první filosofií“. V souladu s antickým výkladem ji chápal jako všeobecnou metafyziku. Christian Wolff ji pak oddělil od speciální metafyziky. Ta se týká konkrétních sfér bytí (Bůh, duše, vesmír).

Ontologie velmi úzce souvisí s otázkou poznání (jíž se zabývá gnoseologie; v anglosaském světě je více užíván pojem noetika). Poznání bylo klíčovým objektem zájmu již zmiňovaných Reného Descarta, Immanuela Kanta a Edmunda Husserla. Zabýval se jím také například Benedict Spinoza.

Zajímavý a originální náhled na ontologii vnesl do filosofie Martin Heidegger (zejména dílem *Bytí a č*as). Jeho fundamentální ontologie směřuje k otázce samotné podstaty lidského bytí. Heidegger od sebe odlišil jsoucno (Seindes), které je pouhým „výskytovým jsoucnem“ a bytí (Sein). Vyslovil také svůj klíčový termín vztahující se k bytí, jímž je „bytí zde“ (Dasein).
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*Martin Heidegger patřil k nejoriginálnějším myslitelům 20. století*

Tento termín přeložil do češtiny Jan Patočka jako „pobyt“. Heidegger studoval Dasein velmi podrobně. Definoval různá jsoucna a vyslovil myšlenku, že pobyt (v tomto světě) může mít dvě podoby – autentickou a neautentickou.

Heidegger popsal neautentický pobyt. V něm místo řeči přejímá roli prázdné tlachání (Gerede). Povrchní zvědavost dominuje nad opravdovým zájmem o podstatu věci samé. Tento neautentický pobyt se odehrává v říši Das Man (v češtině se nejvíce užívá spojení „ono se“). V ní lidský jedinec čelí neustálým pokynům a příkazům (Gestell). Je s ním také různě manipulováno (Machenschaft). Heidegger hovoří o světě „každodenních obstarávek“. Těmi lze vysvětlit a omluvit vlastně cokoliv.

V pochopení podstaty neautentického světa nám může pomoci teorie trojího lidského pohybu. Tu vytvořil a rozpracoval český filosof (a Heideggerův pokračovatel) Jan Patočka. Ve své knize *Kacířské eseje o filosofii dějin* definuje tři typy lidského pohybu (samozřejmě ve filosofickém slova smyslu).

* prvním z nich je pohyb akceptace (zakořeňování či ukotvení). v tom přijímáme tento svět
* druhým pohybem je pohyb obrany (sebereflexe). v něm se snažíme čelit problémům spojeným s naším pobytem-zde. Jeho součástí je aktivní přetváření okolí
* posledním pohybem je pohyb pravdy. To je ten, který poskytuje našemu konání smysl.

Všechny tři pohyby působí současně a navzájem se doplňují. Pochopením pohybu pravdy Patočka směřuje k nalezení autenticity lidského bytí, v souladu s chápáním Martina Heideggera (Patočka, 1996).
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*Jan Patočka byl nejen vynikajícím filosofem, ale také mluvčím Charty 77 a velmi odvážným a zásadovým člověkem*

Heidegger však také vycházel z fenomenologických metod popsaných Edmundem Husserlem. Vytvořil určitou konstrukci základů lidského bytí. Ta se sestává z prvků označených jako „existenciály“. Klíčovým existeciálem z pohledu autenticity je starost. Nejedná se o běžnou ustaranost. Důležitá je váha významu, který přikládá každý pobyt danému životu. Péče (či starost) o duši, to je to, co dodává našemu pobytu-zde autenticitu.

Martin Heidegger spojuje s autenticitou pobytu i své specifické vnímání času. Lineární model času (tzv. aristotelovský), tedy minulost–přítomnost–budoucnost podrobili kritice i mnozí jiní filosofové. Byl mezi nimi i Edmund Husserl, jenž se v rámci fenomenologických úvah zabýval mimo jiné i analýzou našeho časového vědomí.

V Husserlově podání nelze chápat přítomnost bezrozměrně. Nikdy nemůže být bodová, vždy je rozprostraněná. Nese v sobě na jedné straně retenční (minulostní) potenciál, na druhé straně má i potenciál protenční (budoucnostní). Proto Husserl zavádí pojem „časový dvorec“ (Husserl, 2004).

Martin Heidegger studoval temporalitu (časový rámec lidského bytí) velmi podrobně. Zavedl termíny *dějinnost, každodennost a nitročasovost* pobytu (Heidegger, 1996).

40 min.

**Fenomenologický přístup k rekreologii**

Jaké jsou možnosti naplnění uvedených myšlenek v podmínkách rekreologie, čili jak by nám tyto ideje mohly být užitečné v praxi? Pokusme se nyní některé z nich nastínit prostřednictvím fenomenologie. Základním východiskem fenomenologie je myšlenka, že věci nelze zkoumat v jejich podstatě, nýbrž je můžeme zkoumat pouze tak, jak se nám jeví. Fenomenologické postupy popsal podrobně německý filosof Edmund Husserl (rodák z Prostějova).
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*Edmund Husserl*

Jejich základem je „epoché“, též používáme termín „uzávorkování“ (jednodušeji řečeno jde vlastně o zdržení se úsudku). Fenomenologická redukce, která následuje v několika krocích, potom umožňuje dostat se až k samé podstatě jevů.

Navrhujeme zde pět aspektů rekreologie, které očima fenomenologie (samozřejmě, že nejde vždy stoprocentně pouze o fenomenologické přístupy, Heideggerova fundamentální ontologie se na znalosti fenomenologii zrodila a posouvá ji i k jiným myšlenkovým konceptům) mohou nabývat na zajímavosti.

**Vytržení z každodenního světa obstarávek**

Rekreologie je, jak již bylo řečeno, spojena s obnovením sil, s obměnou prostředí a přesunem činnosti do přírody. Pro současného člověka není příroda prostředím standardním. Svět každodenních obstarávek (Heideggerův termín) je mnohdy světem neautentickým a do značné míry světem umělým. Návrat do přírodního prostředí je návratem k přirozenosti jako takové. Tak lze též vykládat Kantův výrok o „hvězdném nebi“, jež naplňuje lidskou mysl neustálým úžasem (Kant, 1996).
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Termínem *hvězdné nebe* měl Kant na mysli přírodní zákony a jejich platnost v protikladu vůči metafyzice. Tento „outdoorový“ termín se tak stává vlastně paradoxem.

**Fenomenologická obměna motivů**

V rekreologii mnohem častěji než ve sféře tradičních sportů dochází k rozvoji otevřených pohybových dovedností. Husserl (2004) chápe eidetickou redukci jako princip nazírání na věci samé (Wesenschau). K tomu je nutný proces „ideace“, což znamená očištění fenoménů. Konkrétní zkušenost je tak fenoménem drženým v lidském vědomí. Takový fenomén však nemá všechny vlastnosti dané zkušenosti. Je vědomě či nevědomě obohacen o atributy, jež vnější materiální podnět pravděpodobně neměl. Konkrétním příkladem může být zážitek slanění ze skalní plošiny. Můžeme měnit v různých představách výšku skály, rychlost slanění, teplotu prostředí i formu jištění. Přes všechny variace zůstává slanění slaněním. Při odebírání a přidávání rozdílných kvalit (i kvantit) – mohu mít mnoho zkušeností se slaněním – je mi tato činnost dána jako fenomén. Stále zůstává něco, co činí slanění slaněním. Tím se dostáváme k významu slova eidos – význam, jádro, podstata. Transcendentální charakter fenoménu je z uvedeného zřejmý. Hovoříme o tzv. „eidetickém invariantu“. Za jeho význam se již nedostaneme, neboť jím nahlížíme podstatu věci. Takové chápání fenoménů se blíží přirozenému chápání reality, jemuž je analytická filosofie vzdálenější.

**Riskantní pohybové aktivity a bytí k smrti**

Bytí k smrti (Sein zum Tode) je dle Heideggera (1996) nejzazší součástí bytí ve světě. Dasein je charakterizován určitou vržeností (Geworfenheit) do světa. Již od okamžiku narození směřuje náš pobyt ke smrti.

Erich Fromm, významný německo-americký psycholog a zakladatel kulturní psychoanalýzy, tvrdí, že život není možné kontrolovat a řídit, dokud není přeměněn ve smrt. Smrt je jedinou jistotou (Fromm, 1996).
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Fromm také rozděluje lidské jedince podle vztahu k životu na

* biofilní
* a nekrofilní (bez konotací spojujících nekrofilii se sexuální deviací).

Biofilní orientace

* je založena na lásce k životu a živému
* je spojena se zájmem o celek (nikoli pouze o jeho části)
* vyznačuje se
* tvořivostí.

Nekrofilní jedinec

* má spíše racionální sklony,
* obdivuje vše, co je neživé a co neroste, a je spíše nadán analytickým myšlením.

Můžeme pozorovat zajímavý paradox:

* Nekrofilní jedinci bývají na sebe opatrnější, vyhýbají se nebezpečí. Dožívají se v průměru vyššího věku.
* Biofilní jedinec žije „naplno“. Více hledá dobrodružství. Přes svou lásku k životu se tak v průměru dožívá nižšího věku.

Rekreologie se obecně vyhraňuje proti „adrenalinovým“ činnostem. Ty jsou mnohdy konány v komerčním prostředí. Často zakládají svou atraktivitu na módních vlnách podpořených reklamou. Vyznačují se většinou relativně nízkou fyzickou náročností, dále finanční exkluzivitou (ta rekompenzuje pocit jedinečnosti a výjimečnosti, a také určitým krátkodobým sebepřekonáním (většinou psychických bariér). Z pohledu Heideggerovy ontologie zde vidíme typickou neautentickou situaci – upadnutí do říše „Das Man“. Často dochází k různým nehodám (někdy i k úmrtí) účastníků podobných outdoorových akcí (např. při raftingu). Na vině je většinou nepřipravenost a špatný odhad vlastních sil. Zde nacházíme velký prostor pro zamyšlení nad heideggerovským chápáním pobytu coby bytí k smrti. Smrt (jakkoli je osudová a tragická) je v těchto případech „neautentická“, již svojí zbytečností.

**Strach nebo úzkost?**

Heidegger (1996) se zabývá podrobněji také existenciálem vyladění. Definoval dvě základní vyladění: úzkost a strach.

Ve strachu propadáme přítomnému jsoucnu, jež nás ohrožuje. Strach je neautentickou formou vyladění. Má předmětnou podobu - týká se vždy předmětu nebo z daného fenoménu konkrétní předmět dělá.

Úzkost nemá svůj předmět. Vytrhává člověka z jeho zajetí v předmětných danostech světa obstarávek. Autentický lidský pobyt (člověk v něm žije svůj vlastní život, nikoli život jiného) musí přestát vědomí konce bytí na světě.

Příznivci komerčních riskantních aktivit se potýkají se strachem. Krátký časový úsek vyhrazený pro rozhodování neumožňuje převzetí plné zodpovědnosti. Úzkost, jakožto autentická forma vyladění, je potlačena. To je důvod, proč tyto aktivity nemají autentické rysy. Schází jim vnitřní hloubka. Manifestované hrdinství zůstává povrchním činem, kterému schází širší kontext.

**Časová dimenze - temporalita**

Husserlovo pojetí retence a protence představuje určitý způsob jako uchopit možnosti nelineárního chápání času. Čas není v tomto uvažování veličinou, již je možno měřit a dále stříhat na sekundy, hodiny nebo týdny. Je látkou, ze které je lidský život utkán. Takt rozumí času Heidegger. Ten oproti minulosti staví termín Gewesenheit (bývalost). Tu neseme neustále s sebou. Je součástí našeho pobytového jsoucna. Budoucnost je pak primárním smyslem existenciality. Žijme neustále v určitém předstihu. Jde o předstih „před sebou samým“. Náš pobyt je chápán jako dominantně budoucnostní. Stává-li se čas esencí pobytu, pak nám pojmy „volný čas“ či „disponibilní čas“ nabízejí mnoho příležitostí k úvahám nad nimi. Oblast rekreologie pak nabízí jiné chápání časovosti, než přináší běžný koncept soutěžního sportu (Hurych, 2010b, upraveno a zkráceno).

**Závěr**

Rekreační dimenze pohybu skýtá pochopitelně ještě mnohem větší prostor pro filosofický přístup. Uvedené koncepty jsou pouze jakousi inspirací, kudy by se dalo v oblasti rekreologie dále ubírat.

**Doporučená literatura:**

V tomto případě uvádíme poněkud obšírnější seznam doporučené literatury, který obsahuje v zásadě dva různé typy publikací. Prvním typem jsou klasická díla významných filosofů (Kant, Patočka, Heidegger, Husserl, Fromm). Všechna tato díla představují velmi pronikavý průnik do filosofie jako takové. Kterákoli z nich může být pro studenty mostem vedoucím k filosofickému uchopení otázek lidského bytí. Různé přístupy těchto autorů byly v textu naznačeny a výběr je již na každém studentovi.

Druhou skupinu zdrojů představují díla současných českých kinantropologů, která se zabývají rekreologií, případně její vazbou na filosofii. Z tohoto ohledu mohou být také zajímavá, byť samozřejmě zcela jinak. Tato díla jsme pro přehlednost označili **hnědou barvou** písma.

* Dohnal, T. et al (2009). *Tři dimenze pojmu rekreologie*. Olomouc: UP.
* Fromm, E. (1996). *Lidské srdce*. Praha: Nakl. Josefa Šimona.
* Heidegger, M. (1996). *Bytí a čas.* Praha: OIKOYMENH.
* Hurych, E. (2010a). Některé aspekty rekreologie v cestovním ruchu v podmínkách VŠPJ. *Studia Turistica*. 1 (1), s. 47–53.
* Hurych, E. (2010b). Vybrané filosofické aspekty rekreologie. In A. Cepková (ed.). *Telesná výchova, šport, výskum na univerzitách.* Bratislava: STU.
* Hurych, E. (2012a). Sportovně rekreační aktivity v cestovním ruchu. (skriptum). In J. Vaníček (ed.) *Nové trendy v cestovním ruchu*. Jihlava: VŠPJ.
* Hurych, E. (2012b). Vybrané filosofické aspekty rekreologie a cestovního ruchu. *Studijní a pracovní materiál pro studenty FIM UHK v Hradci Králové* (nepublikováno).
* Husserl, E. (2004). *Ideje k čisté fenomenologii a fenomenologické filosofii I*. Praha: OIKOYMENH.
* Jirásek, I. (2002). Časovost času volného (disponibilní čas). In B. Hodaň (Ed.). *Volný* č*as a jeho*

*sou*č*asné problémy (sborník p*ř*ísp*ě*vk*ů*)*. Olomouc: Hanex.

* Jirásek, I. (2007). *Ideové podloží rekreologie*. Olomouc: Univerzita Palackého.
* Kant, I.(1996). *Kritika praktického rozumu*. Praha: Svoboda.
* Patočka, J. (1990). *Kacířské eseje o filosofii dějin*. Praha: Academia.