**11. DALŠÍ FILOSOFICKÉ ASPEKTY SOUČASNÉ SPOLEČNOSTI V JEJÍM VZTAHU KE SPORTU A POHYBU**

20 min.

**Úvod**

Do vybraných okruhů nebylo možno zařadit všechna témata, která s filosofií sportu souvisejí. Pokusili jsme se proto zaměřit pozornost na určité oblasti, které jednak mají svou aktuálnost ve světě současného sportu, a které také skrývají určitý potenciál coby ideová platforma v rozvoji pohybové kultury v naší společnosti. Příkladem mohou být například části týkající se spirituality pohybu či faustovské otázky ve sportu.

**Některé další možné sféry zájmu**

Zbývá však mnoho oblastí, na něž se v tomto e-learningovém programu nedostalo.

Jedná se například o celou velmi širokou oblast estetickou. Estetika pohybu je velmi lákavým a často zkoumaným jevem. Sport bývá často propojován s uměním (moderní gymnastika, krasobruslení), či naopak umění vyžaduje velmi kvalitní pohybovou průpravu (příkladem může být balet). Estetika je také považována za filosofickou disciplínu. Tak jako se etika v tradičním výkladu zabývá dobrem a zlem, estetika se zabývá krásnem (i ošklivostí).

Navíc přesah do umělecké oblasti výrazně člověka obohacuje a usnadňuje přijetí filosofického vnímání těmi, kdo nemají zatímní větší zkušenost s filosofií. Příběhy sportovců v podání skvělých spisovatelů, jakými byli například Ota Pavel nebo František Kožík, to dokládají.
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*Ota Pavel věnoval svou Pohádku o Raškovi prvnímu českému vítězi zimní olympiády skokanu na lyžích Jiřímu Raškovi*
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*František Kožík přiblížil soukromí a tréninkové metody nejúspěšnějšího českého atleta Emila Zátopka několika generacím čtenářů v knize Na shledanou, Emile.*

Vzhledem k členitosti a skutečně rozmanitým možnostem, jak estetické téma uchopit (a také vzhledem k časovému prostoru pro studium filosofie sportu v rámci PDS) považujeme za vhodnější ponechat estetiku sportu jako žhavého kandidáta (návrh číslo jedna) pro volné téma. Mimochodem, 2. číslo 38. dílu *Journal of the Philosophy of Sport* (říjen 2012) je celé věnováno tématu Sport a Estetika.

Další otevřenou sférou pro zájemce je přesah filosofických témat do oblasti sociologie a psychologie. Zejména pokud by studenti chtěli věnovat výzkumům, zejména pak kvalitativním (ale je zde nepochybně i možnost kvantitativních), je takový průnik velice žádoucí. Například metoda fenomenologického interview vychází z fenomenologického přístupu k lidskému bytí a znalost jeho podstaty je pro výzkumníka nutná. V poslední době se poměrně často objevují aplikace fenomenologie do výzkumné oblasti a užívají se metody nazývané interpretační fenomenologická analýza nebo také fenomenografie.

Nyní se krátce podíváme na zbývající tři témata sylabu. Těm nebudeme věnovat samostatné části e‑learningu z poměrně logických důvodů. Jedná se totiž o okruhy shrnující, případně volitelné, u nichž lze spíše uvést strukturu, nikoli však faktograficky naplnit jejich obsah. Jedná se o témata 12–14.

12. Hermeneutika, fenomenologie a holistický přístup k pohybu.

13. Volné téma dle zájmu studentů.

14. Filosofický rámec disertační práce a možnosti přístupu k ní.

45 min.

**Hermeneutika, fenomenologie a holistický přístup k pohybu.**

Toto téma je zařazeno na závěr kurzu a svým způsobem uzavírá jeho rámec (vzhledem k tomu, že následující téma je volné a poslední je směřováno k disertační práci). Představuje totiž jakousi rekapi­tulaci všeho předchozího podrobenou určitému úhlu pohledu.

Samozřejmě, že například fenomenologie Edmunda Husserla (v návaznosti i Heideggerova, Patočkova a dalších) by samostatnou část určitě zasloužila. Byla však o ní řeč v části 5, takže základní seznámení bylo učiněno a nyní se jedná spíše o rekapitulaci možných přístupů.

**Hermeneutika**

Toto slovo pochází z řeckého výrazu „herméneuein“, který znamená překládat, či ještě spíše vykládat. Je disciplínou klasické filologie, ale také považována za filosofickou nauku. Zabývá se metodami „správného“ vyložení textů (výraz je v uvozovkách, protože „správný“ výklad textu je proces, jež má historicky mnoho zajímavých konotací). Jedná se především o texty náboženské, právní a filosofické.

Hermeneutika je ve svém širším významu vztahována i na výklad uměleckých děl. Tak ji představil a interpretoval Wilhelm Dilthey (zde bylo zřejmě založeno na ono proslulé „co tím chtěl básník říci“). Po­měrně specificky je hermeneutika svázána s dílem Marina Heideggera, který ji spojoval se snahou porozumět struktuře lidského bytí (Dasein čili Bytí-zde).

Za zakladatele hermeneutiky je často považován německý teolog a filosof Friedrich Daniel Ernst Schleiermacher, který ji postavil a definoval jako porozumění řeči a vyslovil i klíčový výraz – předporozumění (vždy jsme ovlivněni svou předchozí zkušeností). Ve 20. století hermeneutiku dále roz­pracoval Heideggerův žák Hans-Georg Gadamer. Jeho velkým přínosem bylo, že dokázal čelit přírodo­vědeckému způsobu argumentace a dokazování v humanitních vědách, tedy udržet alternativu vůči pozitivismu.

Přistupujeme-li k problému hermeneuticky, znamená to, že se mu pokoušíme dát určitý výklad, sna­žíme se porozumět nejen jednotlivým slovům a větám, ale i skrytým významům tedy číst „mezi řádky“. Filosofie ve svém his­torickém vývoji vždy inklinovala k poměrně exaktnímu vyjádření. Lze logicky usuzovat, že se jednalo o důsledek její vysoké abstrakce. Jednoduché a konkrétní věci si totiž mnohem snáze představíme a zařadíme, zatímco u abstraktních pojmů je to složitější. Filosof proto klade důraz na každé slovo a velice pečlivě jej zvažuje.

Například Georg Friedrich Wilhelm Hegel ve své *Fenomenologii ducha* píše: „Konání je tedy dvojsmyslné nejen v tom, že je konáním stejně *vůči sobě* jako *vůči druhému*, nýbrž i v tom, že je ne­dílné právě tak *konáním jednoho* jako *druhého*“ (Hegel, 1960, 155). Rozkódovat tuto větu je pro ne­zasvěceného čtenáře značně složité, přesto čím více se jí budeme zabývat, tím více budeme zjišťovat, že každé slovo v ní má naprosto precizní pozici.
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*Jeden z čelních představitelů německé klasické filosofie Georg Friedrich Wilhelm Hegel přišel se sys­tematickým zkoumáním její  historické podmíněnosti.*

Hermeneuticky postupoval například Martin Heidegger, který ve své úvaze *Anaximandrův výrok*, kde se pokusil nalézt výklad jednoho z nejstarších filosofických výroků vůbec, představitele milétské školy Anaximandra, který říká: „Odkud mají věci svůj vznik, tam musí i zaniknout, podle nutnosti, neboť si navzájem platí pokutu za své bezpráví podle řádu času.“ Tuto českou verzi jsem si dovolil vytvořit na základě syntézy několika českých překladů (motivovaných výklady Wilhelma Diltheye a Friedricha Nietzscheho), k nimž se vztahuje Martin Heidegger.

Marin Heidegger mimo jiné ukazuje, jak hluboce lze přesáhnout každodenní chápání významů a pojmů, o nichž jsme přesvědčeni, že jim plně rozumíme.

Proto zde uvádíme hermeneutiku. Nikoli jako faktografickou látku ke studiu, ale jako výzvu podívat se na svět jinýma očima a najít významy, které jsme dosud neviděli, a které mnozí okolo nás neuvidí nikdy.
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*Následující anekdota ukazuje, že i na zjištění, že věci nejsou takové, jakými se zdají být, lze pohlédnout zcela jinak.*

A jeden úkol pro studenty – můžete se pokusit najít hermeneutické postupy, které jsou obsaženy v tomto e-learningu.

**Fenomenologie**

Již o ní byla řeč. Opět nám nyní půjde o fenomenologický přístup ke světu, který nás obklopuje, nikoli o faktografické informace.

Fenomenologie je založena na myšlence, že podstatu věcí neznáme a že ji ani nelze dost dobře zkoumat. Můžeme zkoumat to, jak se nám věci jeví. Proto se musíme pohybovat v čiré imanenci a musíme se zbavit vlastních předsudků a názorů. Jde o to vrátit se k věcem samým. Edmund Husserl popsal metodu fenomenologické redukce, která probíhá ve třech krocích.

1. Epoché. Jde nejprve o uzávorkování (epoché) všeho nahodilého a předsudečného.
2. Transcendentální redukce. To je redukce zkušenostních aktivit od všeho, co k nim náleží mimo vztažnost k čistému vědomí. Tím je možné převést danosti vnějšího vnímání na fenomény, koreláty vnitřního vědomí. Hovoříme o očištění těchto fenoménů.
3. Eidetická redukce. Po tomto očištění je možné pomocí eidetické redukce vnímat významový invariant různých fenoménů = eidos, tedy nazírat význam, podstatu, povahu věci samé.

Problémem mnoha současných výzkumů je, že za fenomenologické jsou vydávány mnohé, v nichž se jen projevuje subjektivní přístup výzkumníka a které jsou vedeny kvalitativním směrem. Filosofové se tomuto zjednodušení brání, proto vznikají, jak již bylo uvedeno, metody, které vycházejí z fenomenologického přístupu, nesplývají však s fenomenologií jako takovou.

Z pohledu přístupu k filosofii sportu, která v mezinárodním kontextu vychází především z analytické filosofie (její základy položil Aristoteles), je fenomenologický přístup velmi přínosný, neboť nás při­vádí k „čistým fenoménům“, tedy objektům, které můžeme studovat tak, jak se nám jeví, přitom se však dostáváme až k jejich eidetické povaze. Eidetický invariant je fenomén, který již dále nelze dělit a analyzovat jeho strukturu, nýbrž je potřeba se jím zabývat jako celkem. Anna Hogenová často hovoří o „Celku“ (s velkým počátečním písmenem).

Fenomenologie nás tedy posouvá nikoli k mechanickému rozboru jednotlivých jevů, ale zaměřuje naši pozornost k jejich zařazení do širších celků a k jejich funkci v rámci těchto celků. Pro oblast pohybu a sportu je tento přístup velmi vítaný, neboť nás zbavuje balastu všeho, co na současném moderním sportu lpí (komerce, přebujelá administrativa, nabubřelá povrchnost, povrchní adorace) a vrací nás zpátky ke smyslu pohybu.

**Pozn.**

K vysvětlení pojmu **imanence** bychom si dovolili použít Wittgensteinův příměr zorného pole oka. Vše, co vidíme v našem zorném poli, představuje určitou sféru, již můžeme pozorovat a sledovat. To, co nevidíme (je to například za námi) také existuje. Tuto existenci nemůžeme popřít, ale v rozsahu na­šeho zorného pole ji nedokážeme zkoumat. Přesahuje to naše momentální možnosti, je to transcen­dentní. Pokud abstrahujeme od vidění k myšlení, dostáváme se k ve filosofii často užívanému rozdílu mezi pojmy imanentní a transcendentní.

**Holistický přístup k člověku**

Zde je potřeba uvést, že holistický přístup k člověku není jediným možným ani jediným správným přístupem. Např. vynikající psychoterapeut a zakladatel logoterapie Viktor Emanuel Frankl využívá přístup triadistický, tedy tělo – duše – duch a nazývá tyto oblasti termíny biosféra – sociosféra – noosféra.

V našem pojetí a přístupu k filosofii sportu jde však spíše o přistoupení na chápání člověka jako Celku, v němž není oddělována sféra těla a duše. Jde především o vymanění se z dualistických konceptů, které většinou sklouzávají k potlačení jedné z těchto složek a naopak preferují složku druhou, tedy v přeneseném významu buď fyzickou zdatnost, nebo zdatnost intelektuální.

Studenti oborů s tělovýchovným zaměřením bývají s touto situací často konfrontování. V poněkud expresivní poloze se pak jedná o výklad některých studentů jiných oborů, kteří v tělocvikářích vidí „mistry světa“, kteří neustále někam přebíhají s velkými sportovními taškami a ve značkovém oble­čení demonstrují svou fyzickou převahu. Přitom často bývají osočováni z nedostatečné gramotnosti. Na oplátku pak studenti tělovýchovných oborů pohlížejí na studenty oborů filosofických jako na ne­duživé a nevýkonné knihomoly, kteří si hrají na vzdělance a pohazují termíny, jež nemají vnitřní obsah.

Holistický přístup právě tyto kontrasty mírní a zbavuje je jejich podstaty, neboť odbourává falešné dilema mezi duševním a tělesným.

20 min.

**Volné téma podle zájmu studentů**

Zařadit do výuky předmětu filosofie sportu volné téma považuji za naprosto přirozené, ostatně činím tak takřka u všech předmětů, které jsem kdy vyučoval, a které vyučuji.

K procesu výběru mohu uvést pouze několik rámcových informací a rad:

* Téma je možno volit z oblasti, která již byla probírána, studována a diskutována. V tomto ohledu se jedná o jakési rozšíření některého okruhu, který vzbudil zájem studentů a u něhož se dá očekávat, že tento zájem bude pokračovat a bude se dále rozvíjet.
* Další možností je nalézt oblast, která nebyla v daném kurzu zahrnuta, případně byla zahrnuta jen okrajově (příkladem může být již zmíněná estetika) a studentům připadá zajímavá.
* Téma může být zvoleno jedno, což má určité výhody, vzhledem k tomu, že filosofie potřebuje určitý prostor, aby nedošlo k nadměrně zjednodušujícím výkladům. Za únosné lze však pova­žovat i budou-li zvolena témata dvě. To záleží na počtu studentů a na jejich přání.
* V případě, kdy bude navržených témat více, můžeme provést krátkou diskusi o tom, kam by nás která volba mohla zavést a potom nechat o vybraném tématu hlasovat.
* Předpokládá se, že volba tématu by mohla za určitých okolností směřovat k tématům blízkým disertační práci studentů (tato možnost je však podmíněna počtem studentů v daném období a také pestrostí témat jejich prací).

15 min.

**Filosofický rámec disertační práce a možnosti přístupu k ní**

Zde je třeba vycházet z reálné situace, v níž se volitelný předmět filosofie sportu nachází. Studenti PDS již mají v době výběru volitelných předmětů vesměs jasno o nastavení své disertační práce, o jejích cílech a již mají nepochybně část úkonů nezbytných pro tvorbu práce za sebou.

Proto bychom se spíše chtěli zaměřit na to, zda by se filosofickým přístupem nedala disertační práce obohatit, zda by nebylo možno podpořit její smysl a například také interpretovat její přínos z poněkud jiného úhlu, než je běžné.

To vyžaduje pochopitelně individuální zaměření této snahy a je těžké předjímat, kam by se dalo v tomto ohledu směřovat, nicméně určité společné styčné body se při vyhodnocení témat disertačních prací zúčastněných studentů vždy dají hledat. To by mělo být cílem této části kurzu.
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