

## Komentář k hodnocení předmětu bp4022 Jaro 2023

### Koncepce hodnocení

Hodnocení je tvořeno na základě parametrů několika výstupů.

Názorná ukázka (pro někoho možná s mírně bizarními příklady) :

UČO	Jméno		test	účast	esej	akad.text	POZN.	celkem
007	Bond	James	15	14	B	B		B
232	Curie	Maria	9	8	A-B	A-B	B	B
45	Jones	Indiana	13	14	B-C	A-B		B
-0	Cimrman	Jaroslav	15	12	B	A-B		B
3,14	Průměrný	Jiří	15	11	C	C		C
47	Dobrota	František	14	11	A-B	A		A

(Jména jsou fiktivní, výsledky skutečné – patří konkrétním studentům).

#### **Jak číst legendu:**

James Bond byl excelentní při testu (jako vždy) a vše podpořil slušnou účastí. Bohužel hodnocení B za úkol esej (dále UE) i úkol k akad. Textu (dále UAT) zhouplo celkové hodnocení k B. Případnou úpravou eseje je možno dosáhnout hodnocení A (ve spolupráci s M či Q).

U Marie Curie je slabší výsledek testu slušně kompenzován hodnocením A-B za AE a UAT. Účast byla omluvena a kompenzována seminární prací (viz pozn.) hodnocenou za B. Celkově tedy B.

Indiana Jones má dobře našlápnuto, je to lepší B (rozšíření a zkvalitnění eseje by ho mohlo posunout k A). Podobně to platí i pro génia formátu Járy Cimrmana.

Jiří Průměrný odvedl slušný standard a hodnocení je C.

František Dobrota již své hodnocení přehoupl k A.

#### **Poznámky:**

- 1) Nepovažuji za přínosné v dnešní době citlivé na ochranu osobních dat zveřejňovat podrobné výsledky všech.
- 2) Každému studentovi jsem schopen na vyžádání poskytnout údaje z jeho řádku.
- 3) Hodnocení je ve většině parametrů spíše subjektivní. Objektivní je v případě testu, ten však nepovažuji s ohledem na charakter předmětu za klíčový výstup (váha cca 20 %).
- 4) Rozsah není tím úplně prvním kritériem, dá se napsat i velmi kvalitní a velmi zhuštěný text. Nicméně, pokud má esej sedm řádků, není příliš pravděpodobné, že se do ní podaří vměstnat vše podstatné.
- 5) Největší prostor pro případné zlepšení celkového hodnocení je právě u esejí.
- 6) Prezentační jsem hodnotil spolu s esejí, která danou prezentaci rozebírá a hodnotí. Ve většině případů kvalita celkem korespondovala. V několika případech vznikl jistý rozpor, kdy prezentace byla velmi kvalitní a esej řekněme průměrná, což se projevilo jistým kompromisem v hodnocení.

## **Několik dalších konkrétních poznámek**

### ***Eseje***

Úroveň esejí mi přišla standardní oproti jiným semestrům. Obecně řečeno, zdály se mi v tomto porovnání o něco více osobní a pestřejší (to je pozitivum a projevilo se i v hodnocení). Na druhé straně celkem výrazně přibýlo gramatických chyb, což mne příliš netěší. Netýká se to zdaleka všech, ale řádově jde o desítky případů.

### ***Úkol k akademickému textu***

Zde musím konstatovat, že u tohoto úkolu mi přišla úroveň odpovědí obecně vysoká. Potěšila mne pestrost odpovědí a to, že jste si pro rozbor vybírali různé části textu. Klíčová slova vycházela podobně (což je z logiky věci dané), ale ostatní části byly pojaty u většiny velmi kreativně. Nedosáhnu v míře rozpoznání na každého jedince, nakolik kdo úkol zpracoval ryze z vlastní hlavy (a kdo třeba využil umělé inteligence můj relativně vstřícný postoj vůči ní ostatně také během semestru zazněl), ale celkově hodnotím pozitivně. Snažil jsem se vybrat text, který by podobný přístup měl a priori umožnit, ale celkovým výsledkem jsem byl opravdu mile překvapen.

### ***Pár pochval***

Chtěl bych i na tomto místě ocenit několik jednotlivců.

Jednak ty, kteří měli nadstandardní účast (zejména pánové Vaculík, Janoušek a Umlauf, ale i další). To je důležitý bonus, který přispívá mimo jiné i k atmosféře předmětu.

Dále například komentář pan Brůžka, který ve své esejí formuloval a vysvětlil názor, který je v určitém ohledu nesouhlasný s tím, co bylo z mé strany v hodině řečeno. Jakkoli přímo na místě může různost dvou názorů působit mírně kontroverzně (zejména není-li čas vše dovysvětlit), oceňuji schopnost sdělit svůj pohled a obhájit si ho. Pointou zpětných vazeb je podpora schopnosti se v racionální rovině opřít o kritické myšlení.

Chtěl bych také ocenit kreativní přístup pana Dvořáka k úkolu z akademického psaní. Naprosto skvělá práce s více celky, jejich zasazení do celkového kontextu, vlastní pohled na věc a provázání jednotlivých částí křížovými odkazy. Velice nadstandardně zpracovaný úkol.

Také bych rád poděkoval panu Štěpánkovi za velmi trpělivý přístup při změně termínu prezentace, za kvalitu prezentace samé a za pokoru, s níž svůj výstup ohodnotil, přestože ten patřil k těm kvalitním.

**Děkuji všem za příjemně strávený semestr, věřím, že to málo, co ještě nebylo dodáno, doplníme co nejrychleji. Přeji vám příjemné květnové a červnové dny.**