

ZÁKLADY STATISTIKY

3. ANALYTICKÁ STATISTIKA

3.1 Opakování: výzkumné soubory,

3.2 Hypotéz nulová/alternativní

3.3 Věcná a statistická významnost

3.4 Testování statistických hypotéz

(MATEMATICKÁ) STATISTIKA

DESKRIPTIVNÍ
(popisná)
zpracování a popis
dat

ANALYTICKÁ
(inferentní, induktivní)
analýza a vyhodnocení
dat

Využití analytické statistiky:

- (1) prokázat významnost či nevýznamnost vlivu intervence mezi výsledky testu vytrvalosti dvou tréninkových skupin (tréninková metoda),**
- (2) Prokázat významnost intersexuálních diferencí síly mezi soubory tenistů a tenistek 11-12 let (gender).**

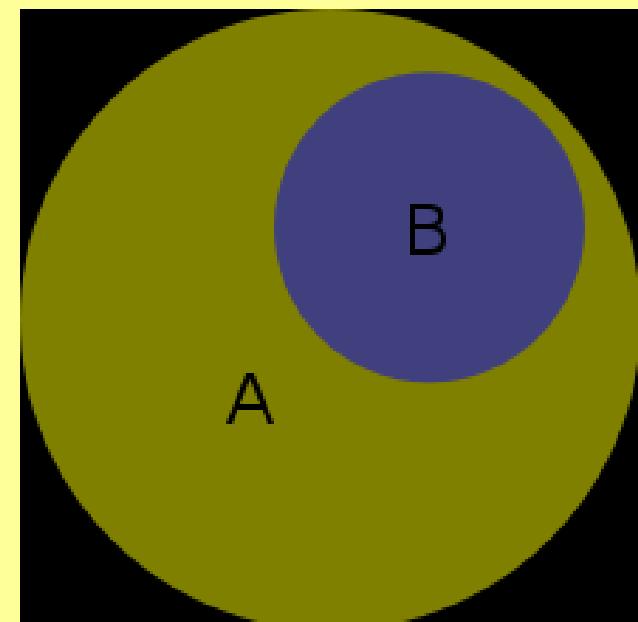
3.1 Stručné opakování

TYPY VÝZKUMNÝCH SOUBORŮ

ZÁKLADNÍ SOUBOR (ZS)

(generální soubor, population, Grundgesamtheit) **je soubor všech jedinců, u kterých bychom teoreticky měli šetření provádět.**

ZS je obvykle není dostupný, výzkum je možný pouze s omezeným počtem jedinců (objektů), soubor nazýváme výběrový soubor (sample, Stichprobe).



výběrový soubor získaný náhodným, resp.
záměrným výběrem je podmnožinou prvků
základního souboru.

Z poznatků zjištěných u **náhodně vybraného** výběrového souboru, můžeme (při splnění určitých statistických požadavků) činit **závěry platné pro základní soubor**.

ZÁVISLÉ SOUBORY

(test hod na koš, družstvo A 1., 2. pokusy)

NEZÁVISLÉ SOUBORY

(test hod na koš, družstvo A, družstvo B)

3.2 HYPOTÉZA

je podmíněný výrok o vztahu mezi dvěma nebo více proměnnými (Kerlinger, 1972).

Hypotézy jsou důležité, nepostradatelné prostředky vědeckého výzkumu; jsou to pracovní nástroje teorie.

Kritéria dobrých hypotéz

- 1. hypotézy jsou *výroky o vztazích* mezi proměnnými**
- 2. hypotézy obsahují *jasné implikace* pro ověřování předpokládaných vztahů** (např. jestliže ..., pak ...).

Hypotéza formuluje předpokládaný vztah mezi proměnnými, který se pomocí testování hypotéz zamítá nebo nelze zamítnout.

Druhy hypotéz (Röthig, 1992)

1. Pracovní hypotéza - subjektivní domněnky o předmětu výzkumného problému.

Pracovní hypotéza je formulována všeobecně, je základem pro realizaci převýzkumu.

2. Výzkumná (věcná) hypotéza – zdůvodněný předpoklad o existenci vztahu mezi dvěma či více proměnnými.

Zpřesněná formulace, ověřujeme testováním statistických hypotéz.

3. Statistická hypotéza - hypotetické tvrzení vyjádřené ve statistických termínech o relacích, vyvozených z předpokládaných vztahů ve věcné H.

$$H_0: \mu = \mu_0 \quad H_A: \mu \neq \mu_0 ; \quad H_A: \mu > \mu_0 ; \quad H_A: \mu < \mu_0$$

Stupeň obecnosti ověřovaného tvrzení (hypotézy) klesá (od pracovní H → ke statistické H).

Stupeň přesnosti ověřovaného tvrzení (hypotézy) vzrůstá (od pracovní H → ke statistické H).

Hypotéza je testována pomocí tzv. testovacích metod (testů), hypotézu zamítáme, resp. nezamítáme.

HYPOTÉZA NULOVÁ

Základním typem úvahy při statistickém testování tzv. *nulová hypotéza* (H_0).

Podstatou *nulové hypotézy* je odůvodněný předpoklad, že mezi dvěma jevy **není statisticky významný rozdíl** (rozdíl je nulový, resp. velmi malý).
Jako *nulová hypotéza* se označuje domněnka, že dva statistické soubory **se shodují** v určitých statistických parametrech (např. M , r).

$$H_0: \mu = \mu_0 \quad (M_1 = M_2; r_1 = r_2)$$

Nepravděpodobný výsledek (H_0) má být stanoven předem (*tělesná výška tenistů/-tek U14 je stejná*).

Výsledky testování hypotéz jsou posuzovány na tzv. **hlině významnosti (p, α)**, která vyjadřuje **pravděpodobnost chyby I. druhu** (tedy chybné zamítnutí testované hypotézy).

Úroveň hladiny významnosti $p = 0,05$ (0,01) znamená, že nulová hypotéza se **zamítá**, když pravděpodobnost platnosti nulové hypotézy je **menší než 5% (1%)**.

HYPOTÉZA ALTERNATIVNÍ

Předpokládáme-li, že mezi dvěma jevy existuje významný rozdíl, formulujeme tzv. *alternativní hypotézu H_A* .

Hypotéza H_A popírá platnost nulové hypotézy (H_0), vymezuje situaci, když se H_0 zamítá.

Výsledek pravděpodobný (TV $M \neq \check{Z}$; U14, H_A), resp. nepravděpodobný (TV $M = \check{Z}$; U14, H_0) musí být stanoveno předem.

H: oboustranná resp. **H: jednostranná**

$H_A: \mu \neq \mu_0$; $H_A: \mu > \mu_0$; $H_A: \mu < \mu_0$

3.2 STATISTICKÁ A VĚCNÁ VÝZNAMNOST

Brownlee, J. (2020). *A Gentle Introduction to Statistical Power and Power Analysis in Python*. Retrieved from <https://machinelearningmastery.com/statistical-power-and-power-analysis-in-python/>

Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Hopkins, W. (2016). *A New View of Statistics*.

<http://www.sportsci.org/resource/stats/index.html>

Cumming, et al. (2012). The statistical recommendations of the American Psychological Association Publication Manual: Effect sizes, confidence intervals, and meta-analysis. *Australian Journal of Psychology*, 64, 138–146. doi:10.1111/j.1742-9536.2011.00037.x

Soukup, P. (2013). Věcná významnost výsledků a její možnosti měření. *Data a výzkum*, 7(2), 125–148. <http://dx.doi.org/10.13060/23362391.2013.127.2.41>.

3.2 STATISTICKÁ A VĚCNÁ VÝZNAMNOST (STATISTIC CALCULATORS)

<https://www.socscistatistics.com/>

<https://www.statskingdom.com/index.html>

https://www.psychometrica.de/effect_size.html

<https://effect-size-calculator.herokuapp.com/>

TESTOVÁNÍ STATISTICKÝCH HYPOTÉZ

V souladu s názory řady autorů (Brownlee, 2020; Cohen, 1988; Cumming, 2013; Ellis, 2010; Hoppkins, 2016):

- 1. nejprve posuzujeme statistickou významnost**, tedy (jde-li o náhodný výběr, resp. randomizovaný výzkum) testujeme **nulovou hypotézu**, jakožto kritérium pro posouzení rizika zobecnění (např. pomocí t-testu),
- 2. V případě, že nulová hypotéza se zamítá**, zhodnotíme **věcnou významnost** (např. pomocí ES koeficient d).

Ukázka: <http://www.socscistatistics.com/effectsize/Default3.aspx>

A) STATISTICKÁ VÝZNAMNOST

Pouze statistická významnost výsledků= dlouhodobá kritika zneužívání tohoto postupu.

Smysluplné použití možné jen pro reprezentativní soubory získané metodami **náhodného výběru** a pro **randomizované řízené experimenty**.

Hlavní nevýhoda testování H_0 pomocí **statistické významnosti** je její **vazba na rozsah souboru (n)**:

- 1) u **velkých výběrů** jsou i nepatrné rozdíly, resp. asociace (korelace) statisticky významné,
- 2) u **malých výběrů** jsou i velké rozdíly, resp. velká asociace (korelace) statisticky nevýznamné (*tabulka*).



15 / 16



Statistické tabulky

15

Tabulka VIII – Kritické hodnoty pro Pearsonův korelační koeficient (oboustranný test)

| n | α | | n | α | | n | α | |
|----|----------|--------|----|----------|--------|-----|----------|--------|
| | 0,05 | 0,01 | | 0,05 | 0,01 | | 0,05 | 0,01 |
| 3 | 0,9969 | 0,9999 | 14 | 0,5324 | 0,6614 | 25 | 0,3961 | 0,5052 |
| 4 | 0,9500 | 0,9900 | 15 | 0,5140 | 0,6411 | 30 | 0,3610 | 0,4629 |
| 5 | 0,8783 | 0,9587 | 16 | 0,4973 | 0,6226 | 35 | 0,3338 | 0,4296 |
| 6 | 0,8114 | 0,9172 | 17 | 0,4822 | 0,6055 | 40 | 0,3120 | 0,4026 |
| 7 | 0,7545 | 0,8745 | 18 | 0,4683 | 0,5897 | 45 | 0,2940 | 0,3801 |
| 8 | 0,7067 | 0,8343 | 19 | 0,4555 | 0,5751 | 50 | 0,2787 | 0,3610 |
| 9 | 0,6664 | 0,7977 | 20 | 0,4438 | 0,5614 | 60 | 0,2542 | 0,3301 |
| 10 | 0,6319 | 0,7646 | 21 | 0,4329 | 0,5487 | 70 | 0,2352 | 0,3060 |
| 11 | 0,6021 | 0,7348 | 22 | 0,4227 | 0,5368 | 80 | 0,2199 | 0,2864 |
| 12 | 0,5760 | 0,7079 | 23 | 0,4732 | 0,5256 | 90 | 0,2072 | 0,2702 |
| 13 | 0,5529 | 0,6835 | 24 | 0,4044 | 0,5151 | 100 | 0,1966 | 0,2565 |

Zdroj: Anděl, Jiří. *Statistické metody*. 2. vyd. Praha: MATFYZPRESS, 2003

Sem zadejte hledaný výraz

16:49
04.12.2022

B) VĚCNÁ VÝZNAMNOST

Posuzovat významnost **rozdílu** či **vztahů** pomocí tzv.

věcné významnosti („size of effect“, „effect size“, „velikost efektu“ pomocí ES indexů; Cohen, 1988) se proto doporučuje u **nenáhodných výběrů**, resp. při **zamítnutí nulové hypotézy** (statistická významnost).

Výhodou použití věcné významnosti je malá závislost na rozsahu souboru (n).

<http://www.socscistatistics.com/effectsizer/Default3.aspx>

<https://www.statskingdom.com/index.html>

https://stats.libretexts.org/Learning_Objects/02%3A_Interactive

[Statistics](#)

Použití věcné významnosti je požadováno jak
metodology, tak i vědeckými časopisy.

Značný počet výzkumů obsahuje **nesprávnou**
interpretaci výsledků, z důvodu **používání pouze**
statistické významnosti, neboť ji nabízí statistické
software.

Řada autorů (Brownlee, 2020; Cohen, 1988; Cumming,
2013; Ellis, 2010; Hoppkins, 2016) proto doporučuje
zjišťování **velikosti efektu** (effect size, ES), což má
význam zejména v případě, že **nulová hypotéza se**
zamítá.

POSUZOVÁNÍ VĚCNÉ VÝZNAMNOSTI

(1) Cohen (1988, 1992). **Indexy velikosti efektu**
(hodnoty pro malé, střední a velké efekty).

| Test | Effect size | | |
|----------------------|-------------|--------|-------|
| | small | medium | large |
| d | .20 | .50 | .80 |
| r | .10 | .30 | .50 |
| x² | .10 | .30 | .50 |

Vysvětlivky:

d = pro diference středních hodnot

R = pro korelace

x² = pro chí kvadrát

POSUZOVÁNÍ VĚCNÉ VÝZNAMNOSTI

(2) Soukup (2013). Effect size po úpravě do intervalů

| Test | small | medium | large |
|-------------|--------------|---------------|---------------|
| d | 0,2-0,49 | 0,5-0,79 | větší než 0,8 |
| r | 0,1-0,29 | 0,3-0,49 | větší než 0,5 |
| Chi2 | 0,1-0,29 | 0,3-0,49 | větší než 0,5 |

Př. 1: Formulace: nulová hypotéza (H_0)

H_{01} : *intersexuální rozdíly somatických a motorických předpokladů mezi tenisty (n=221) a tenistkami (n=193) ve věkové kategorii 11 -12 let jsou nevýznamné.*

| Soubor/SC H | Tenisté | | Tenistky | | Cohen's d, hodnocení efektu |
|------------------|---------|------|----------|------|-----------------------------------|
| | M | SD | M | SD | |
| Výška (cm) | 155,10 | 7,62 | 154,60 | 6,94 | 0,07 (žádný) |
| Hmotnost (kg) | 43,50 | 6,68 | 43,49 | 7,17 | 0,00 (žádný) |
| MS (kp) | 25,14 | 4,60 | 23,08 | 4,61 | 0,45 (malý) |
| RS | 0,58 | 0,09 | 0,53 | 0,09 | 0,56 (střední) |

Př. 2: Formulace: alternativní hypotéza (H_A , H_1)

H_{A1} : *intersexuální rozdíly somatických a motorických předpokladů mezi tenisty (n=157) a tenistkami (n=163) ve věkové kategorii 13 -14 let jsou významné.*

| Category | M (male) | SD | M (female) | SD | Cohen's d |
|-------------|----------|------|------------|------|--------------|
| Height (cm) | 169.79 | 9.27 | 164.93 | 5.80 | 0.63 (med) |
| Weight (kg) | 57.05 | 9.26 | 53.57 | 6.31 | 0.44 (small) |
| MHSL (kp) | 34.64 | 7.53 | 29.09 | 3.84 | 0.94 (large) |
| RHSL | 0.61 | 0.10 | 0.55 | 0.06 | 0.73 (med) |

TESTOVÁNÍ STATISTICKÝCH HYPOTÉZ

POMOCÍ STATISTICKÉ VÝZNAMNOSTI

Nejčastěji posuzujeme

- 1. Významnost diferencí středních hodnot (M_1, M_2) dvou výběrových souborů (n_1, n_2),**
- 2. Míru závislosti dvou či více jevů (proměnných).**

1. NOMINÁLNÍ DATA - STATISTICKÉ TESTOVACÍ METODY

1. Lyžaři



2. Lyžaři



Znak - kouření

| PŘEDPOKLAD | PROBLÉM | TESTOVACÍ METODA |
|---|-------------------------------------|--|
| Dva nezávislé soubory (znaky nabývají právě dvou hodnot) | Zkouška významnosti rozdílů souborů | χ^2 -čtyřpolní test (Fischerův test, čtyřpolní tabulka) |
| Dva nezávislé soubory (znaky nabývají více hodnot) | Zkouška významnosti rozdílů souborů | χ^2 -vícepolní test (kontingenční tabulka) |
| Dva závislé soubory (znaky nabývají právě dvou hodnot) | Zkouška významnosti změn | χ^2 -Mc Nemarův test |
| Dva závislé soubory | Hodnocení závislosti | Koef. kontingence C |

2. ORDINÁLNÍ DATA - STATISTICKÉ TESTOVACÍ METODY

1. Gymnasté A



2. Gymnasté B



Znak - body

| PŘEDPOKLAD | PROBLÉM | TESTOVACÍ METODA |
|--------------------------|------------------------------------|--|
| Dva nezávislé soubory | Test rovnosti centrálních tendencí | Medianový test (jednoduchý), U-test Mann-Whitneyho, Kolmogorov-Smirnovův test, Marshallův test |
| Dva závislé soubory | Test rovnosti centrálních tendencí | Znaménkový test, Wilcoxonův test |
| Více nezávislých souborů | Test rovnosti centrálních tendencí | Medianový test (rozšířený), H-test Kruskal-Wallisův (analýza rozptylu) |
| Dva závislé soubory | Hodnocení míry závislosti | Spearmanův resp. Kendallův koeficient korelace |
| Více závislých souborů | Hodnocení míry závislosti | Friedmanova analýza rozptylu |

3. METRICKÁ DATA - STATISTICKÉ TESTOVACÍ METODY I

Tenisté



| PŘEDPOKLAD | PROBLÉM | TESTOVACÍ METODA |
|-----------------------|---|------------------|
| Dva nezávislé soubory | Zkouška rovnosti rozptylů (homogenita) | F-test |
| Dva nezávislé soubory | Zkouška rovnosti středních hodnot | t-test |
| Dva nezávislé soubory | Zkouška nezávislosti korelací | Korelační test |
| Dva závislé soubory | Zkouška rovnosti rozptylů (homogenita) | F-test |

Tenistky



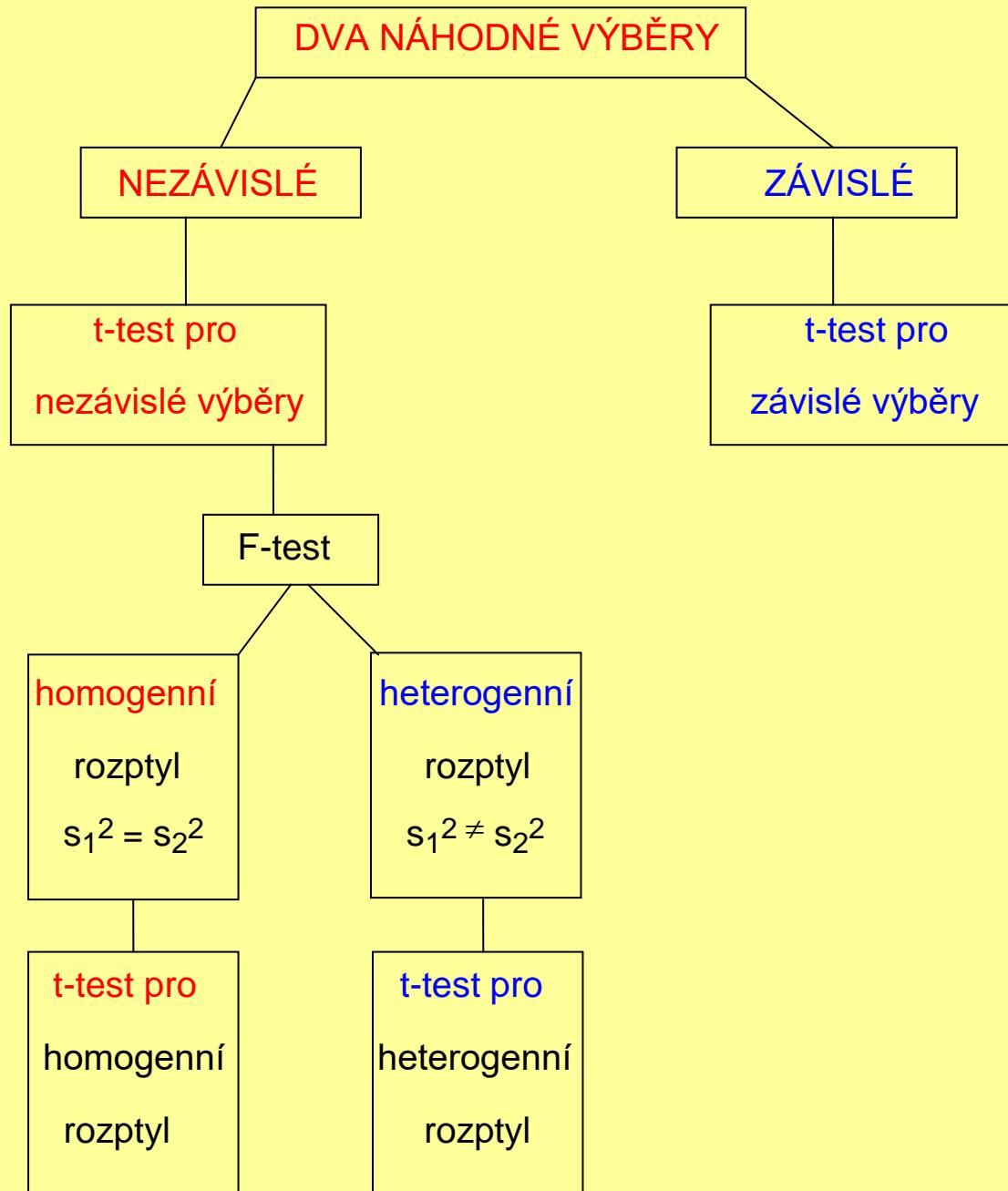
Znak:
TV

3. METRICKÁ DATA - STATISTICKÉ TESTOVACÍ METODY II

Tenisté

| | PŘEDPOKLAD | PROBLÉM | TESTOVACÍ METODA |
|-------------|--------------------------|--|---|
| | Dva závislé soubory | Zkouška rovnosti středních hodnot | Diferenční t-test (párový) |
| Tenistky | Dva závislé soubory | Hodnocení závislosti | Koef. součinové korelace a regrese |
| | Více nezávislých souborů | Zkouška rovnosti průměrů | Analýza rozptylu, Duncanův test pořadí, Bartlettův test |
| Znak: TV | Více nezávislých souborů | Zkouška rovnosti korelačních koeficientů | Test homogenity |

ROZHODOVACÍ DIAGRAM PRO UŽITÍ t-TESTU



STATISTICKÉ TESTOVACÍ METODY

Párový t - test

- dva závislé soubory
- zkouška rovnosti středních hodnot

PŘÍKLAD – Zjistěte, zda se na automobilu určité značky sjíždějí obě přední pneumatiky stejně rychle

| číslo automobilu | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|------------------|-----|------|-----|------|-----|-----|
| pravá pneumatika | 1,8 | 1 | 2,2 | 0,9 | 1,5 | 1,6 |
| leva pneumatika | 1,5 | 1,1 | 2 | 1,1 | 1,4 | 1,4 |
| rozdíl | 0,3 | -0,1 | 0,2 | -0,2 | 0,1 | 0,2 |

$$H_0: \mu = \mu_1 - \mu_2 = 0$$

$$H_A: \mu = \mu_1 - \mu_2 \neq 0$$

$$T = \frac{|X - \mu|}{S} \sqrt{n}$$

$$T < t_{n-1; 1 - \frac{\alpha}{2}} \Rightarrow$$

hypotézu nelze zamítnout

STATISTICKÉ TESTOVACÍ METODY

Párový t - test

| číslo automobilu | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|------------------|-----|------|-----|------|-----|-----|
| pravá pneumatika | 1,8 | 1 | 2,2 | 0,9 | 1,5 | 1,6 |
| leva pneumatika | 1,5 | 1,1 | 2 | 1,1 | 1,4 | 1,4 |
| rozdíl | 0,3 | -0,1 | 0,2 | -0,2 | 0,1 | 0,2 |

$$\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{n=1}^n X_i = \frac{1}{6} (0,3 - 0,1 + 0,2 - 0,2 + 0,1 + 0,2) = \frac{0,5}{6} = \underline{\underline{0,0833}}$$

$$s^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2 = \frac{0,2167^2 + (-0,1833)^2 + 0,1167^2 + (-0,2833)^2 + 0,0167^2 + 0,1167^2}{5} = \\ = \frac{0,18833}{5} = 0,0377$$

$$s = \sqrt{s^2} = \sqrt{0,0377} = \underline{\underline{0,1941}}$$

STATISTICKÉ TESTOVACÍ METODY

Párový t - test

$$t_{n-1;1-\frac{\alpha}{2}} = t_{6-1;1-\frac{0,05}{2}} = t_{5;0,975} = 2,571$$

=> z tabulek

$$T = \frac{|X - \mu|}{s} \sqrt{n} = \frac{0,0833 - 0}{0,1941} \sqrt{6} = 1,0518 < 2,571$$

Protože $1,0518 < 2,571$, nelze na základě získaných dat zamítнуть hypotézu, že se obě přední pneumatiky sjíždějí stejně rychle.

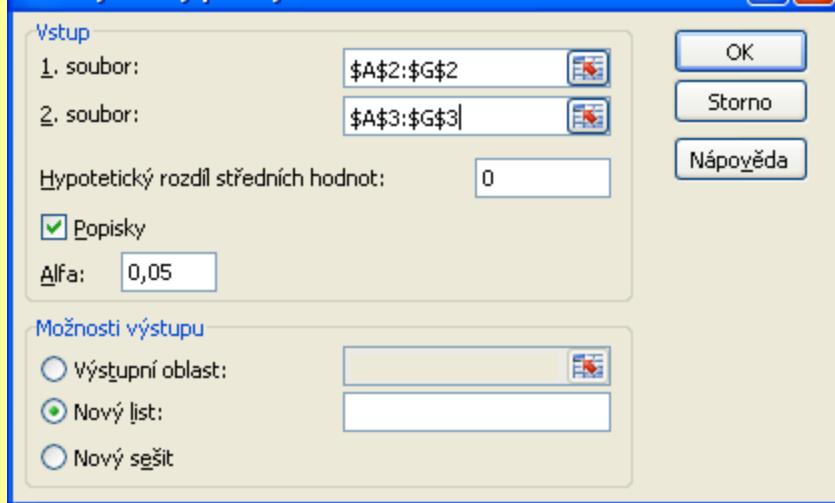
STATISTICKÉ TESTOVACÍ METODY

Párový t - test

Pomocí Excelu – Analýza dat – Dvouvýběrový párový t-test na střední hodnotu

| | A | B | C | D | E | F | G | H |
|---|------------------|-----|------|-----|------|-----|-----|---|
| 1 | číslo automobilu | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 2 | pravá pneumatika | 1,8 | 1 | 2,2 | 0,9 | 1,5 | 1,6 | |
| 3 | leva pneumatika | 1,5 | 1,1 | 2 | 1,1 | 1,4 | 1,4 | |
| 4 | rozdíl | 0,3 | -0,1 | 0,2 | -0,2 | 0,1 | 0,2 | |
| 5 | | | | | | | | |

Dvouvýběrový párový t-test na střední hodnotu



Dvouvýběrový párový t-test na střední hodnotu

| | pravá pneumatika | leva pneumatika |
|-------------------------|------------------|-----------------|
| Stř. hodnota | 1,5 | 1,416666667 |
| Rozptyl | 0,24 | 0,109666667 |
| Pozorování | 6 | 6 |
| Pears. korelace | 0,961571662 | |
| Hyp. rozdíl stř. hodnot | 0 | |
| Rozdíl | 5 | |
| t Stat | 1,051757905 | |
| P(T<=t) (1) | 0,17053101 | |
| t krit (1) | 2,015048372 | |
| P(T<=t) (2) | 0,34106202 | |
| t krit (2) | 2,570581835 | |

STATISTICKÉ TESTOVACÍ METODY

Dvouvýběrový t - test

- dva nezávislé soubory
- test rovnosti středních hodnot

PŘÍKLAD – U studentů rozdělených do dvou skupin byl zaznamenán počet leh-sedů za 1 minutu. Jsou obě skupiny stejně výkonné?

| | | | | | | |
|------------|----|----|----|----|----|----|
| 1. skupina | 62 | 54 | 55 | 60 | 53 | 58 |
| <hr/> | | | | | | |
| 2. skupina | 52 | 56 | 49 | 50 | 51 | |

$$T = \frac{\bar{X} - \bar{Y}}{\sqrt{(n-1)s_X^2 + (m-1)s_Y^2}} \sqrt{\frac{nm(n+m-2)}{n+m}}$$

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_A: \mu_1 \neq \mu_2$$

$$|T| < t_{n+m-2; 1-\frac{\alpha}{2}} \Rightarrow \text{hypotézu nelze zamítnout}$$

STATISTICKÉ TESTOVACÍ METODY

Dvouvýběrový t - test

| | | | | | | |
|------------|----|----|----|----|----|----|
| 1. skupina | 62 | 54 | 55 | 60 | 53 | 58 |
| 2. skupina | 52 | 56 | 49 | 50 | 51 | |

$$n_1=6 \quad n_2=5 \quad AP_x=57 \quad AP_y=51,6 \quad s_x^2 = 12,8 \quad s_y^2 = 7,3$$

$$\begin{aligned} T &= \frac{\bar{X} - \bar{Y}}{\sqrt{(n-1)s_X^2 + (m-1)s_Y^2}} \sqrt{\frac{nm(n+m-2)}{n+m}} = \\ &= \frac{57 - 51,6}{\sqrt{(6-1)12,8 + (5-1)7,3}} \sqrt{\frac{6 \cdot 5 \cdot (6+5-2)}{6+5}} = \\ &= \frac{5,4}{\sqrt{62,5 + 29,2}} \sqrt{24,55} = 2,79 \end{aligned}$$

STATISTICKÉ TESTOVACÍ METODY

Dvouvýběrový t -test

$$t_{m+m-2;1-\frac{\alpha}{2}} = t_{6+5-2;1-\frac{0,05}{2}} = t_{9;0,975} = 2,262 \Rightarrow z \text{ tabulek}$$

$$|T| = 2,79 \geq 2,262$$

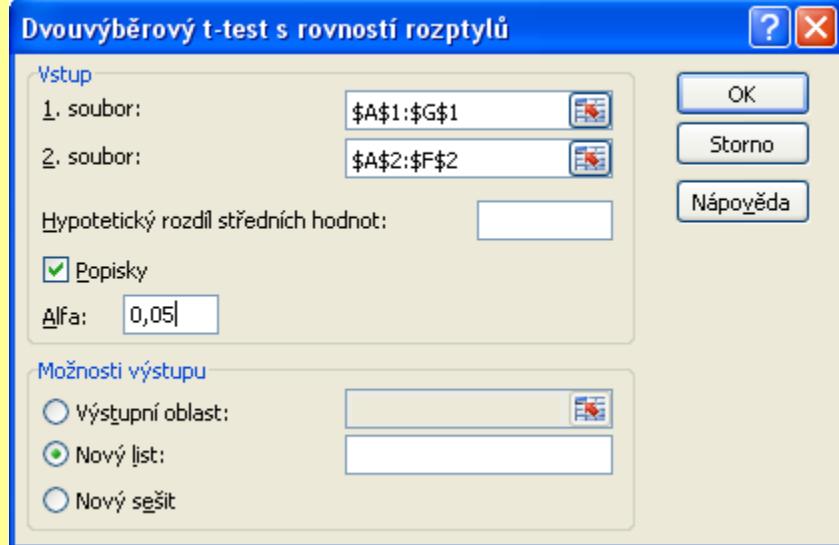
Protože $2,79 \geq 2,262$ zamítáme hypotézu, že se obě skupiny studentů jsou stejně výkonné.

STATISTICKÉ TESTOVACÍ METODY

Dvouvýběrový t - test

Pomocí Excelu – Analýza dat – Dvouvýběrový t-test s rovností rozptylů

| | A | B | C | D | E | F | G | H |
|---|------------|----|----|----|----|----|----|---|
| 1 | 1. skupina | 62 | 54 | 55 | 60 | 53 | 58 | |
| 2 | 2. skupina | 52 | 56 | 49 | 50 | 51 | | |
| 3 | | | | | | | | |



Dvouvýběrový t-test s rovností rozptylů

| | 1. skupina | 2. skupina |
|-------------------------|-------------|------------|
| Stř. hodnota | 57 | 51,6 |
| Rozptyl | 12,8 | 7,3 |
| Pozorování | 6 | 5 |
| Společný rozptyl | 10,35555556 | |
| Hyp. rozdíl stř. hodnot | 0 | |
| Rozdíl | 9 | |
| t Stat | 2,77122216 | |
| P(T<=t) (1) | 0,010855041 | |
| t krit (1) | 1,833112923 | |
| P(T<=t) (2) | 0,021710083 | |
| t krit (2) | 2,262157158 | |

STATISTICKÉ TESTOVACÍ METODY

F - test

- dva nezávislé soubory
- zkouška rovnosti rozptylů

PŘÍKLAD – Na základě dat uvedených v předchozím příkladě rozhodněte, zda oba základní soubory mají stejné rozptyly.

| | | | | | | |
|------------|----|----|----|----|----|----|
| 1. skupina | 62 | 54 | 55 | 60 | 53 | 58 |
| <hr/> | | | | | | |
| 2. skupina | 52 | 56 | 49 | 50 | 51 | |

$$Z = \frac{s_x^2}{s_y^2} \quad \text{volím tak, aby } Z > 1$$

$$H_0: \sigma_x^2 = \sigma_y^2$$

$$H_A: \sigma_x^2 \neq \sigma_y^2$$

$$Z < F_{n-1, m-1; 1-\frac{\alpha}{2}} \implies \text{hypotézu nelze zamítnout}$$

STATISTICKÉ TESTOVACÍ METODY

F - test

| | | | | | | |
|------------|----|----|----|----|----|----|
| 1. skupina | 62 | 54 | 55 | 60 | 53 | 58 |
| <hr/> | | | | | | |
| 2. skupina | 52 | 56 | 49 | 50 | 51 | |

$$n=6 \quad m=5 \quad s_x^2 = 12,8 \quad s_y^2 = 7,3$$

$$Z = \frac{s_x^2}{s_y^2} = \frac{12,8}{7,3} = 1,753$$

$$F_{n-1, m-1; 1-\frac{\alpha}{2}} = F_{6-1, 5-1; 1-\frac{0,05}{2}} = F_{5,4; 0,975} = 9,36 \Rightarrow z \text{ tabulek}$$

$$Z = 1,753 < 9,36$$

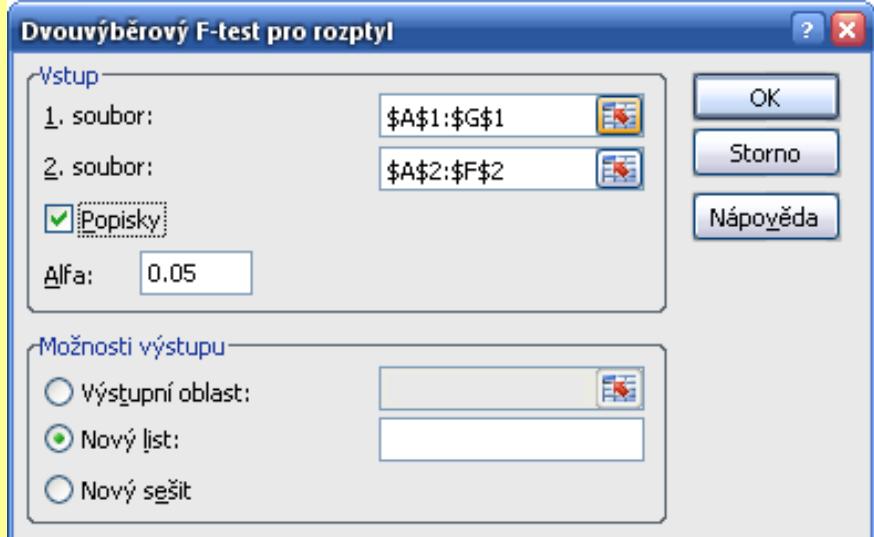
Protože $1,753 < 9,36$ nelze zamítnout hypotézu o shodnosti rozptylů.

STATISTICKÉ TESTOVACÍ METODY

F - test

Pomocí Excelu – Analýza dat – Dvouvýběrový F-test pro rozptyl

| | A | B | C | D | E | F | G | H |
|---|------------|----|----|----|----|----|----|---|
| 1 | 1. skupina | 62 | 54 | 55 | 60 | 53 | 58 | |
| 2 | 2. skupina | 52 | 56 | 49 | 50 | 51 | | |
| 3 | | | | | | | | |



| Dvouvýběrový F-test pro rozptyl | | | |
|---------------------------------|-------------|------------|--|
| | 1. skupina | 2. skupina | |
| Stř. hodnota | 57 | 51.6 | |
| Rozptyl | 12.8 | 7.3 | |
| Pozorování | 6 | 5 | |
| Rozdíl | 5 | 4 | |
| F | 1.753424658 | | |
| P(F<=f) (1) | 0.303172533 | | |
| F krit (1) | 6.256056502 | | |

Příklady výpočtů v souboru:

A_statisticka analýza dat_priklady.docx



*Děkuji
za pozornost*