coggle
made for free at coggle.it

Hlavní líčení II

rozhodnutí soudu

- podklad pro rozhodnutí
  - na základě totožnosti skutku
  - soud může rozhodnout jen o skutku vedeném v žalobním návrhu obžaloby či návrhu na potrestání podané proti určité osobě
- dělení
  - 1. rozhodnutí meritorní povahy
    - představuje po nabytí PM res iudicata
    - rozsudek odsuzující
    - rozsudek zprošťující
      - a. nebylo prokázáno, že se stal skutek, pro jenž stíhán
      - b. v žalobním návrhu označený skutek není TČ
      - c. nebylo prokázáno, že tento skutek spáchal obžalovaný
      - d. obžalovaný není pro nepříčetnost trestně odpovědný
      - e. trestnost činu zanikla
    - usnesení o schválení narovnání
    - usnesení o zastavení TS
      - fakultativní či obligatorní
    - usnesení o postoupení věci mimosoudnímu orgánu
    - usnesení o odstoupení od trestního stíhání ve věcech mladistvých
  - 2. rozhodnutí zatímní povahy
    - nepředstavuje překážku věci rozhodnuté
    - a. usnesení o přerušení trestního stíhání
      - obžalovanému nelze doručit, či předložení ÚS pro rozpor s Ú, obecnými důvody nemoc, vyhoštění
      - nadřazenému k rozhodnutí o věcné příslušnosti
    - b. usnesení o postoupení věci jinému orgánu
      - c. usnesení o vrácení SZ k došetření
  - 3. podmíněné zastavení TS
    - mezitímní rozhodnutí
    - po uplynutí zkušební doby za podmínek § 308 odst. 3 TŘ se stává rozhodnutím meritorním

průběh

- 2. dokazování
  - společné řízení proti PO a FO
  - nejprve FO až po té zástupce PO
  - se souhlasem soudu je možno důkaz provést
    - není povinen vyhovět, jde-li o výslech obviněného, svědka mladšího 15 let, nemocného nebo zraněného svědka, či by bylo z jiného závažného důvodu nevhodné
    - strany mohou klást vyslýchaným osobám otázky
  - součinnost stran
    - obžalovaný
      - po každém provedení důkazu musí být dotázán, zda se chce vyjádřit a vyjádření se zapíše do protokolu
    - Z bezprostřednosti
      - soud se musí osobně seznámit se všemi důkazy potřebnými pro rozhodnutí
    - pravidlo nezměnitelnosti složení soudu
      - výjimečně možné jednat i ve změněném složení senátu po odročení HL
      - se souhlasem SZ a obviněného přečte předseda senátu protokol o předchozím HL
      - bez souhlasu prováděno znovu, po provedení všech důkazů udělí slovo k závěrečným řečem
- 3. závěr
  - závěrečná řeč
    - v pořadí SZ, poškozený, zúčastněná osoba, obhájce vždy mluví jako poslední, příp. obžalovaný, u mladistvých OSPOD
    - pokud po obhájci mluví SZ, má obhájce právo na repliku
    - řízení proti PO i FO
      - v pořadí SZ, poškozený, zúčastněná osoba, obhajoba PO, zástupce PO, obhájce FO, FO
      - musí mluvit k projednávané věci
    - právo posledního slova obžalovaného
      - nesmí být obžalovanému kladeny otázky, nesmí vybočovat z rámce projednávané věci nebo působit urážlivě nebo rušivě,
      - vždy
  - odebrání se soudu k závěrečné poradě
    - může se však ještě usnést na doplnění dokazování
    - po doplnění musí znovu dát slovo závěrečným řečem a obžalovanému poslední slovo