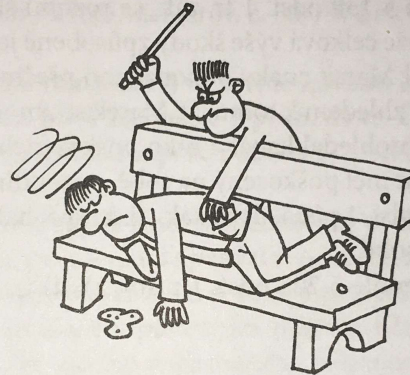


1. DVA NA LAVIČCE

Obviněná Klára poradila obviněnému Markovi, aby přepadl opilce, který spal na lavičce před nočním podnikem. Doporučila mu, aby jej nejprve uhodil něčím do hlavy, poté mu vzal peněženku s penězi a utekl. Marek souhlasil, ale když viděl, že opilec tvrdě spí, pouze mu prohlédl kapsy saka a kabátu, vzal peněženku s penězi v celkové hodnotě 5 200 Kč a utekl. Peníze utratil s Klárou v baru, přičemž Klára věděla, odkud peníze, kterými Marek platil jejich společnou útratu, pocházejí.



Otázky

1. Jak právně posoudíte jednání Marka? Odůvodněte.
2. Jak právně posoudíte jednání Kláry? Odůvodněte.
3. Posuďte kauzu pro případ, že Klára doporučila Markovi, aby se zmocnil peněženky poškozeného tak, že ji opatrně vytáhne z kapsy saka a uteče. Marek zprvu souhlasil, ale na místě samém změnil svůj původní záměr, pro jistotu nejprve uhodil spícího poškozeného železnou tyčí do hlavy, poté mu prohlédl kapsy, vzal peněženku s penězi v hodnotě 5 200 Kč a teprve poté z místa činu utekl. Poškozenému tak způsobil újmu na zdraví s třítydenní pracovní neschopností. Jak právně posoudíte jednání Kláry a Marka v tomto případě? Odůvodněte.
4. Jak rozlišujeme skutkové podstaty podle závažnosti trestných činů jimi charakterizovaných?