

RUDA Z RUDNÉ

Podnikatel Rudolf z Rudné u Prahy řídil v pátek 21. 1. 2011 ve 20 hodin svůj osobní automobil zn. Jeep Grand Cherokee ostře žluté barvy po požití tří dvanáctistupňových piv. Spěchal na večeri ke své ženě Marcelce, učitelce v základní škole. Silnice byla pokryta námrazou, věděl, že požil alkohol, a proto jel zvlášť opatrně.

V zatáčce na opuštěné okresní silnici kousek od jeho domova dostalo vozidlo jedoucí v protisměru rychlostí značně přesahující povolený rychlostní limit smyk, vjelo do Rudolfovy poloviny vozovky, zadní částí narazilo do boku jeho automobilu a s proraženou nádrží skončilo na střeše v příkopu u silnice. Nezraněný Ruda s hrůzou hleděl na převrácené vozidlo, ve kterém ležely bezvládná žena a malé dítě, a uvědomil si, že má určitě ještě alkohol v krvi.

Zavolal své ženě Marcelce a všechno jí podrobně vyličil s tím, že musí zavolat policii a sanitku, a proto přijede na večeri později. Jeho žena Marcela mu řekla, že si kvůli „nějaké náně, co neumí řídit“, přeci nezničí život a ona nepřijde o manžela. Poradila mu, aby unikající palivo zapálil, na nic nečekal, nikoho nevolal a ihned přijel domů. Rudolf si zapálil cigaretu, vyhodnotil situaci, a nedokouřenou cigaretou zapálil benzín unikající z převráceného vozidla.

Benzín se okamžitě vzňal, a když plameny začaly pohlcovat i kabinu vozu, odjel Rudolf domů. Bezprostředně poté nabyla Alena, řidička převráceného vozu, vědomí, a těsně před tím, než automobil zcela vzplál, vytáhla z něj svou osmiletou dceru a zavolala linku 112. Policie zadržela Rudolfa 21. 1. 2011 ve 22:15 hodin. Jeho automobil se nalézt nepodařilo. Rudolf se ihned podrobil vyšetření krve s výsledkem 1,3 promile obsahu alkoholu v krvi. Obdobný test absolvovala i Alena s nulovým výsledkem. Její dcera byla hospitalizována s vícečetnými komplikovanými zlomeninami způsobenými nehodovým dějem, které si vyžádaly několik operací a dvouměsíční pobyt v nemocnici. Požár automobilu se na zdraví Aleny ani její dcery nijak neprojevil.

Otázky

1. Jak právně posoudíme jednání Rudolfa? Odůvodněte.
2. Jak právně posoudíte jednání Marcely? Odůvodněte.

3. Jak právně posoudíte jednání Aleny? Odůvodněte.
4. Jaký význam pro právní posouzení Rudolfa by mělo, kdyby řídil automobil po požití jednoho desetistupňového piva a v krvi měl v době činu 0,2 promile alkoholu?
5. Státní zástupce předal zadrženého Rudolfa soudci v neděli dne 23. 1. 2011 v 15:00 spolu s návrhem na vzetí do vazby. Návrh byl odůvodněn tím, že policie musí Rudolfa pro zahájení trestního stíhání zajistit, přičemž hrozí, že Rudolf, pokud by byl na svobodě, by se vozidla urychleně definitivně zbavil, uprchl do ciziny, a zahájení trestního stíhání by pak bylo možné jen s nepřiměřenými obtížemi. Může soudce na podkladě takového návrhu rozhodnout o vzetí Rudolfa do vazby? Odůvodněte.
6. Může příslušná zdravotní pojišťovna požadovat v trestním řízení proti Rudolfovi náhradu výdajů za léčení Aleniny dcery? Odůvodněte.
7. K posouzení stavu vozovky, účinnosti brzd a dalších odborných otázek byl v přípravném řízení přibrán znalec. Znalec sám provedl vyšetřovací pokus a v posudku uvedl, že výpověď obviněného Rudolfa je nevěrohodná vzhledem k výsledkům, které znalec spočítal. K hlavnímu líčení, ač řádně předvolán, se znalec nedostavil. Předseda senátu mu uložil pořádkovou pokutu a k odročenému hlavnímu líčení nechal znalce předvést. Ačkoliv byl znalec poučen již v přípravném řízení, předseda senátu opakovaně v hlavním líčení před výslechem poučil o trestních následcích křivé výpovědi a vědomě nepravdivého znaleckého posudku. Uveďte, k jakým nepochybným porušením zákona došlo. Odůvodněte.