



**PRÁVNICKÁ  
FAKULTA**  
Masarykova univerzita

# Důkazní prostředky

**Marek FRYŠTÁK**



- dokazování - v TrŘ upravený postup OČTŘ, jehož úkolem je umožnit těmto orgánům poznat skutečnosti důležité pro jejich rozhodnutí (čl. 2/3 Úst., čl. 2/2 LZPS)
  - jde o vyhledání těchto důkazů, jejich provedení, procesní zajištění a zhodnocení
  
- důkazní právo - souhrn norem trestního práva procesního, které upravují dokazování
  - je ovládáno vždy týmiž základními principy jako řízení, jehož jsou součástí
  
- důkaz - každý přímý a nepřímý poznatek, který OČTŘ získal o předmětu důkazu z kteréhokoliv důkazního prostředku v průběhu procesního dokazování
  - jde o výsledné informace získané provedením konkrétního důkazního prostředku; např. výslech, věcné a listinné důkazy atd

- důkazní prostředek - procesní činnost OČTŘ nebo oprávněné strany trestního řízení sloužící k poznání skutečnosti, která má být zjištěna
  - jedná se o nástroj k tomu, aby bylo možno dospět k přímému poznatku o předmětu dokazování, tj. k důkazu určité relevantní skutečnosti
  
- pramen důkazu - nositel informace, z nichž se čerpá poznatek, který je předmětem dokazování
  - jsou jím buď osoby nebo věci
  
- § 89/2 TrŘ demonstrativní výčet důkazních prostředků – „...zejména....“
  - lze doplnit dalšími, v zákoně nezmíněnými

# Výslech obviněného - § 90 a násl. TrŘ

- obviněným může být FO i PO, proti které bylo dle § 160/1 TrŘ zahájeno trestní stíhání
  - neplatí fikce doručení dle § 64/4,5 TrŘ
- výpověď obviněného je pouze výpověď, která byl učiněna po zahájení trestního stíhání, a nikoliv vysvětlení podezřelého dle § 158/3a TrŘ, výpověď zadrželého podezřelého dle § 76/3,5 TrŘ, výpověď podezřelého ve zkráceném přípravném řízení dle § 179b/3 TrŘ
- způsobilost být obviněným a vypovídat v trestním řízení není nikterak omezena, ani se neváže na způsobilost být pachatelem trestného činu
  - i osoba omezená na svéprávnosti, pokud byla obviněna, může vypovídat

## Předvolání

- písemně, ústně, telefonem, faxem, e-mailem atd. ale vždy prokazatelně
- uvede se datum, čas, místo a předmět výslechu
- poučení o následcích nedostavění se
  - § 66 TrŘ pořádková pokuta - nemá smysl, protože nezajistí přítomnost osoby na úkonu (FO 50.000,- Kč, PO 500.000,- Kč)
  - § 90 TrŘ - předvedení

## Předvedení

- zajištění přítomnosti osoby na úkonu trestního řízení proti její vůli
- omezení osobní svobody této osoby před úkonem musí být přiměřená, zpravidla ráno toho dne
  - věcný záměr nového trestního řádu hovoří o omezení osobní svobody předváděné osoby na 48 hodin před úkonem
- nelze předvést znalce, tlumočníka, obhájce
- pokud se obviněný skrývá nebo nemá stále bydliště, je možné jej předvést i bez předchozího předvolání
- odlišné od předvedení ke zjištění totožnosti podle § 63 odst. 3, 4, § 64 odst. 1, 2 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů (max. 24 hodin!)

## Tzv. poučovací povinnost

- obviněný má právo vyjádřit se ke všem skutečnostem, které se mu kladou za vinu, a k důkazům o nich, není však povinen vypovídat (právo mlčet)
- obviněný nesmí být žádným způsobem donucován k výpovědi nebo doznání
- není jeho povinností dokazovat svoji nevinu
  - neplatí princip „qui tacet (ubi loqui potuit et debuit) consentire videtur“ [„kdo mlčí (když mluvit mohl a měl), zřejmě souhlasí.“] - papež Bonifác VIII. (1235-1303) - mlčení obviněného nelze připočítat k jeho tíži
  - nemo tenetur seipsum accusare (nikdo není povinen sám sebe obviňovat); nemo tenetur prodere seipsum (nikdo není povinen sám sebe zrazovat)
- může uvádět okolnosti a důkazy sloužící k jeho obhajobě (právo lhát)
  - trestný čin křivé obvinění (§ 345 TrZ), pomluva (184 TrZ)



- monologická část výslechu
  - právo nahlédnout do svých písemných poznámek
  
- dialogická část výslechu
  - zákaz kladení sugestivních otázek (obsahuje to, co chci slyšet) - 92/3 TrŘ
  - zákaz kladení kapciózních otázek (nepravdivé a klamavé skutečnosti) - 92/3 TrŘ
  
- zvláštní forma výslechu - konfrontace

# Výslech svědka - § 97 a násl. TrŘ

- pojem svědka není v TrŘ žádným způsobem definován
  - FO rozdílná od obviněného, předvolaná orgány činnými v trestním řízení, aby ve smyslu procesních předpisů uvedla všechny jí známé skutečnosti, které vnímala svými smysly, a to nejčastěji zrakem, sluchem a hmatem, a které jsou důležité pro rozhodnutí v trestní věci
  
- svědek v materiálním smyslu
  - každá FO, která svými smysly vnímala skutečnosti důležité pro trestní řízení, jež mohou být podkladem pro rozhodování orgánů činných v trestním řízení
  
- svědek ve formálním smyslu
  - FO, která je orgány činnými v trestním řízení předvolána ke svědecké výpovědi

## Tzv. poučovací povinnost

- povinnost vypovídat úplnou pravdu a nic nezamlčet - 101 TrŘ
- povinnost poučit jej o významu svědecké výpovědi a o následcích křivé výpovědi
  - trestný čin křivé výpovědi a nepravdivého znaleckého posudku dle 346 TrZ
- zákaz kladení sugestivních otázek (obsahuje to, co chci slyšet) - 101/3 TrŘ
- zákaz kladení kapciózních otázek (nepravdivé a klamavé skutečnosti) - 101/3 TrŘ
- specifika výslechu osoby mladší 15 let - 102 TrŘ
  - přítomnost pedagoga, případně rodičů

## Zákaz výsledku

- o okolnostech týkajících se utajovaných informací chráněných zákonem č. 412/2005 Sb.
  - možnost zproštění této povinnosti
  
- o okolnostech týkajících se uložené nebo státem uznané povinnosti mlčenlivosti
  - možnost zproštění této povinnosti
  - touto povinností není dotčena povinnost upravená v § 367 TrZ týkající se nepřekažení trestného činu
  - této povinnosti se nelze dovolávat ve vztahu k trestným činům, stran něhož má svědek dle § 368 TrZ oznamovací povinnost
  - výjimka stanovená § 368/3 TrZ (advokát, duchovní, osoba poskytující pomoc obětem obchodování s lidmi)

## Odepření svědecké výpovědi

- právo, nikoliv povinnost, odepřít výpověď jako svědek má
  - příbuzný obviněného v pokolení přímém, jeho sourozenec, osvojitel, osvojenec, manžel, partner a druh
  - ten, kdo by svojí svědeckou výpovědí způsobil nebezpečí trestního stíhání sobě, svému příbuznému v pokolení přímém, svému sourozenci, osvojiteli, osvojení, manželu, partneru nebo druhu anebo jiným osobám v poměru rodinném nebo obdobném, jejichž újmu by právem pociťoval jako újmu vlastní
  
- svědka, který odpírá vypovídat bez důvodů uvedených v § 99 a § 100 TrŘ, lze nutit vypovídat uložením pořádkové pokuty dle § 66 TrŘ
  - takové opakované odepření vypovídat může být, pokud je vyjádřením nedůvěry svědka ve spravedlivé rozhodnutí soudu, urážlivým chováním vůči soudu ve smyslu znaků skutkové podstaty trestného činu pohrdání soudem dle § 336 TrZ

## Obava svědků vypovídat

- zejména při napojení trestné činnosti na organizovaný zločin
  - § 55/2 TrŘ – institut utajeného svědka  
utajení podoby, totožnosti
  - § 50 zákona č. 273/2008 Sb., o P ČR - institut tzv. krátkodobé ochrany  
fyzická ochrana, dočasná změna pobyt, použití zabezpečovací techniky, poradenství
  - zákon č. 137/2001 Sb., o zvláštní ochraně svědka  
osobní ochrana, přestěhování, zastírání skutečné totožnosti
  - § 178a TrŘ – spolupracující obviněný  
snížení dolní hranice TOS bez omezení; nejedná se o beztrestnost  
tzv. „generální pardon“

## Informace o nebezpečném obviněném a odsouzeném

- svědek, kterému hrozí nebezpečí v souvislosti s pobytem obviněného nebo odsouzeného na svobodě, může požádat o informace např. o
  - propuštění nebo uprchnutí obviněného z vazby
  - propuštění nebo uprchnutí odsouzeného z výkonu trestu odnětí svobody,
  - propuštění nebo uprchnutí odsouzeného z výkonu ústavního ochranného léčení
  - změně formy ochranného léčení z ústavní na ambulantní
  
- nepodal-li svědek takovou žádost a je-li důvodná obava, že mu v souvislosti s pobytem obviněného nebo odsouzeného hrozí nebezpečí, je vyzooměn příslušným zařízením policejní orgán, který vede nebo vedl trestní řízení a ten jej vyzoomí o přijetí opatření k zajištění jeho bezpečnosti



# Znalecký posudek - § 105 TrŘ a násl.

## Důvody pro přibrání znalce - odborné vyjádření, znalecký posudek a revizní znalecký posudek

- § 105/1, věta první TrŘ - je-li k objasnění skutečnosti důležité pro trestní řízení třeba odborných znalostí, vyžádá orgán činný v trestním řízení odborné vyjádření
  - odborné znalosti - běžné znalosti a praktické zkušenosti získané vzděláním a výchovou, které z určité odborné znalosti má každý kulturní člověk
  - může jej vypracovat kdokoliv, kdo tyto znalosti má, tj. znalec, FO/PO s potřebnými odbornými předpoklady, státní orgán
  
- v rámci odborného vyjádření je důležitý „výsledek a nikoliv cesta, jak jsem se k uvedenému výsledku dostal“
  - u odborného vyjádření je formalizmus omezen na minimum

- § 105 odst. 1, věta druhá TrŘ - jestliže pro složitost posuzované otázky takový postup není postačující, přibere OČTŘ znalce
  - z textu právní úpravy vyplývá jednoznačná priorita odborného vyjádření, pokud není v TrŘ uvedeno jinak
  
- v rámci znaleckého posudku je důležitý „nejen výsledek, ale i cesta, jak jsem se k uvedenému výsledku dostal“
  - znalecký posudek je naopak formalizovaný - § 13 ZnaV („...písemný znalecký posudek musí být sešit, jednotlivé strany očíslovány...“)
  
- revizní znalecký posudek - pokud nelze odstranit rozpory ve znaleckém posudku „standardním způsobem“ zmíněným dále
  - u revizního znaleckého posudku nás kromě výše uvedeného zajímá i „teorie“ - „...za mlhou tak hustou a možná ještě víc...“

- § 110a TrŘ - předložení znaleckého posudku procesní stranou (obhájce, obviněný, poškozený....)
  - pokud znalecký posudek předložený procesní stranou splňuje všechny požadované náležitosti, postupuje se při jeho provádění stejně, jako by se jednalo o znalecký posudek OČTŘ
  - § 13 ZnaIV (písemný znalecký posudek musí být sešit, jednotlivé strany očíslovány, sešivací šňůra připevněna k poslední straně posudku a přetištěna znaleckou pečetí....)

## Rozhodnutí o přibrání znalce

- znalecký posudek se vyžádají ze strany OČTŘ formou tzv. opatření
  - jedná se o rozhodnutí sui generis (rozhodnutí svého druhu), do kterého nelze podat žádný opravný prostředek (myšleno řádný ani mimořádný)
  
- jedinou možností „vyjádření nesouhlasu“ je dle § 105/3 TrŘ podání námitek, které lze vznést kdykoliv do právní moci rozhodnutí v uvedené trestní věci
  - existují tři okruhy námitek

## Námítky proti osobě znalce

- § 105/2 TrŘ - podjatost znalce - znalec je povinen bez odkladu oznámit skutečnosti, pro které by byl jako znalec vyloučen, tj.
  - u znaleckého posudku se přihlíží k § 105/2 TrŘ - je třeba přihlížet k důvodům, pro které je znalec podle zvláštního zákona (ZnalZ) z podání znaleckého posudku vyloučen
  - § 11 ZnalZ - pochybnost o nepodjatosti s ohledem na jeho poměr k věci, k orgánům provádějícím řízení, k jeho účastníkům a jejich zástupcům

## Námitky proti formulaci otázek

- otázky by měly být jasné, srozumitelné a měla by být na ně možná pokud možno jednoznačná odpověď
- § 107/1 TrŘ - je třeba, aby OČTŘ vymezily znalci jeho úkoly, což předpokládá přesné uvedení okolností (formou otázek), které mají být posudkem objasněny (R 1/1996)
- v TrŘ není uvedeno, že by OČTŘ měly povinnost vymezení úkolů znalci (tj. formulaci otázek) s tímto projednat
  - znalec je povinen odpověď na položené otázky tak, jak jsou formulovány a není oprávněn žádným způsobem měnit/upravovat jejich znění, např. z důvodu možnosti na ní odpovědět - nevhodná formulace otázky znamená, že „na uvedenou otázku tak, jak byla formulována, nelze odpovědět“

- nerealizovatelná lhůta pro vypracování znaleckého posudku není důvodem pro nepodání znaleckého posudku
  - nutno podat námitky do nerealizovatelnosti lhůty
  - sankcí za bezdůvodné odmítnutí podání znaleckého posudku může být dle § 66/1 TrŘ uložení pořádkové pokuty až do výše 50.000,- Kč + informování KS/MS
  - „kdo bez dostatečné omluvy neuposlechne příkazu nebo nevyhoví výzvě, které mu byly dány podle TrŘ“



## Námítky proti odbornému zaměření znalce

- zejména z hlediska jeho odborné erudice, a to nejen z hlediska příslušného oboru a odvětví, ale i z hlediska odborné úrovně, specializovaného zaměření a jeho schopnosti řešit konkrétní odbornou problematiku v konkrétní trestní věci
  - „...je znalec schopen na základě svých odborných znalostí schopen na uvedenou otázku odpovědět...“?
- zde se může reálně projevit nezbytnost předchozí konzultace otázek položených znalci, tj. zvolit takového znalce, který výše uvedeného bude schopen

## Řízení o námitkách

- námitky může vznést obviněný, obhájce, státní zástupce, poškozený, zúčastněná osoba, ale i znalec
  - znalec může po doručení opatření např. namítat okolnosti tvořící obsah námitek, ale i další skutečnosti, kterému brání znalecký posudek podat (např. realizovatelná lhůta)
  
- pokud odborné vyjádření zpracovává jiná osoba, než znalec, námitky vznést nelze
  - možnost postupu per analogiam dle § 157a TrŘ - stížnost na postup policejního orgánu a státního zástupce a § 203/3 TrŘ - žádost o přezkoumání postupu předsedy senátu

- o námitkách rozhoduje v přípravném řízení dozorový státní zástupce nebo v řízení před soudem předseda senátu nebo soud, kterému přísluší o opravném prostředku rozhodnout
  - námitkám buď vyhoví nebo je zamítne (§ 174/2e TrŘ)
  - pokud je zamítne a tyto byly podány znalcem, je tento povinen znalecký posudek vypracovat

## Obligatorní přibrání jednoho znalce

- složitost posuzované otázky vyžaduje vždy přibrání znalce k vypracování znaleckého posudku a uvedená povinnost vyplývá z TrŘ
- § 110 TrŘ - ve výjimečných, zvlášt' obtížných případech, vyžadujících zvláštního vědeckého posouzení (posudek ústavu)
- § 116/1, 2 TrŘ - vyšetření duševního stavu obviněného - znalec z oboru psychiatrie
- § 118 TrŘ - jsou-li pochybnosti o schopnosti svědka správně vnímat a vypovídat, lze vyšetřit znalecky jeho duševní stav (ústavní pozorování jeho duševního stavu je nepřípustné)

## Obligaturní přibrání jednoho znalce

- složitost posuzované otázky vyžaduje vždy přibrání znalce k vypracování znaleckého posudku, přičemž uvedená povinnost nevyplývá z TrŘ
  - stran dopravních nehod, jejichž konkrétní okolnosti mohou být objasněny jen na základě odborných znalostí z oboru konstrukce a řízení motorových vozidel (R 1/1966)
  - výpočet rychlosti motorového vozidla (R 24/1987, R 27/1988)
  - vyhodnocení záznamu tachografického kotouče autobusu (R 9/1990)
  - zjištění okamžiku smrti (R 47/1970)
  - složitější ocenění věci - stupeň opotřebí a rozsah snížení její původní hodnoty (R 46/1969)
  - obtížné stanovení rozsahu škody způsobené trestným činem (R 25/1970)
  - obviněný zásadním způsobem mění své výpovědi a je pochybnost o jeho schopnosti vnímat události a tyto si uložit do paměti (R 40/1994)
  - posouzení stupně závislosti na omamných a psychotropních látkách (R 60/2001) atd.

## Obligaturní přijetí dvou znalců

- § 105/4 TrŘ - k objasnění skutečnosti zvláště důležité je třeba přibrat znalce dva
  - byt' to není v TrŘ výslovně uvedeno, jsou tím myšleni dva znalci stejného oboru a odvětví
  - aplikační praxe přesto připouští přibrání dvou znalců stejného oboru, ale různých odvětví, pokud má i druhý znalec erudici (atestaci) ze základního potřebného oboru či odvětví
  - objasnění skutečností týkajících se technických a technologických okolností, zvláště těžké dopravní nehody na železnici, havárie letadla, jaderného zařízení, obtížné případy posouzení duševního stavu obviněného

- § 105/ TrŘ (§ 115 TrŘ ) - prohlídka a pitva mrtvoly
  - znalecký posudek o prohlídce a pitvě mrtvoly tak mohou vypracovat dva znalci z oboru zdravotnictví, přičemž jeden bude znalcem z odvětví soudního lékařství a druhý z patologické anatomie (R 41/1976, R 52/1991)
  
- § 58/1 ZSM - vyšetření duševního stavu mladistvého
  - ZSM přímo uvádí, že se musí jednat o znalce z oboru zdravotnictví, odvětví psychiatrie se specializací na dětskou psychiatrii a znalce z oboru zdravotnictví nebo pedagogiky, odvětví psychologie, se specializací na dětskou psychologii

# Důkaz věcný a listinný - § 112 TrŘ



- věcnými důkazy jsou předměty
  - kterými byl trestný čin spáchán (instrumenta sceleris) - např. revolver, dýka, jed, videokazeta, CD rom
  - na kterých byl trestný čin spáchán - např. vypáčená pokladna, rozbitá váza atd.
  - stopy - např. daktyloskopická
  - věci pocházející ze zločinu (producta sceleris) - např. věci dovezené ze zahraničí přes zákaz dovozu (tzv. pašování)
  - předměty zhotovené jako vzorky k porovnání zejména s nástroji, zbraněmi nebo stopami - např. střela získaná při pokusné střelbě
  - listiny, které nemají význam z hlediska svého obsahu, ale z jiných důvodů - např. srovnávací listiny při zjišťování pravosti podpisu
  
- k opatrování slouží zejména instituty týkající se zajištění věci – např. vydání, odnětí, prohlídky

- listiny svým obsahem prokazují nebo vyvracejí dokazovanou skutečnost vztahující se k trestnému činu nebo k obviněnému
- listinou se rozumí materiální podklad (např. papír, pergamen, textilie) zachycující text
  - soukromá (dopis), veřejná (OP, cestovní pas) - § 131 TrZ
  - pravomocná rozhodnutí soudů a jiných státních orgánů
  - protokoly o procesních úkonech (§ 55 a násl. TrŘ)
  - odborné vyjádření
  - jiné listiny - např. potvrzení, posudky, zprávy státních a jiných orgánů jako je rejstřík trestů, zpráva o pověsti, hodnocení zaměstnavatele
- nezbytnost provést prověrku a hodnocení listiny z hlediska její pravosti (význam kriminalistiky)
- k opatřování slouží zejména instituty týkající se zajištění věci - např. vydání, odnětí, prohlídky

# Ohledání věci - § 113 TrŘ

- ohledání se koná, mají-li být přímým pozorováním objasněny skutečnosti důležité pro trestní řízení
- ohledání místa činu - ohledání zpravidla přirozeně ohraničené části prostoru - např. místnosti, parkoviště, silnice, které v sobě zahrnuje i ohledání mrtvoly, předmětů, stop a dokumentů
  - účelem je učinění si celkové představy o místě činu, jeho charakteru, rozloze, celkovém rozmístění předmětů atd.
- ohledání se účastní zpravidla znalec; nemusí být v praxi pravidlem
- protokol o ohledání musí poskytovat úplný a věrný obraz předmětu ohledání; mají se proto k němu přiložit fotografie, náčrty a jiné pomůcky.

- ohledání stop probíhá nejen na místě jejich nálezu, ale následně i v laboratoři
  - zkoumání stop člověka (např. daktyloskopické, krevní, biologické, stopy obuvi, rukavic), nástrojů a předmětů (např. mechanoskopické, balistické) směřují k určení mechanismu jejich vzniku a budou předmětem dalšího zkoumání (odborné vyjádření, znalecký posudek)
  
- ohledáním dokumentů se zjišťuje jejich vztah k objasňovanému trestnému činu (např. zda je dopis poškozeného ohořelý) a k odhalení a zjištění dalších případných stop (např. stop po padělání) a závěru k tomu, zda mohou sloužit jako listinný důkaz

# Operativně pátrací prostředky - § 158b a násl. TrŘ

- operativně pátrací činnost
  - ucelený systém činností specializovaných orgánů, zpravidla utajovaného a průzkumného charakteru reagující na informační signály neurčité povahy naznačující možnou souvislosti s trestnou činností
- jejich účelem je předcházení, odhalování a objasňování trestné činnosti, pátrání po skrytých pachatelích, hledaných neznámých osobách a věcných důkazech
- realizuje je pověřený policejní orgán - § 12/2 TrŘ
  - Policie České republiky, Generální inspekce bezpečnostních sborů, Vojenské zpravodajství, Bezpečnostní informační služba, Úřad pro zahraniční informace a styky, Vězeňská služba, Vojenská policie, Celní správa

- podmínky pro použití
  - řízení o úmyslném trestném činu
  - získání skutečností důležitých pro trestní řízení
  - sledovaného účelu nelze dosáhnout jinak (subsidiarita)
  - omezení základních práv a svobod jen v minimální míře (minimalizace)
  
- policejní provokace - jestliže se jednání státu, v daném případě policejního orgánu stává součástí skutkového děje, celé posloupnosti úkonů, z nichž se trestní jednání skládá, např. provokace, či iniciování trestného činu jeho dokonání atd.
  
- policejní provokací není, pokud policejní orgán jedná v souladu se zákonem a pouze reaguje na aktivní jednání pachatele



## Předstíraný převod - § 158c TrŘ

- předstíraným převodem se rozumí předstírání koupě, prodeje nebo jiného způsobu převodu předmětu plnění včetně převodu věci
- k jejímuž držení je třeba zvláštního povolení
  - např. omamné látky, psychotropní látky, prekursory, jedy, radioaktivní materiály, střelné zbraně a střelivo atd.
- jejíž držení je nepřípustné
  - např. zakázané zbraně a střelivo, zakázané vojenská munice
- která pochází z trestného činu
  - např. věc, kterou si pachatel neoprávněně přisvojil spácháním trestného činu, to, co bylo trestným činem vyrobeno nebo získáno
- která je určena ke spáchání trestného činu
  - např. kasařské, padělatelské náčiní

- předstíraný převod lze uskutečnit pouze na základě písemného povolení státního zástupce
  - nesnese-li věc odkladu, lze předstíraný převod provést i bez povolení
  - policejní orgán je však povinen o povolení bezodkladně dodatečně požádat, a pokud je do 48 hodin neobdrží, je povinen provádění předstíraného převodu ukončit a informace, které se v této souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít

## Sledování osob a věcí - § 158d TrŘ

- rozumí se jím získávání poznatků o osobách a věcech prováděné utajovaným způsobem technickými nebo jinými prostředky
  - např. elektrotechnické, radiotechnické, fototechnické, optické, mechanické a jiné technické prostředky - dalekohled, prostorové odposlechy, mikrofony, přístroje na zjišťování obsahu písemností, fyzické sledování atd.
  
- písemné povolení státního zástupce
  - sledování, při kterém mají být pořizovány zvukové, obrazové nebo jiné záznamy
  - nesnese-li věc odkladu, lze sledování zahájit i bez povolení
    - policejní orgán je však povinen o povolení bezodkladně dodatečně požádat, a pokud je do 48 hodin neobdrží, je povinen sledování ukončit, případný záznam zničit a informace, které se v této souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít
  - bez písemného souhlasu státního zástupce pouze v případě, pokud s tím výslovně souhlasí ten, do jehož práv a svobod má být sledováním zasahováno

- písemné povolení soudu
- pokud má být sledováním zasahováno do nedotknutelnosti obydlí, do listovního tajemství nebo zjišťován obsah jiných písemností a záznamů uchovávaných v soukromí za použití technických prostředků
  - při vstupu do obydlí nesmějí být provedeny žádné jiné úkony než takové, které směřují k umístění technických prostředků
- bez písemného povolení soudu pouze v případě, pokud s tím výslovně souhlasí ten, do jehož práv a svobod má být sledováním zasahováno

## Použití agenta - § 158e TrŘ

- podmínky pro použití
  - zločin, pro který TrZ trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let
  - taxativně vyjmenované trestné činy uvedené v § 158e/1 TrŘ
  - pro jiný úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána
  
- agentem může být pouze příslušník P ČR a GIBS
  - vytvoření legendy o jiné osobní existenci
  - provádění hospodářských činností, ke kterým je třeba zvláštního oprávnění, povolení či registrace
  - zastírání skutečného účelu jeho činnosti
  - zastírání příslušnosti k P ČR a GIBS

- použití agenta povoluje na návrh státního zástupce VSZ soudce VS
- k provádění předstíraného převodu a sledování osob a věcí nepotřebuje agent žádné další povolení
- agent může plnit svoje úkoly i na území jiného státu po předchozím souhlasu orgánů státu, na jehož území má působit

**Děkuji za pozornost**

**Otázky...???**



**doc. JUDr. Marek Fryšták, Ph.D.**

**Katedra trestního práva**

**Právnická fakulta Masarykovy univerzity**

**Veveří 70, 611 80 Brno**

**Tel. + 420 549 493 870, Fax. + 420 541 213 162**

**E-mail: [Marek.Frystak@law.muni.cz](mailto:Marek.Frystak@law.muni.cz)**