

EVŽEN, LOVEC ŽEN

Po celé Praze 6 bylo známo, že každý pátek v podvečer, minimálně od března roku 2010, tráví své osamělé chvíle v parku Ladronka místní občan Evžen, amatérský boxer, tím, že se v nestřežených chvílích zcela obnažuje před kolemjdoucími ženami, ačkoliv byl v roce 2009 za takový čin pravomocně odsouzen. Jednoho vlahého červencového večera, když se již pro tento den Evžen obnažování zcela nabažil, zahlédl v třešňové aleji místní krasavici Hanku, která před nedávnem oslavila své sedmnácté narozeniny, o čemž se Evžen doslechl. Okamžitě neváhal ji oslovit, zda by s ním nezašla do přilehlé zahradní restaurace na kávu. Hance se však Evžen nelíbil, pročež ho bez váhání odmítla s tím, že je šťastně zadaná.

Evžen se však s odmítnutím nedokázal smířit a řekl si, že to Hance pořádně „osolí“, až se bude bát vyjít na ulici. Každý týden pak čekal se svou baseballovou pálkou na příhodném místě v parku Ladronka, očekáváje Hanku na její každodenní procházce. Když se k němu Hanka přiblížila, postavil se jí do cesty a s významným pohledem poklepával na bytelnou baseballovou pátku a boxerové rukavice, které vždy nosil s sebou. Občas pak Hanku sledoval až do místa jejího bydliště, kde své jednání opakoval. Když toto probíhalo několik měsíců, začala se Hanka již oprávněně o své zdraví strachovat.

Jednoho dne si Hanka na svou procházku vzala s sebou i přítele psa – k boji vycvičeného amerického pitbulteriéra Borise. Když jí znovu do cesty vstoupil Evžen, nahromaděná úzkost z Evženova několikaměsíčního jednání způsobila, že se Hance zatmělo před očima a v návalu vzteku přikázala Borisovi: „Šupák, bránit!“ Boris poslušen příkazu paničky se vrhl na Evžena a mohutnými stisky svých silných čelistí Evženovi způsobil těžká zranění, přičemž Hanka jej při tom hlasitě povzbuzovala. Evženova zranění si vyžádala léčení po dobu 2 měsíců. Podle znaleckého posudku byly Hančiny ovládací a rozpoznávací schopnosti v době jejího jednání zachovány.

Otázky

1. Jak právně posoudíte jednání Evžena? Odůvodněte.
2. Jak právně posoudíte jednání Hanky? Odůvodněte.

3. Posuďte právní kvalifikaci jednání Evžena pro případ, že Hance bylo 21 let, ale Evžen se přitom mylně domníval, že je jí 17 let. Odůvodněte.
4. Znalec po vypracování znaleckého posudku v řízení před soudem prvního stupně vyúčtoval znalečné ve výši 10 000 Kč. Soudu prvního stupně se však tato částka zdála příliš vysoká, neboť podle jeho názoru neměla oporu ve spise, a proto bez dalšího vyplatil znalci odměnu a náhradu ve výši 8 000 Kč. Bylo takové počínání soudu v souladu se zákonem? Odůvodněte.
5. Soud prvního stupně v odsuzujícím rozsudku uložil Hance mimo jiné i trestní opatření propadnutí věci – psa Borise. Byl takový postup soudu správný? Odůvodněte.
6. V řízení před soudem prvního stupně podal obžalovaný Evžen, který tou dobou byl na pozorování ve zdravotnickém zařízení, prostřednictvím svého obhájce návrh na bezplatnou obhajobu podle § 33 odst. 2, 3 tr. řádu. Soud jeho žádost usnesením zamítl a opis tohoto usnesení doručil v úterý 1. 3. 2011 přímo Evženovi do zdravotnického zařízení, kde si jej také převzal. Kdy mu uplyne lhůta k podání stížnosti? Odůvodněte.
7. Jelikož Evžen ještě v řízení před soudem prvního stupně uprchl ze země a jeho pobyt byl neznámý, bylo proti němu vedeno řízení proti uprchlému, které skončilo odsuzujícím rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 6 ze dne 5. 1. 2011, který nabyl právní moci v pátek 14. 1. 2011, neboť proti němu nebylo podáno odvolání. Evžen se však již v sobotu 15. 1. 2011 sám do České republiky vrátil, týž den se přihlásil orgánům činným v trestním řízení a ještě týž den mu byl rozsudek řádně doručen, včetně poučení. Proti tomuto rozsudku podal Evžen v úterý dne 25. 1. 2011 návrh na jeho zrušení. Který soud a jak o tomto návrhu rozhodne? Odůvodněte.