

NEPOCTIVÝ STAROSTA

Obviněný Eduard, majitel obchodní společnosti, nabídl obviněnému Tomášovi, starostovi obce Křižanov, částku 100 000 Kč za to, že zařídí, aby Eduardově společnosti bylo z majetku obce prodáno několik nebytových prostor. Starosta Tomáš částku přijal a potom jménem obce uzavřel kupní smlouvu o převodu nebytových prostor do vlastnictví Eduarda. Tuto smlouvu starosta Tomáš uzavřel, i když věděl, že podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, může o prodeji majetku obce rozhodnout pouze zastupitelstvo obce po řádném vyhlášení záměru na prodej. Kupní cena, za kterou Tomáš prodal Eduardovi nebytové prostory, odpovídala skutečné tržní hodnotě těchto objektů.

Otázky

1. Jak právně posoudíte jednání Eduarda? Odůvodněte.
2. Jak právně posoudíte jednání Tomáše? Odůvodněte.
3. Posuďte jednání Tomáše pro případ, že starosta Tomáš nabídnutou částku 100 000 Kč přijal, i když byl již od počátku rozhodnut, že neučiní žádné kroky, aby Eduardovi vyhověl. Starosta se skutečně ve prospěch Eduarda v celé věci neangažoval a neučinil žádné kroky směřující k prodeji nebytových prostor do vlastnictví Eduarda. Starosta za získané peníze zakoupil spotřební elektroniku a kuchyňský drtič odpadků pro vlastní potřebu. Odůvodněte.
4. Stručně vysvětlete pojmy kvalifikovaný pokus a kvalifikovaná příprava.