

**MUNI**  
**SPORT**

# **Seminář bk4022**

Mgr. Jakub Palka 469781

# Argumentační klam

- Je výrok, jehož smyslem je porazit či přesvědčit oponenta bez ohledu na pravdivost zastávaných názorů.
- Podstatou argumentačního klamu bývá nenápadné porušení pravidel logického důkazu, působení na emoce místo na rozum, případně obojí.
- Argumentační klamy bývají oblíbenou součástí argumentace propagandy a manipulátorů.

# Argumentační klam

- Nereprezentativní vzorek
- Argument ad populum
- Statistický sylogismus
- Dvojitá otázka
- Argument klacku
- Falešné dilema
- Kluzká rovina
- Unáhlené zobecnění

# Nereprezentativní vzorek

- Vzorek, na jehož znalosti zakládáme svou úvahu, je třeba i poměrně velký, ale neodpovídá rozložení celku.
- „Bleskový průzkum veřejného mínění, provedený dnes odpoledne ve foyer obchodu Hugo Boss, prokázal, že Češi považují svoji životní úroveň za uspokojivou.“

# Argument ad populum

- Mluvčí se snaží získat přijetí svého tvrzení důrazem na velkou skupinu lidí.
- „Bible musí být pravdivá. Milióny lidí jsou o tom pevně přesvědčeny. Chcete jim snad tvrdit, že se všichni mýlí?“

# Statistický sylogismus

- Klamy vyplývající z nepřiměřeného, absolutního zobecnění, ze záměny platnosti obecných pravidel a jejich výjimek.
- „Lomikar z Kozojed pil a kouřil a dožil se sto pěti let. Chcete-li se dožít sto pěti let, musíte pít a kouřit.“

# Dvojitá (sloučená) otázka

- Jedna otázka obsahující ve skutečnosti otázky dvě tak, že jakákoliv odpověď dostane reagujícího do nežádoucí situace.
- „Už jste přestal bít svou ženu?“

# Argument klacku

- Cíl klamu: místo zdůvodnění přesvědčíme nepříjemnými důsledky, které vyvstanou, jestliže nebude souhlasit.
- *„Jsem si jist, že se u vás najde trocha peněz, které nám můžete půjčit.“*



# Falešné dilema

- Falešné dilema vyvolává dojem, že existují pouze dvě (nebo tři, či více) možností tam, kde jich je ve skutečnosti celá škála.
- *„Bud’ jsi s námi, nebo proti nám.“*
- *„Bud’ na to máš, nebo jsi zbabělec.“*

# Kluzká rovina

- Tento způsob argumentace je založen na tom, že jeden jev bude vést k jiným škodlivým jevům. Přitom neexistuje žádný důkaz, že tyto škodlivé jevy nějak souvisejí s původním jevem.
- „Pokud budeme legalizovat marihuanu, povede to k legalizaci heroinu a celá země se stane semeništěm narkomanů.“

# Unáhlené zobecnění

- Usuzování na vlastnosti celku na základě příliš malého vzorku.
- „Studenti jsou hrozně líní. Zním jednoho a ten celé dny nic nedělá a jen hraje počítačové hry!“