

**MUNI
SPORT**

EU a právo

MS

Právo EU - úvod

- Svými kořeny **vychází právo EU ze základních demokratických hodnot, uznávaných všemi členskými státy**, a jím odpovídajících obecných právních předpisů
- **Mezi tyto hodnoty patří např.:**
 - Rovnost všech států v rámci integrace
 - Respekt k základním lidským právům a občanským právům
 - Vzájemná solidarita
 - Zajištění stability ekonomického rozvoje a z ní plynoucích jistot
- Tradičně byly tyto hodnoty vyjádřeny v preambulích zakládajících smluv Evropských společenství a v mnohostranných mezinárodních úmluvách, k nimž se ES/EU hlásily
- Je **základem evropské integrace** (jednotné společné právo ve všech členských státech)
- **Nezávislý právní systém**, má před vnitrostátními právními systémy přednost

MUNI
SPORT

Členění práva EU – prameny práva EU

Členění práva EU - přehled

- 1) **Primární právo EU** (akty členských států)
- 2) **Sekundární právo EU** (akty přijímané orgány EU)
 - Nařízení
 - Směrnice
 - Rozhodnutí
 - Doporučení a stanoviska
 - a tzv. **Soft law** (opatření, která nejsou závazná viz výše)
- 3) **Judikatura**
- 4) **Obecné zásady právní** (nepsané právo EU)
- 5) **Mezinárodní dohody**

MUNI
SPORT

1) Primární právo EU

1) Primární právo

- **Základní pramen práva EU**
- **Nejvyšší zdroj právo v EU** („ústavní právo EU“)

- **Vychází (skládá se) ze zakládajících smluv:**
 - **Smlouva o založení Evropského společenství pro atomovou energii**
 - **Římské smlouvy** (z ní postupně vznikla **Smlouva o fungování Evropské unie**)
 - **Maastrichtské smlouvy** (také zvané **Smlouva o Evropské unii**)

- Stanovuje **rozdělení pravomocí** (mezi EU a členské státy)

- **Primární právo:** určuje základní principy EU, poslání institucí EU, formuluje hlavní oblasti spolupráce, míru přenesení pravomocí na EU...

1) Primární právo

– Vychází také:

- **Pozměňujících smluv** – např. Jednotný evropský akt, Lisabonská smlouva
- **Smluv o přistoupení členských států** – např. Dánsko (1972), Řecko (1979)
- **Dodatkových dohod** – např. Bruselská smlouva (o jednotných orgánech)

– **Listina základních práv EU**

- Vznik v roce 2000 v Nice – chrání základní práva, jež požívají lidé v EU
- Změna: 2009 – se vstupem v platnost Lisabonské smlouvy - má Listina **stejnou právní hodnotu** jako smlouvy EU

- https://www.youtube.com/watch?v=NH-GUbie8Rw&ab_channel=CourtofJusticeoftheEuropeanUnion video 1:27 min

**MUNI
SPORT**

2) Sekundární právo EU

2) Sekundární právo

- = **soubor právních předpisů**, které **jsou založeny** na smlouvách EU („standardní zákony“)
- Je výsledkem činnosti institucí EU (akty orgánů EU)
- Podřízené primárnímu právu
- Evropské orgány mohou přijmout **5 druhů právních aktů** (Lisabonská smlouva)
 - Závazné:** nařízení, směrnice, rozhodnutí
 - Nezávazné:** doporučení, stanoviska

2a) Nařízení

- **Závazný právní akt** normativního charakteru
 - Jsou obecně závazné a bezprostředně použitelné v každém členském státě, aniž by k tomu byly potřebné kroky na národní úrovni
- **Cíl: zajistit jednotné použití právních předpisů EU v celé EU (unifikace)**

Např.: společný přístup k poplatkům za roaming (*ukázka vpravo*)

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A32022R0612&qid=1664779252884>

NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2022/612
ze dne 6. dubna 2022
o roamingu ve veřejných mobilních komunikačních sítích v Unii
(přepracované znění)
(Text s významem pro EHP)

EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na článek 114 této smlouvy,

s ohledem na návrh Evropské komise,

po postoupení návrhu legislativního aktu vnitrostátním parlamentům,

s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru ⁽¹⁾,

po konzultaci s Výborem regionů,

v souladu s řádným legislativním postupem ⁽²⁾,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 531/2012 ⁽³⁾ bylo několikrát podstatně změněno ⁽⁴⁾. Vzhledem k potřebě provést další změny by uvedené nařízení mělo být v zájmu přehlednosti přepracováno.
- (2) Konkrétně bylo nařízení (EU) č. 531/2012 pozměněno nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2120 ⁽⁵⁾, které vyžaduje, aby byly maloobchodní příplatky za roaming v Unii zrušeny od 15. června 2017, s výhradou přiměřeného využívání roamingových služeb a možnosti uplatnit mechanismus odchylek k zajištění udržitelnosti po zrušení maloobchodních příplatků za roaming, což je rovněž označováno jako „roaming za domácích podmínek“. Kromě toho provedla Komise přezkum velkoobchodního trhu s roamingem s cílem posoudit opatření nezbytná k tomu, aby se v souladu s článkem 19 nařízení (EU) č. 531/2012 mohly zrušit maloobchodní příplatky za roaming. V návaznosti na tento přezkum bylo přijato nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU)

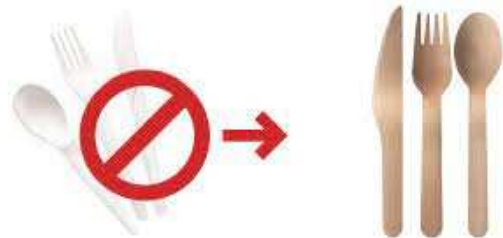
SPUR I

2b) Směrnice

- **Nezavazuje jednotlivce, nýbrž členské státy**
- **Stanovuje cíl, který musejí všechny státy splnit:** Je však na jednotlivých zemích jak těchto cílů dosáhnou
 - **Není přímo použitelná** v členských státech, musí být nejprve zavedena do vnitrostátního práva (aby byla použitelná v každém členském státě)
 - **Lhůta 2 roky** – vnitrostátní orgán musí informovat o zavedení Evropskou komisi
 - **Neprovedení:** řízení o porušení práva, pokuta, odpovědnost za škodu
- Cíl směrnice: **harmonizace vnitrostátního práva**

2b) Směrnice

- Členské státy jsou povinny upravit své národní právo podle ustanovení EU
- **Dvoustupňový legislativní proces:** pro jednotlivce závazná až provedená vnitrostátní právní úprava
- **Příklad: směrnice EU o plastech na jedno použití** (omezení či zákaz používání plastů na jedno použití – talíře, brčka, kelímky)
 - *Pevná víčka na PET-lahvích*



Ukázka směrnice

SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2019/904

ze dne 5. června 2019

o omezení dopadu některých plastových výrobků na životní prostředí

(Text s významem pro EHP)

EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na čl. 192 odst. 1 této smlouvy,

s ohledem na návrh Evropské komise,

po postoupení návrhu legislativního aktu vnitrostátním parlamentům,

s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru ⁽¹⁾,

s ohledem na stanovisko Výboru regionů ⁽²⁾,

v souladu s řádným legislativním postupem ⁽³⁾,

vzhledem k těmto důvodům:

(1) Vysoká funkčnost a relativně nízká cena plastů znamenají, že je tento materiál v čím dál větší míře všudypřítomný v každodenním životě. Plasty sice hrají v rámci hospodářství užitečnou úlohu a v mnoha odvětvích mají zásadně důležité využití, avšak vzhledem k tomu, že se stále častěji používají ke krátkodobým způsobům využití, které nejsou určeny k opětovnému použití nebo nákladově efektivní recyklaci, jsou související výrobní a spotřební vzorce stále více neúčinné a lineární. V souvislosti s akčním plánem pro oběhové hospodářství stanoveným ve sdělení Komise ze dne 2. prosince 2015 nazvaném „Uzavření cyklu – akční plán EU pro oběhové hospodářství“ proto Komise v evropské strategii pro plasty stanovené ve sdělení Komise ze dne 16. ledna 2018 nazvaném „Evropská strategie pro plasty v oběhovém hospodářství“ dospěla k závěru, že je nutné řešit nepřetržitý nárůst vzniku plastových odpadů a jejich únik do životního prostředí, a to zejména do mořského prostředí, aby bylo možné vybudovat skutečně oběhový životní cyklus plastů. Evropská strategie pro plasty je krokem směrem k vybudování oběhového hospodářství, v jehož rámci se budou při navrhování a výrobě plastů a plastových výrobků plně respektovat požadavky na jejich opětovné použití, opravy a recyklaci a budou se vyvíjet a prosazovat udržitelnější materiály. Značné negativní environmentální, zdravotní a ekonomické dopady některých plastových výrobků vyžadují, aby byl vytvořen specifický právní rámec, který by tyto dopady účinně omezil.

(2) Tato směrnice stanoví požadavky na předcházení vzniku odpadů z plastových výrobků na jedno použití. Takové předcházení vzniku odpadů stojí na vrcholu hierarchie způsobů nakládání s odpady zakotvené ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES ⁽⁴⁾. Tato směrnice přispěje k dosažení cíle udržitelného rozvoje č. 12 stanoveného OSN, jímž je zajistit udržitelné vzorce spotřeby a výroby, který je součástí Agendy 2030 pro udržitelný rozvoj přijaté Valným shromážděním OSN

2c) Rozhodnutí

- **Závazné v celém rozsahu pro subjekty**, jimž je adresováno
- Může vázat 1 členský stát, všechny členské státy, nebo jen soukromé osoby
- **Příklad:**
 - Rada vydala rozhodnutí, kterým **Chorvatsku umožnila přijmout euro** k datu 1.1.2023
 - Hospodářská soutěž - pokutu



2d) Doporučení a stanoviska

- Jsou **právně nezávazná**
- Z jejich vyhlášení nevyplývají pro adresáty **žádné právní povinnosti**
- Psychologický či politický význam

- **Příklad: Doporučení o vnitřních zárukách redakční nezávislosti a transparentnosti vlastnictví v odvětví sdělovacích prostředků** (aby poskytovatelé mediálních služeb v EU zprůhlednili svoji vlastnickou strukturu)

- **Příklad: Stanovisko** Evropského hospodářského a sociálního výboru ke strategii Komise **pro malé a střední podniky v rámci NextGenerationEU**

Soft law (měkké právo EU)

- **Atypické předpisy, výslovně neupravené ve smlouvách** a vydávané převážně Komisí k existujícímu primárnímu a sekundárnímu právu (popř. rozvíjející judikaturu ESD)
- **Použití: v situacích, kdy se členské státy nejsou schopny dohodnout**
- Např.:
 - **Opatření**
 - **Sdělení**
 - **Prohlášení**
 - **Programy (Action Plan)**
 - **Hlavní směry (Guidelines)**

**MUNI
SPORT**

3) Judikatura soudního dvora EU

Judikatura soudního dvora EU

- **Judikát** = rozsudek v jedné konkrétní kauze
- Provádí **výklad právních předpisů EU** (ESD formuluje právní pravidla, která nejsou výslovně obsažena v psaném právu, avšak vyplývají z jeho norem)
- Zajišťuje jejich **jednotné uplatňování ve všech státech EU**
- Soudní dvůr EU tak **právo v podstatě dotváří** (aniž by se musely formálně měnit zřizovací smlouvy)

Judikatura soudního dvora EU

- Soud může **výrazně zasáhnout do výkladu práva** v určité oblasti
- Některé judikáty znamenají **vyvození a formulaci nového pravidla**
 - Vytvářejí nové pojmy práva EU či teorie
 - např. přednost práva EU před právní úpravou národní
- **Příklady:**
 - **Van Gend en Loos** – zásada přímého účinku komunitárního práva
 - **Flaminio Costa vs Enel** – soudní dvůr formuloval zásadu nadřazenosti unijního práva
 - **Bosman,**
 - **Defrenne vs Sabena.....**

Zásadní judikatury Soudního dvora

- https://www.youtube.com/watch?v=udFh5GwXmPQ&ab_channel=CourtofJusticeoftheEuropeanUnion
- Video 2:20 min

Příklad 1: Van Gend en Loos



- V tomto sporu **zažalovala nizozemská přepravní společnost Van Gend en Loos nizozemskou daňovou správu za to, že uvalila vyšší clo na dovoz chemického výrobku z Německa. Společnost považovala tento postup za porušení článku 12 Smlouvy** o založení Evropského hospodářského společenství („Smlouva o založení EHS“), dle kterého členské státy nesmějí uvalit nová dovozní nebo vývozní cla, ani zvyšovat ty, které již uplatňují ve vzájemných obchodních vztazích. Daňová správa naproti tomu namítala, že jí Van Gend en Loos nemůže žalovat na základě tohoto článku, neboť toto ustanovení ukládá povinnost pouze členským státům.
- **Soudní dvůr ve svém rozsudku - formuloval zásadu přímého účinku unijního práva.** Podle této zásady se mohou i občané členských států a podniky dovolávat ustanovení unijního práva před vnitrostátní orgány a soudy, a to i v případě, že daný členský stát nepřijal příslušné ustanovení do vlastního vnitrostátního právního systému. (Zvýšení celní tarifu na dovoz zboží tak bylo porušení Smlouvy).

Příklad 2: Bosman – 1. část



- Jean-Marc **Bosman** byl **fotbalovým hráčem**, který hrál za belgický prvoligový klub **RFC** de Liège. V roce 1990 se Bosman rozhodl nepodepsat novou smlouvu s RFC, která snížila jeho měsíční odměnu o tři čtvrtiny. Místo toho se **rozhodl přejít do** francouzského **USL** Dunkerque.
- Fotbalová pravidla v té době umožňovala **přestup, pouze pokud nový klub zaplatí původnímu klubu odstupné** za přestup a náhradu za výcvik a vzdělání daného hráče, a to i po skončení platnosti pracovní smlouvy. **Klub RFC** měl však v tomto případě pochybnosti o solventnosti klubu USL, a **rozhodl se tak dohodu o přestupu neuzavřít. Bosman se následně rozhodl klub RFC zažalovat**, a k Soudnímu dvoru se tak dostala předběžná otázka týkající se výkladu článku 45 SFEU.

Příklad 2: Bosman – 2. část



- **Soudní dvůr rozhodl**, že pravidla, která umožňují přestup hráče, který je občanem jednoho členského státu a kterému vypršela smlouva s jeho původním klubem, pouze pokud za něj klub v jiném členském státě zaplatí odstupné, **představují překážku volného pohybu pracovníků, které jsou zakázané** článkem 45.
- **Nadto** Soudní dvůr **určil**, že **pravidla, dle kterých mohou fotbalové kluby omezit počet hráčů se státním občanstvím jiného členského státu** nebo jejich možnost účastnit se fotbalových **utkání jsou rovněž v rozporu** s článkem 45.
- Tímto rozsudkem tak Soudní dvůr významně změnil přestupovou politiku ve fotbale.

Soudní dvůr EU a sport

- https://www.youtube.com/watch?v=9hCNlnhCgLQ&ab_channel=CourtofJusticeoftheEuropeanUnion
- Video 2:01 min

**MUNI
SPORT**

4) Obecné zásady právní

4) Obecné zásady právní

– Principy převzaté ze systému národních práv

- = normy, které vyjadřují elementární představy o právu a spravedlnosti, které musí splňovat každý právní řád

– Hlavní zásady:

– Ochrana základních lidských práv

- **lidská důstojnost** (právo na život, zákaz mučení, otroctví....),
- **svoboda** (právo na svobodu, bezpečnost, svoboda myšlení, projevu....),
- **rovnost** (před zákonem, nediskriminace...),
- **solidarita** (zákaz dětské práce, sociální zabezpečení a sociální podpora...)
- **občanská práva** (právo volit a být volen, právo na volný pohyb...)
- **soudní práva** (právo na odvolání, právo na nestranné soudy, presumpce nevinny...)

– Právní jistota

- spolehlivost, ke konkrétnímu případu bude přistupováno pokaždé stejně...

Obecné zásady právní - pokračování

– Proporcionalita

- dojde-li ke konfliktu mezi konkurujícími si subjektivními právy (např. u lidských práv), řeší se takovým způsobem, aby hodnotnější z nich bylo chráněno s minimálním omezením méně hodnotného

– Nediskriminace z důvodu státní příslušnosti

- každý občan Unie se může dovolávat v každém členském státě stejného práva
- **např. Rozsudek Cowan, Botsman**
- **např.** v roce **2004** Soudní dvůr rozhodl, že členský stát diskriminuje **maturanty** z jiných členských států, pokud jim neumožňuje přístup k vysokoškolskému vzdělání za stejných podmínek jako tuzemským maturantům (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX%3A62003CJ0065>)



Obecné zásady právní - pokračování

– Solidarita mezi členskými státy

- Např. Covid-19



– Institucionální rovnováha

- Každá z institucí EU má jednat v souladu s pravomocemi, které jí byly svěřeny na základě Smluv
- **Zákaz jakéhokoliv zasahování jedné instituce do pravomocí jiné instituce**

Dodržování zásad právního státu v EU

- https://www.youtube.com/watch?v=oJXn6BLeRa4&ab_channel=CourtofJusticeoftheEuropeanUnion
- Vide 1:58 min

5) Mezinárodní dohody

- Unie může uzavírat (dle č.216 ods. 1 SFEU) se **zeměmi mimo EU** a s **mezinárodními organizacemi**
- Mezinárodní dohody uzavřené EU jsou pro její orgány závazné
- Jsou **oddělené od primárního a sekundárního práva**
- **3 formy smluv:**
 - a) Dohody o přidružení** – uzavírány mezi EU a vnějším státem, skupinou států nebo mezinárodní organizací.
 - b) Obsahem přidružení je vytvoření zóny volného obchodu s průmyslovým zbožím** (zavedení dalších svobod - pohyb zaměstnanců, kapitálu, svobodu podnikání...), **např. s Tureckem, Tuniskem, Makedonií**

5) Mezinárodní dohody

b) Dohody o partnerství a spolupráci – Rusko, jižní Kavkaz, Střední Asie

- **Cíl: posílení demokracie, rozvoj hospodářství** partnerských zemí prostřednictvím spolupráce v řadě oblastí a prostřednictvím **politického dialogu**

- Např. potírání korupce, boj proti přeshraniční organizované trestné činnosti a terorismu, volný průjezd zboží přes svá území, jsou stanoveny podmínky zaměstnávání, zakládání a provozování podniků...

c) Obchodní dohody - se Švýcarskem není členem EHP...bilaterální dohody v

sedmi sektorech

- o volném pohybu osob, o letecké dopravě, o přepravě zboží a cestujících po železnici a silnici, o obchodu se zemědělskými výrobky, o vědecké a technické spolupráci.....

Co se stane, když se poruší právo EU?

- https://www.youtube.com/watch?v=T4GHv2-q4EU&ab_channel=Kancel%C3%A1%C5%99Evropsk%C3%A9hoParlamentu%C4%8CR
- Video 57 sec

Vícejazyčnost na Soudním dvoře EU

- https://www.youtube.com/watch?v=WpwCCZ9VTXs&ab_channel=CourtofJusticeoftheEuropeanUnion
- Video 2:27 min

MUNI SPORT

Jak se rozhoduje o politice EU

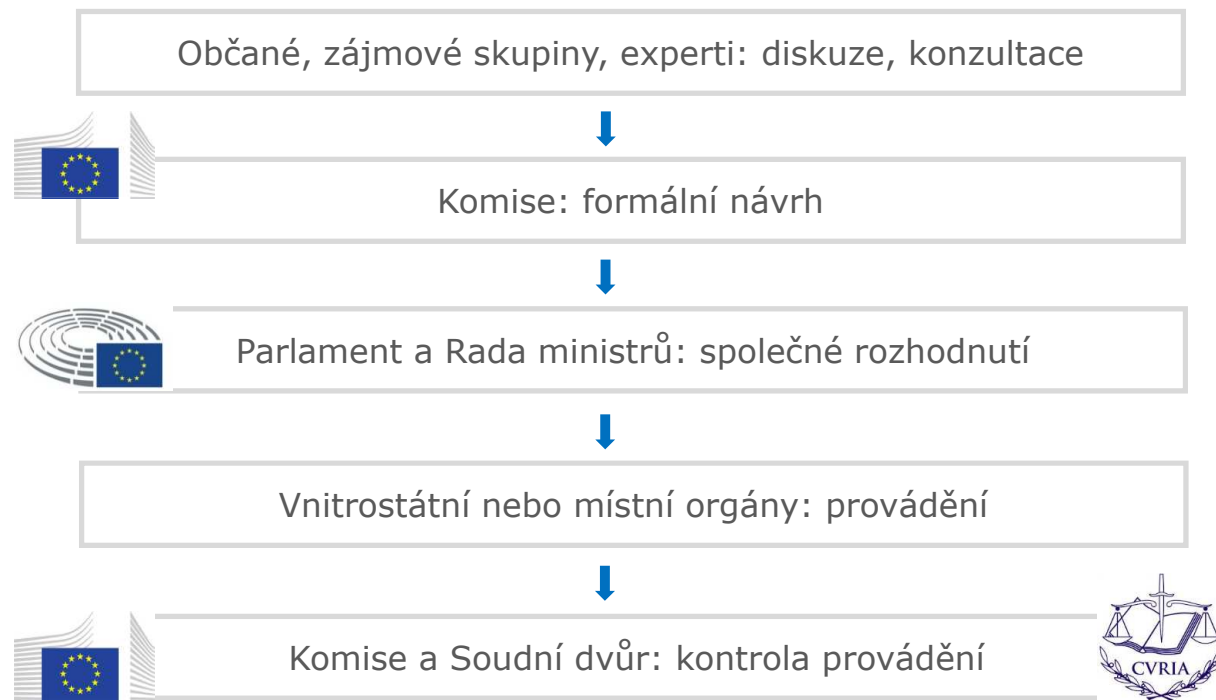
Pomocí řádného legislativního postupu (dříve označovaného jako postup „spolurozhodování“). Jde o postup, kdy se na právním předpisu dohodnou tři hlavní orgány

Evropský parlament - zastupuje občany EU

Rada Evropské unie - zastupuje vlády členských států EU

Evropská komise - zastupuje obecné zájmy EU

Jak vznikají právní předpisy EU



Tvorba práva EU

- Postup při přijímání aktů Unie upraven v SFEU
- Vymezena role **institucionálního trojúhelníku** (do rozhodovacího procesu jsou zapojen 3 orgány):
 - 1. Evropský parlament**
 - 2. Rada Evropské unie**
 - 3. Evropská komise**
- Komunikace mezi všemi navzájem je podmínkou úspěšného završení legislativního procesu, tzv. **trialog** (výsledná dohoda je neformální, každý z orgánů ji musí schválit v souladu se svým jednacím řádem)
- **Čl. 295 SFEU: *Evropský parlament, Rada a Komise se navzájem konzultují a vzájemnou dohodou upravují způsoby své spolupráce. Za tímto účelem mohou v souladu se Smlouvami uzavírat interinstitucionální dohody, které mohou mít závaznou povahu.***

Hlavní postup – přehled tvorby legislativy EU

- 1. Legislativní návrh** – zahájen, když **Evropská komise předloží** legislativní návrh Radě a Evropskému parlamentu
- 1. čtení** – Evropský parlament může návrh Komise přijmout nebo pozměnit. **Pokud Rada schválí postoj Parlamentu, návrh je přijat.** Pokud ne 2. čtení.
- 2. čtení** – Evropský parlament posoudí změny v návrhu od Rady, pokud je **schválí, návrh je přijat.** Pokud je odmítne – celý postup je ukončen, anebo předloží změny a předá Radě k 2. čtení.

Hlavní postup – přehled tvorby legislativy EU

4. **Dohodovací výbor** – Rada a Parlament nedosáhnout dohody po 2.

čtení (je svolán, když Rada ve 2. čtení neschválí všechny pozměňovací návrhy Parlamentu)

- Složen ze zástupců z Parlamentu a z Rady
- Pokud se nedohodnou – legislativní návrh není přijat
- Pokud dohoda na společném návrhu – 3. čtení

5. **3. čtení** – společný návrh z Dohodovacího výboru musí být do 6 týdnů

schválen oběma institucemi (**Parlamentem a Radou**)

- Pokud jedna z nich legislativní návrh neschválí – akt není přijat

Výsledek přijetí legislativního návrhu

- Schválený právní předpis je vyhlášen jako **směrnice, nařízení nebo rozhodnutí** Parlamentu a Rady
- **Odmítnutí návrhu:** v kterékoliv fázi postupu = **řádný legislativní postup je ukončen**
- **Nový postup může být zahájen až poté, co Komise předloží nový návrh**

ČR vs. EU – soudní spory

Výběr rozsudků Soudního dvora EU ve sporech Komise a Česka

Výběr rozsudků

- **11. července 2013** – Soudní dvůr Evropské unie rozhodl o tom, že Česká republika dostatečně neplní povinnosti vyplývající ze směrnice EU pro fungování železniční dopravy. **Soud kritizoval maximální cenu za používání železniční infrastruktury**, kterou stanovuje ministerstvo financí, nebo nedostatečné podněty pro provozovatele infrastruktury, aby snižoval náklady. **Česko poté muselo vyhovět rozsudku v co nejkratší lhůtě.**
- **25. ledna 2018** – Soudní dvůr Evropské unie potvrdil názor EK, že **Česká republika svými pravidly pro řidičské průkazy kategorií C/C1 a D/D1, tedy pro mikrobusy a nákladní vozidla, porušuje příslušnou unijní směrnici.** České ministerstvo dopravy reagovalo připomínkou, že unijní pravidla upravuje novela zákona, který bude platit od července. Na potřebu příslušné úpravy české legislativy upozorňovala EK ČR od léta 2014, o rok později česká strana slíbila, že změny udělá. Ale nestalo se tak a komise se proto po uplynutí příslušné lhůty obrátila na unijní soud.

Výběr rozsudků

- **15. března 2018** – Omezením notářské profese jen na české občany porušila Česká republika princip svobody usazování plynoucí z unijních smluv, rozhodl Soudní dvůr EU. **Podmínku české národnosti u notářů označil za diskriminační.** Soud připomněl, že už v roce 2011 rozhodl stejným způsobem vůči podobné praxi v několika jiných zemích unie. Evropská komise poslala ČR kvůli věci k unijnímu soudu v únoru 2016.
- **6. září 2018** – Česká republika uspěla v řízení před Soudním dvorem EU ve sporu o **zhruba 55 milionů korun.** Soud zrušil rozhodnutí EK z roku 2015, podle kterého muselo Česko vrátit dotaci 2,123.199 eur (cca 55 milionů Kč). Důvodem vrácení dotace bylo údajně chybné vyplacení peněz vinařům ze zemědělských fondů na ochranu vinic před zvěří a ptactvem.

Výběr rozsudků

- 3. prosince 2019 – Soud EU zamítl českou žalobu proti směrnici omezující držení zbraní. Unijní norma podle soudu neporušuje vlastnické právo, jak namítala Česká republika.



MUNI
SPORT

Soudní dvůr a práva studentů

[https://www.youtube.com/watch?v= FEptVS7zNI&ab_channel=CourtofJusticeofthe
EuropeanUnion](https://www.youtube.com/watch?v=FEptVS7zNI&ab_channel=CourtofJusticeoftheEuropeanUnion)

Video 2 min

Zdroje

- European Union: www.europa.eu

- <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/cs/sheet/6/prameny-a-pusobnost-prava-evropske-unie>
- https://european-union.europa.eu/institutions-law-budget/law_cs
-

- Janků, M., & Janků, L. (2012). *Právo EU po Lisabonské smlouvě*. Ostrava: KeyPublishing
- Tvrdoň, M. (2014). *Evropská unie*. Slezská univerzita v Opavě – Projekt OP.
- Fiala, P., Krutílek, O., & Pitrová, M. (2018). *Evropská unie*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury
- **Nejnovější dokumenty z judikatury:** <https://eur-lex.europa.eu/search.html?qid=1395932669976&name=collection%3Aeu-law-case-law&type=named&locale=cs>