

Téma č.1:

Třídní příslušnost rodiny a vzdělání dětí

Teoretická hypotéza:

Čím vyšší třídní příslušnost rodiny, tím větší šance dětí na vzdělání

Dimenze:

Třídní příslušnost: celková movitost rodiny
pracovní postavení rodičů
vzdělání rodičů
finanční možnosti dětí

1. Kde máte indikátory?

2. Je to dost nekonzistentní, protože na jedné straně máte tak obecnou kategorii jako „celková movitost rodiny“, a na druhé straně tak konkr. Věc jako je „vzdělání rodičů“ – což je už spíše indikátor. Co udělat dimenze: sociální, ekonomické, kulturní postavení?

Vzdělání dětí: typ školy
zájmové kroužky
učební pomůcky
vzdělávání v zahraničí
Kde máte indikátory?

Pracovní hypotéza:

Děti s vysokoškolsky vzdělanými rodiči studují vysoké školy ve větší míře než ostatní děti

Téma č.2:

Třídní příslušnost a volební preference voličů

Teoretická hypotéza:

Čím vyšší třídní příslušnost, tím pravivější zaměření voličů

Moc konkrétní na to, že má jít o teoretickou hypotézu. Vy máte zjišťovat obecně preference a ne pouze zaměřenost na pravice strany.

Dimenze:

Třídní příslušnost: celková movitost rodiny
pracovní postavení rodičů
vzdělání rodičů
finanční možnosti dětí

Opět ta samá výtka jako v prvním případě.

Pravicové zaměření

protože jsme se zaměřily na české prostředí, máme možnost volby jen ze 2 pravicově orientovaných stran - volič ODS, volič US-DEU

To je tím, že jste naprosto nelegitimně redukovaly zjišťování volebních preferencí pouze na pravice strany.

Pracovní hypotéza:

Většina občanů s vyšším než průměrným platem (v ČR, 2004) volí ODS

OK. I když to vymezení „většina“ je dost neodborné a navíc by měla být prac. hypotéza formulovaná formou predikce vztahu mezi proměnnými!