

PŘEPRACOVNÝ ÚKOL č.1

SOC 106 Metodologie sociálních věd

Tým:

Gabriela Brodacká
Martina Hynková
Monika Vokálová

Obor:

Sociologie - Gender studia
Sociologie - Gender studia
Sociologie

Datum: 29.4.2005

Část 1. Formulace teoretické a pracovní hypotézy

Koncepty

Míra sociální kontroly v sousedství a charakter sousedství.

Výzkumná otázka

Jak ovlivňuje charakter sousedství míru sociální kontroly ?

Teoretická hypotéza

Charakter sousedství ovlivňuje míru sociální kontroly.

I. koncept: charakter sousedství

dimenze:

- typ sousedství
- strukturace zástavby
- skladba obyvatel
- přítomnost institucí setkávání
- délka trvání sousedství

Zdá se mi, že typ sousedství by se dal chápat spíše jako synonymum "charakteru sousedství", ne jako dimenze. Ostatní dimenze lze přijmout.

- životní úroveň
- instituce setkávání
- hřiště
- hospoda
- náměstí
- obchod
- kulturní dům
- délka trvání sousedství
- rodák
- přistěhovalce

indikátory jednotlivých dimenzí:

typ sousedství

- městské (středové části města)
- vesnické
- sídliště (okrajová část města)
- sousedství v „satelitní“ oblasti

struktura zástavby

- měšťanský dům
- rodinný dům
- panelový dům

skladba obyvatel

- věk
- vzdělání

II. koncept: míra sociální kontroly

dimenze:

- sociální interakce
- sankce

indikátory jednotlivých dimenzí:

sociální interakce

- frekvence účasti na sociální interakci
- intenzita účasti na sociální interakci
- šíře funkční náplně interakce

sankce

- míra nápomocnosti
- hodnocení

Pracovní hypotéza:

S rostoucím věkem členů sousedství se zvyšuje frekvence jejich účasti na sociální interakci.

Operacionalizace pojmů:

frekvence interakce (jak častý je sociální styk se členy sousedství)

1. každý den
2. 6-4 × za týden
3. 3-1 × za týden
4. 1 × 14 dní
5. 1 × za měsíc

6. 1 × za půl roku
7. 1 × za rok
8. nulová

věk

1. 0 - 15
2. 16 - 25
3. 26 - 35
4. 36 - 45
5. 46 - 55
6. 56 - 65
7. 66 a více

Toto není operacionalizace, ale již konkrétní podoba dotazníkové otázky odvozená z indikátoru. Operacionalizace "účasti na sociální interakci" musí obsahovat nějakou měřitelnou skutečnost (např. účast na společenských akcích v sousedství). Navíc – operacionalizace měla být provedena pro vybranou dimenzi teoretického konceptu, ne pro indikátor v pracovní hypotéze. Je rozdíl mezi operacionalizací dimenze do podoby indikátoru a nalezení konkrétní podoby otázky v dotazníku pro empirický indikátor.

V pracovní hypotéze je tudíž v pořádku pouze první část, kde byl věk – coby empiricky měřitelná záležitost – zvolen jako indikátor pro dimenzi sousedství nazvanou "skladba obyvatel".

Téma: ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI ŽEN A MUŽŮ NA TRHU PRÁCE

Teoretická hypotéza

Rodinné zázemí jedince má vliv na jeho vstup na pracovní trh.

I. koncept: rodinné zázemí

Dimenze:

1. rodinná status
2. děti
3. typ domácnosti
4. typ rodiny
5. životní úroveň

Indikátory:

Ad 1.

- vdaná/ženatý
- ovdovělá/ovdovělý
- rozvedená/rozvedený

ad 2.

- věk dětí
- počet dětí

ad 3.

- jednogenerační
- dvougenerační
- třígenerační

ad 4.

- nukleární
- široká
- neúplná

ad 5.

- nízká
- střední
- vysoká

II. koncept: vstup na trh práce

1. forma
2. dosažené vzdělání
3. předchozí činnost
4. přístup zaměstnavatele

Indikátory

Ad1.

- inzerce
- úřad práce
- personální agentury
- přátelé

Ad. 2.

- základní
- vyučení bez maturity
- vyučení s maturitou
- středoškolské bez maturity
- středoškolské s maturitou
- všeobecné středoškolské (gymnázium)
- vyšší odborné vzdělání
- vysokoškolské

Ad. 3.

- nezaměstnaná/ý

- student/ka
- mateřská/rodičovská dovolená
- jiné zaměstnání

Ad. 4.

- neutrální
- diskriminační
- upřednostňující

Nevím, jestli zrovna dosažené vzdělání a předchozí zaměstnání jsou dimenzemi vstupu na trh práce. To by pak z vaší teoretické hypotézy vyplývalo, že rodinné zázemí má vliv na výši vzdělání či typ zaměstnání, což je jistě na místě, ale nijak to nesouvisí se vstupem na trh práce. Chybí zde alespoň stručné teoretické objasnění toho, co míníte oním "vstupem na trh práce".

Operacionalizace

Věk dětí:

- 0-3 let
- 4-7 let
- 8-11 let
- 12 a více

Diskriminační přístup:

- při přijímacím pohovoru se zaměstnavatel uchazečky o zaměstnání ptá: „Kolik má dětí?“,
- při přijímacím pohovoru se zaměstnavatel uchazečky o zaměstnání ptá: „Jak staré jsou její děti“,
- při přijímacím pohovoru se zaměstnavatel uchazečky o zaměstnání ptá: „Kdo bude o děti pečovat v době, kdy ona bude v zaměstnání?“,
- při přijímacím pohovoru se zaměstnavatel uchazečky o zaměstnání ptá: „Kdo bude o děti pečovat v době jejich nemoci?“

Jedinec:

- žena
- muž

Toto už sem opět nepatří.

Pracovní hypotéza

Čím více má žena-uchazečka o zaměstnání- dětí, tím je větší pravděpodobnost, že přístup ze strany zaměstnavatele bude diskriminující.

Opravená verze je již vyhovující. Přečtěte si mé poznámky. Další úpravy již nejsou nutné.