

## **Bibliografie**

Výzkumnou otázku jsme formulovaly jako: *Má dítě vlastníci mobilní telefon lepší pozici v dětském kolektivu?*

Chybí zmínka o zvoleném obecném tématu i odvozené výzkumné otázky.

Literatura, kterou jsme vybraly, se proto týká převážně hodnotové orientace a mládeže jako sociologického fenoménu. Postupovaly jsme podle vzoru Sociologického časopisu.

### **Odborné knihy a publikace**

Kolář, M. 1997. *Skrytý svět šikanování ve školách*. Praha: Portál

Lukášková, M. 2004. *Sociální exkluze dětí a adolescentů (závěrečná bakalářská práce)*. Brno: FSS MU

Manning, P. K., Truzzi, M. 1977. *Youth and sociology*. New Jersey: Prentice – Hall

Petrusek, M. 1969. *Sociometrie*. Praha: Svoboda

Sak, P. 2000. *Proměny české mládeže*. Praha: Petrklíč

Velehradský, A. 1978. *Hodnocení a hodnoty v činnosti člověka*. Brno: Rudé Právo

Vyhlídal, J. 1996. *Hodnotová orientace žáků základních škol – porovnání městské a vesnické subpopulace (závěrečná bakalářská práce)*. Brno: FSS MU

### **Článek z denního tisku:**

*Globální děti*. Lidové noviny. 20.8. 2004

### **Statě ze sborníku**

Goodin, R. E. 2000. „Inkluze a exkluze“. *Sociální exkluze a nové třídy. Sociální studia 5*: 19 – 45

Kotýnková, M. 2000. „Rozsah a průběh sociálního vyloučení v české společnosti“. *Sociální exkluze a nové třídy. Sociální studia 5*: 115 – 125

Marada, R. 2000. „ Sociální exkluze – v průsečíku myšlenkových tradic“. *Sociální exkluze a nové třídy. Sociální studia 5*: 10

Rabušicová, M. Rabušic, L. 2001. „České výchovné hodnoty: tradiční nebo moderní?“. *České hodnoty 1991 – 1999. Sociální studia 6*: 127 – 147

Sociální studia nejsou klasický sborník, ale spíše časopis.

***Statě z odborných časopisů***

Havlík, R., Kořa, J. 2000. Zamyšlení nad českou sociologií výchovy, vzdělání a mládeže v 90. letech. In: *Sociologický časopis*, 1: 87 – 96

Miková, Z. 1991. Náklady na děti: hledisko času. In: *Sociologický časopis*, 2: 158 – 172

Shrum, W., Cheek, N. H. 1987. Social structure during the school years: onset of the degrouping process. In: *American Sociological Review*, 52: 218 – 277

V bibliografii není zvykem členit seznam podle typu pramenů – viz vzor Sociologického časopisu. Odkazy na články z časopisů nejsou zcela v souladu se vzorem (např. chybí uvozovky u názvu článku, je navíc užito "In"...).