

### Úkol č. 3

Tomáš Kubín (144127)

Hana Červáková (137854)

Vít Uhmann (144150)

Přátelé, jak byste se ohradili z nařčení proti vnitřní kontradikci Vašeho výzkumu? na jedné straně uvádíte, že „Oběti často nechtějí o svém příkoří hovořit, což může být způsobeno tím, že domácí násilí považují za normální a přirozené“ a na druhé straně byste chtěli tato data získávat dotazníkovou metodou, To znamená, že když oběti domácího násilí nechtějí o svém příkoří mluvit, tak o něm budou zcela mile zatrhávat položky v dotazníku? a navíc sami udáváte, že obět ani nemusí vědět, že je obětí násilí, protože něco považuje za přirozené.....nerozumím tomu☹

**kolik je v ČR muslimů? byl by to dostatečně velký soubor? podle mého skromného sociologického názoru by tu existovalo zkreslení, protože mnoho muslimů v česku jsou nedávní konvertité, a určitě primární socializace by ovlivňovala jejich vzorce rodinného života, máte nějaký předvýzkum? nebo nějaká data o muslimech v Česku? (můžu se mýlit, klidně mě umlaťte argumenty☺ no a buddhistů? navíc s jejich postojem k manželství☹**

**podle mě by byl smysluplný výzkum jít o úroveň výš, to znamená sledovat incidenci domácího násilí u věřících a nevěřících, navíc jak se dostanete k muslimům jako respondentům?**

**Vysvětlete prosím ty čtyři skupiny, buď jste od sebe navzájem opisovali nebo je to zpropadeně náhodná incidence!**

**Téma:** Domácí násilí a náboženské vyznání

**Vymezení předmětu a cíle výzkumu:** Cílem výzkumu je zjistit úlohu náboženství, jako sociologicky chápaného fenoménu, ve vztahu k domácímu násilí. Otázkou tu bude jak moc se věřící jedinci řídí podle zásad svého vyznání (Bible, Korán, Tibetská kniha mrtvých apod.) a jak tyto zásady ovlivňují jejich volbu násilného chování vůči rodinným příslušníkům.

**Identifikace výzkumného problému:** Základním problémem je vztah domácího násilí a náboženství

**Výzkumná otázka:** Má náboženské vyznání rodinných členů vliv na četnost výskytu domácího násilí?

**Otázky nižšího řádu:** Jaké jsou nejčastější formy domácího násilí?

Liší se postoj k řešení rodinných problémů „domácím násilím“ v křesťanských a muslimských rodinách?

Jak velkou roli hrají náboženské zásady ve způsobu vnímání domácího násilí?

Jak velkou roli hrají náboženské zásady ve způsobu vnímání domácího násilí?

**Kontext výzkumu:** Domácí násilí je v české společnosti velice častým jevem (podle posledních výzkumů až 38% populace se s domácím násilím setkalo) ať již mezi partnery, tak ve vztazích generačních. Oběti často nechtějí o svém příkoří hovořit, což může být způsobeno tím, že domácí násilí považují za normální a přirozené, dané vnímáním rodiny (dle vyznání). V literatuře bylo napsáno mnoho statí na téma domácí násilí, většinou se však literatura zaměřuje na psychologický charakter problému (pocity oběti, traumata v důsledku problémů ve vztazích) a na právní řešení problému. Problém domácího násilí ještě nebyl prozkoumán ze všech stran – v ČR byl problém do roku 1989 opomíjen a minimalizován, v důsledku socialistické morálky.

**Použitý koncept:** Výzkum bude proveden formou dotazníku, kvantitativním výzkumem.

**Zkoumaná populace:** Výzkum je zaměřen na rodinné problémy. Základní zkoumané osoby budou rodinní příslušníci ve věku od 12 let žijící na území České republiky.

**Operacionalizace:** Závislá proměnná – domácí násilí

Nezávislá proměnná – náboženské vyznání

Operacionalizace bude provedena na základě rozdělení na typy náboženského vyznání, druhů a forem domácího násilí a jeho četnosti, věkové skupiny respondentů a socioekonomickém postavení v rodině, socioekonomický status rodiny

Náboženské vyznání:

- typ náboženského vyznání – náboženství ke kterému se respondent hlásí, u osob mladších 18 let náboženství rodičů (křesťanství, islám, východní náboženství, bez vyznání)

- místo náboženství v žebříčku hodnot respondentů (výběr socioekonomický status, rodina, kariéra)

Domácí násilí: násilné chování v rodině zahrnuje jakýkoli čin nebo opomenutí spáchané jedním z jejích členů, které podkopávají život, tělesnou či duševní integritu osobnosti, nebo svobodu jiného člena stejné rodiny nebo vážně poškozují rozvoj jeho osobnosti.

- Druh domácího násilí – fyzické, psychické, sexuální, ekonomické
- Forma domácího násilí – sociální izolace, zastrašování, vyčerpávání, citové týrání, ekonomické týrání, vydírání, zneužívání „práv“ muže
- Věková skupina – 12-18, 19-29, 30-39, atd.
- Socioekonomické postavení v rodině – finanční závislost na jiných členech rodiny (děti na rodičích, rodiče na dětech, partneři na sobě), tři skupiny (závislý, nezávislý a ti na nichž je někdo ekonomicky závislý)
- Socioekonomický status rodiny – měsíční hrubý příjem rodiny (podprůměr, průměr a nadprůměr), podle členů rodiny (2,3,4, ...)

**Strategie výzkumu a použitá technika sběru dat:** Bude použito srovnání čtyř statistických skupin po 500 respondentech (rozdělení nebude náhodné, ale podle formy vyznání).

Respondenti budou formou dotazníku tázáni na skutečnosti vztahující se k výše operacionalizovaným konceptům.

### **Bibliografie:**

Kurst-Swanger, K. 2003. *Violence at home: multidisciplinary perspectives*. New York: Oxford University Press.

Hirigoyen, Marie-France 2002. *Psychické násilí v rodině a zaměstnání*. Praha: Academia

Haeri, Šajch Fadhalla 1997. *Základy islámu: tradice, historie, vývoj, současnost*. Olomouc: Votobia.

Krakovská, J. 2001. *Vliv křesťanské víry na zvládání negativních situací*. Brno (rukopis).

Vaníčková, E. 2004. „Násilí mezi milenci.“ *Psychologie dnes*, č. 4: 22-23.

Hučín, J. 2003. „Proč mi ubližuješ?“ *Psychologie dnes*, č. 1: 9-12.

Hučín, J. 2003. „Násilníci nejsou jenom muži.“ *Psychologie dnes*, č. 1: 13.

Straus, Murray A. 1979. „Measuring intrafamily conflict and violence: The conflict tactics scales.“ *Journal of marriage and family*, č. 1: 75-88.

Nelson, Richard B., Jeff Ackerman, Seong-Jin Yeon 2003. „The infrequency of family violence.“ *Journal of marriage and family*, č. 3: 622-634

- Hanuš, J. 2002. „Historické aspekty vztahu křesťanství k lidským právům v novověku.“ Pp. 16-32 in *Křesťanství a lidská práva*, ed. J. Hanuš. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury.
- Sopková, E. 2000. „Násile páchané na ženách v rodině- mlčat', alebo konat.“ Pp. 4-10 in *Domáci násile*. Bratislava: Gondwana Foundation
- Hoplíčková, R. 1998. „Můj první milenec byl... táta.“ *Cosmopolitan*, č. 5: 108-113.
- Vaňková, J., Macháčková, R. 2004, *Domáci násilí – právní minimum pro lékaře*, Praha : Protem

Zápis bibliografie dle sociologického časopisu, ten nemá zcela konzistentní způsob uvádění pramenů.