

**Skupina:** Blanka Hančarová (1), Magdalena Černá (2), Jaromír Němec (3), Milan Vladyka (4)

### Terénní poznámky

**Respondent:** Eva Bláhová, 21 let, středoškolské vzdělání s maturitou, po maturitě 6 měsíců nezaměstnaná, pobírala podporu v nezaměstnanosti, v současné době zaměstnaná v administrativě.

Datum rozhovoru: 27.5.2005

Délka rozhovoru: 1,5 hodiny

Skupinové číslo: 4

---

- respondentka působila uvolněně, upřímně a otevřeně, prakticky od počátku rozhovoru
- před samotným nahráváním rozhovoru jsme asi 20 minut neformálně hovořili, což velmi pomohlo překonat počáteční nejistotu i ostych obou účastníků rozhovoru
- respondentka zcela evidentně byla potěšena tím, že se o její problémy se zaměstnáním někdo zajímá a o svých zkušenostech vyprávěla s chutí a se zanícením
- respondentka často marně hledala nová slova u výpovědi, které se týkaly její představy práce a plánů v době po dokončení studia
- velmi silná se zdá být vazba na její přátele, v jejích odpovědích byla cítit emocionální angažovanost (úsměvy, zdůrazňování toho, že vazby trvají dál)
- negativní emoce v neverbální rovině byly velmi zřetelné při výpovědích o úřadu práce, zejména lidech se, kterými se tam respondentka setkávala
- zhruba ve 2/3 rozhovoru již byla cítit nasycenost daty, některé prakticky shodné teze se opakovaly během dílčích témat
- v ostrém kontrastu působily na jedné straně rozsáhlé výpovědi o rodině i přátelích a na straně druhé stručná vyjádření o postoji přítele k dané situaci
- i když jsem se snažil přizpůsobit jazyk jazyku respondentky, bylo zjevné, že určitá bariéra zůstala (slova typu „vrstevník“ by s největší pravděpodobností respondentka vůbec nepoužila), současně ale nemyslím, že by zmíněná „zbylá“ bariéra měla zásadní vliv na obsah odpovědi
- respondentka mluvila poměrně rychle, u delších výpovědí měla tendenci se opakovat, bylo velmi obtížné sledovat do jaké míry má smysl v některých tématech pokračovat dalšími doplňujícími otázkami
- většina otázek se ukázala jako relevantní, stejně tak struktura rozhovoru byla poměrně udržitelná, podle původního draftu, jakkoli se během rozhovoru vyskytly doplňující otázky, které byly v předchozích částech rozhovoru již zodpovězeny
- obecně jsem cítil velký problém s koordinací a pozorností vůči všem potřebným činnostem – sledování respondentky, neverbální udržování zájmu o její výpovědi, psaní dílčích poznámek, sledování času s ohledem na pokročilost interview, sledování souvislostí během rozhovoru, – jednoznačně mi chyběla suverenita a rutinérství

- fakt, že respondentka byla v době rozhovoru již delší dobu zaměstnaná, se mohl projevit na schopnosti znovuvybavit si některé detaily a mohl vést k určité plochosti odpovědí, současně však ale byla znát skutečná otevřenost, která by byla během rozhovoru těžko dosažitelná, kdyby se vedl v období o němž se hovořilo