

## 2.

# STRUKTURNÍ FUNKCIONALISMUS: ANOMIE A TEORIE NAPĚTÍ. TEORIE SOCIÁLNÍ KONTROLY.

## OBSAH

### I. TEORIE ANOMIE

1. Teorie anomie Émila Durkheima (1858-1917)
2. Teorie anomie Roberta Kinga Mertona (1910-)
  - Typy individuální adaptace dle R.K. Mertona (1938)

### II. TEORIE NAPĚTÍ (STRAIN THEORY) - (V RÁMCI TEORIE KULTUR A SUBKULTUR)

1. Analýza gangové subkultury Alberta Cohena
2. Teorie nelegitimních příležitostí Richarda Clowarda a Lloydla Ohlina

### III. TEORIE SOCIÁLNÍ KONTROLY

1. Teorie sociálních vazeb Trávise Hirschiho
2. Důležitost rodiny jako instituce sociální kontroly Ivana Nye
3. Vliv způsobu výchovy a kumulace dalších sociálních handicapů Harriet Wilsonové
4. Nutnost situační prevence kriminality R. Clarka

## STRUKTURNÍ FUNKCIONALISMUS

- strukturní funkcionalismus (spolu s teorií sociální směny) lze zařadit mezi konsenzuální teorie, které jsou založeny na následujících předpokladech (Keller 1995:89):
  1. sociální systémy jsou integrované,
  2. společnosti jsou soudržné,
  3. společenský život závisí na solidaritě,
  4. společenský život je založen na reciprocitě a kooperaci,
  5. společnost uznává legitimní autoritu,
  6. základní prvky společenského života jsou normy a hodnoty,
  7. sociální život zahrnuje závazky,
  8. společenské systémy závisí na konsensu,
  9. sociální systémy mají tendenci přetrvávat.
  
- podstata strukturního funkcionalismu představovaná Comtem, Spencerem či Paretem je vzájemná závislost částí systému na celku, význam vnitřní rovnováhy pro fungování sociálního organismu, idea harmonické seberegulace jak cílového stavu chování systému

## I. TEORIE ANOMIE

### OBEČNĚ O TEORII ANOMIE

- zaměřuje se na vysvětlení proč některé společnosti, jako např. Spojené státy, mají vyšší míry zločinu nežli jiné společnosti
  
- Vysvětlení:
  1. silný důraz americké společnosti na cíl dosáhnout bohatství je doprovázen slabým důrazem na legitimní normy typu dostatečné vzdělání a tvrdá práce, kterými by jej bylo možné dosáhnout,
  
  2. jedinci jsou pak nuceni využívat jakýchkoli nutných prostředků, které mají k dispozici, včetně zločinu,
  
  3. ty společnosti, které neadekvátně regulují chování jednotlivců jsou charakterizované jako společnosti ve stavu anomie či beznormovosti.
  
- teorie anomie je zastoupena kromě Durkheima převážně Mertonem, kterého přístup byl do 80. let minulého století převážně odmítán

- během 80. a 90. let revidován<sup>1</sup> - k vysvětlení vzniku zločinnosti bylo využito - kromě kulturní odlišnosti nízkých a pracujících tříd - specifičnosti institucionální struktury ekonomiky

---

<sup>1</sup> (Bernard, 1987; Burton a Cullen, 1992; Cullen, 1984; Messner, 1988; Rosenfeld, 1989)

## OBECNĚ O TEORII NAPĚTÍ (STRAIN THEORY)

- zaměřuje se na vysvětlení, proč někteří jedinci a skupiny ve společnosti spíše participují na kriminálním chování nežli jiní
- předpokládá se přitom, že jedinci jsou tlačeni k zločinu, když je jim zabraňováno, aby dosáhly kulturních cílů jako je peněžní úspěch (Merton) či středostavovského statusu legitimními cestami (Cohen; Cloward a Ohlin)
- Vysvětlení:
  1. i přestože se od každého jednotlivce ve společnosti vyžaduje, aby dosáhl cíle peněžního úspěchu či středostavovského statusu, jedincům z nižší třídy je bráněno v dosažení těchto cílů legitimním způsobem: jejich rodiče je nepřipravují k získání dovedností a hodnot nutných k prospívání ve škole, navštěvují podřadné školy a vyrůstají v problémových městských čtvrtích, nemohou si dovolit vystudovat střední školu a mohou pociťovat diskriminaci na pracovním trhu,
  2. společnost tedy sice podporuje každého k tomu, aby dosáhl cíle bohatství, ale zabraňuje rozsáhlým částem populace dosáhnout je legitimním způsobem. Jedinci zažívající zablokování těchto cílů, jsou pod velkým napětím či tlakem a mohou reagovat svou účastí na zločinu.

## CO JE TO ANOMIE A JAKÉ JSOU JEJÍ PŘÍČINY?

4. stav společnosti (jako celku), kdy přestávají platit závazné normy jednání/zákony v důsledku:

[a] náhlých a hlubokých společenských změn, při kterých dochází k oslabení kontroly společnosti nad jedincem (Durkheim, 1895),

[b] nesouladu mezi cíly jednání a normami, kterými se jedinec, jehož záměrem je cílů dosáhnout, řídí (Merton, 1957).

5. kontinuum určitého psychického stavu, psychické izolace nebo sociální malintegrace, v němž na jeho jednom pólu má jedinec pocit sounáležitosti s jinými, na pólu opačném pocit vzdálenosti od jiných, pocit odcizení (Srole, 1956, dle Rabušic, Mareš, 1996:177).

Komponenty indexu anomie:

[a] vnímání politického<sup>2</sup>, [b] kulturního<sup>3</sup> a [c] ekonomického<sup>4</sup> systému, [d] vnímání internalizovaných sociálních norem a hodnot<sup>5</sup>, [e] vnímání primárních skupin<sup>6</sup>.

---

<sup>2</sup> Jedinec má pocit, že veřejné autority se o potřeby obyčejného člověka nezajímají

<sup>3</sup> Společenský řád je bez pravidel a nepředvídatelný, takže člověk nemůže uskutečnit své plány a cíle

<sup>4</sup> Obyčejný člověk se má spíš hůře nežli lépe

<sup>5</sup> Život nemá význam

<sup>6</sup> Osobní vztahy k jiným lidem nejsou uspokojující

## 1. TEORIE ANOMIE ÉMILA DURKHEIMA (1858-1917)

*Durkheim, É. 1893. De la division du travail social.*  
*Durkheim, É. 1895. Les Règles de la méthode scientifique.*

### Jaké jsou výchozí Durkheimovy předpoklady o fungování společnosti ?

- v souladu s konsensuální představou předpokládá, že společnosti jsou založeny na univerzálně platném normativním řádu, který prostupuje celou společností a kdy jeho dodržování (tj. dodržování jeho hodnot a norem) závisí na sociálním konsenzu
- míra individuální identifikace jednotlivců ve společnosti těmito nadindividuálními hodnotami a normami je obsahem kolektivního vědomí a je ukazatelem sociální solidarity
- proto čím větší je soulad mezi individuálními a společenskými hodnotami a zájmy, tím silnější je sociální koheze a naopak, nejsou-li hodnoty a normy jednoznačně stanoveny, nastává anomie: Durkheim proto tvrdil, že **lidé mají pocit, že jejich chování není regulováno společností a dávají proto přednost vlastním sobeckým cílům** (Munková, 2004:31)
- anomie je poté stav společnosti, kdy přestávají platit závazné normy jednání, kdy nejsou přesně stanovena pravidla jednání lidí (Sedláček, 1994), což je způsobeno oslabením kontroly společnosti nad jedincem

## Kdy užil Durkheim pojem anomie a proč ?

- Durkheimova sociologie vychází "z vědomí krize, v níž se ocitly a kterou procházejí všechny nejrozvinutější evropské společnosti v 19. století" (Sedláček, 1994:136) v důsledku prudkého rozvoje ekonomiky; dle Durkheima je tak moderní společnost vzhledem k společnosti tradiční ohrožována chaosem
- pojem anomie užil poprvé v druhé polovině 19. století v souvislosti s jeho zájmem analyzovat sociální změnu moderní společnosti, ke které v této době došlo, resp. analyzovat společenské mechanismy, díky kterým je společnost schopna udržovat svou integritu (solidaritu) a rozebírá přitom situace, kdy je tato integrita (solidarita) ohrožena (anomie)
- hrozba chaosu je:
  1. způsobena rychlejším rozvojem ekonomiky, který nekoresponduje se změnami morálních pravidel regulujících lidské chování: zatímco v tradičních společnostech je ekonomika omezena náboženským kodexem, jehož dodržování se striktně vyžaduje, vývoj moderních společností není doprovázen relevantním rozvojem institucí morálně regulujících lidské chování, a proto vzniká anomie;
  2. podporována změnou dělby práce (přeměna mechanické solidarity v solidaritu organickou) a na ní navazující specializací činností, kterou nedoprovází jednotící integrace (Keller, 1992).

**Ve společnosti tradiční** převažuje mechanická solidarita, která je založena na nízké dělbě práce a jednotném kolektivním vědomí, které vyznává identické normy a hodnoty. Jejich překročení je trestáno, smyslem represivního trestu je stigmatizace a posílení zákazu přestoupení zákonů v komunitě.

**Společnost moderní** se vyznačuje solidaritou organickou, která je založena na rozvinuté dělbě práce (odpovídající různým pracovním pozicím lidí ve společnosti) a na diferencovaném kolektivním vědomí. Existuje větší prostor pro individuální iniciativu lidí, udržení konsensu vyžaduje uznávání společných hodnot a norem, jejich narušitelé jsou sankcionováni v rámci restitutivní spravedlnosti, jejímž cílem je uvedení do původního stavu s minimálním postihem.



## Pravidla sociologické metody [1895] a anomie

- Durkheim tvrdí, že sociální svět lze zkoumat z hlediska kritéria normality a patologie, přičemž výskyt patologie může mít význam (funkci), která je díky možnosti posilovat hodnoty a normy společenských skupin společensky prospěšná: **kriminalitu lze poté považovat z normální - tvoří nedílnou součást zdravých společností, o čemž vypovídá její univerzální výskyt**

*Zločiny totiž způsobují izolaci jedince od skupiny, čímž se zvyšuje kolektivní solidarita zbylých členů této skupiny, která vzniká posílením jejích hodnot a norem... (rozsah kriminality je tak pro společnost funkční, určitý morální strach totiž funguje jako nezbytná forma zvyšování kolektivního vědomí).*

*Za nezdravé jevy považuje Durkheim **přílišný pokles nebo příliš velký vzestup deviatního chování**, neboť klesne-li kriminalita příliš, došlo k příliš silné sociální kontrole, jehož důsledkem je stagnace společnosti. stoupne-li kriminalita, je ohrožena schopnost skupiny kolektivně reagovat a dochází k porušení sociální koheze. (Viz Munková 2004)*

## 2. TEORIE ANOMIE ROBERTA KINGA MERTONA (1910-)

*Merton, R.K. 1938. Social structure and anomie.*  
*Merton, R.K. 1957. Social theory and social structure.*

### Jaké jsou výchozí Mertonovy předpoklady o fungování společnosti ?

- jako první definoval oblast zkoumání nonkonformního chování jako chování deviantního, pro který má centrální význam jednak kultura jako soubor určitých hodnot a cílů a třídní struktura společnosti
- zpochybňuje rozdíl mezi patologickým a normálním: stejně jako Durkheim považuje výskyt sociálních deviací za funkční: co pro jednoho může být funkční, může být pro jiného dysfunkční

### Kdy užil Merton pojem anomie a proč ?

- Merton vnímá anomii jako stav nedodržování institucionalizovaných norem (1938), resp. shodně s Durkheimem jako stav určité beznormovosti (normlessness) ve společnosti (1957) a zabývá se výhradně příčinami<sup>7</sup> vzniku anomie ve Spojených státech na konci 30. let
- jedná se o období ekonomické prosperity, víry v pokrok, v Americký sen, která znamenala rovnost šancí pro každého, kdy tvrdá práce a možnost uplatnit svůj talent může přinést úspěch (Downes a Rock, 1989)
- ve společnosti na druhé straně existují ekonomické nerovnosti, jsou heterogenní a zvykem přistěhovalců je navštěvovat saloony, což je způsob života, který představuje pro americké protestanty ohrožením morálky a negativně ovlivňuje pracovní výkon i mezilidské vztahy

---

<sup>7</sup> v eseji *Social structure and anomie (1938 dle 2000:133)* se Merton snaží:

1. odhalit jak sociální struktury navozují okolnosti, jejichž překročení se považuje za očekávanou reakci.
2. nabídnout systematický přístup k analýze sociálních a kulturních zdrojů deviantního chování,
3. odpovědět na otázku „Jak určité působení některých sociálních struktur tlačí určité příslušníky společnosti k nonkonformnímu chování“.

## Kdy užil Merton pojem anomie a proč ? /...pokračování

- předpokládá, že nikoli biologické sklony či psychologická nenormalita jednotlivců jsou příčinou jejich nonkonformního (sociálně deviantního chování), nýbrž že rozpor mezi sociální strukturou společnosti a kulturními cíli je příčinou těchto jevů
- konkrétně vidí příčinu nonkonformního chování vedoucího k anomii v nesouladu mezi sociální strukturou (americké) společnosti a jejími kulturními cíli (cíli jednání jednotlivců), kterých nelze určitými skupinami osob (převážně z nižší třídy) vždy dosáhnout prostřednictvím legitimních prostředků (tj. institucionalizovaných norem, kterými se jedinec, jehož záměrem je cíl dosáhnout, řídí)

*„Americká kultura přikazuje přijmout následující kulturní axiomy:*

- 1. všichni by měli usilovat o stejné vznosné cíle, protože cesta k nim je otevřena všem (psychologicky posílení nabídky, sociologicky nebrání v potaz existence sociální struktury),*
- 2. domnělý neúspěch není ničím jiným než zastávkou na cestě k budoucímu úspěchu (psychologicky stimul proti vyhasnutí, sociologicky nucení identifikovat se lidí z nižších společenských verset s lidmi nahoře jako se sobě rovnými),*
- 3. neúspěchem je slevit ze své ambice anebo se jí vzdát. (psychologicky zvýšení síly a schopnosti motivace vyvolávat neochabující reakce při absenci odměn, sociologicky nátlak a hrozba neplnohodnotného členství ve společnosti)“ (Merton, 2000:144)*

*Důraz (prezentovaný v médiích) je přitom kladen na:*

- „1. penalizaci těch, kdo ustupují ze svých ambicí*
- 2. napomínání, že neexistuje slovo jako je selhání a*
- 3. člověk nesmí házet flintu do žita, musí se stále snažit, nesmí slevovat ze svých cílů, protože ne nezdar, ale malý cíl je zločinem“ (ibid.)*

## Kritika Mertonovy Teorie (Lemert):

- je mnohdy velmi obtížné rozlišit mezi tím, co je cílem a tím, co je prostředkem k jeho dosažení;
- původní prostředek se může postupně proměnit v cíl a co bylo zpočátku považováno za cíl se může změnit v cíl instrumentální ve vztahu k jinému cíli

## TYPY INDIVIDUÁLNÍ ADAPTACE DLE R.K. MERTONA (1938)

- lidé se mohou v závislosti na tom, v jaké sféře sociálních aktivit se pohybují, přesunovat od jedné alternativy individuální adaptace (jednání) k jiné
- jde o více či méně trvalé typy reakcí a nikoli o struktury osobnosti

Způsob adaptace	Kulturní cíle	Institucionalizované prostředky k dosažení cílů	Projevy adaptace
<b>1. Konformita</b>	+	+	= nejčastějším a nejrozšířenějším způsobem adaptace, vyskytuje se ve stabilní společnosti
<b>2. Inovace</b> (= rámec pro výklad deviantního chování - rozsah inovací = ukazatel anomie)	+	-	= zavedené hodnoty kultury pobízejí k úspěchu, <u>třídní struktura však značně omezuje dostupné dráhy vedoucí k tomuto cíli</u> – v podstatě jen na dráhy deviantního chování (s.154) = protizákonné chování zdaleka není abnormálním sociálním či psychologickým projevem – ve skutečnosti jde o velmi běžný fenomén
<b>3. Ritualismus</b>	-	+	= způsob adaptace, kdy člověk individuálně hledá osobní <u>únikovou cestu z nebezpečí a frustrací</u> , které se mu zdají být neodmyslitelnou součástí soutěže o hlavní kulturní cíle a nachází ji v tom, že se těchto cílů vzdá a tím pevněji se upne k bezpečným rutinním postupům a institucionálním normám (s.163)
<b>4. Únik</b>	-	-	= nejméně častá adaptace, jde o <u>individuální způsob adaptace</u> , cizince, příp. o adaptivní aktivity psychotiků, autistů, vyděděnců, tuláků, vandráků, notorických alkoholiků, narkomanů
<b>5. Rebelie</b>	+ -	+ -	= <u>kolektivní způsob adaptace</u> , předpokládá odcizení člověka panujícím cílům a normám, které se začnou pokládat za čistě svévolné = cílem organizovaných hnutí odporu je zavést sociální strukturu, v níž by byly kulturní normy úspěchu ostře modifikovány a učiněna opatření pro těsnější soulad mezi zásluhou, úsilím a odměnou (s.170)

+ = přijetí, - = odmítnutí, +- = odmítnutí hodnot a dosažení hodnot nových

## II. TEORIE NAPĚTÍ (STRAIN THEORY) (V RÁMCI TEORIE KULTUR A SUBKULTUR)

**Jaké jsou výchozí předpoklady o fungování společnosti v 50. a 60. letech?**

- americké a britské koncepce sociálních deviací se snažily vysvětlit odlišnost v lidském chování na základě přijímání odlišných kulturních vzorů chování v různých vrstvách společnosti
- v duchu Parsonsova funkcionalismu byl deviant vnímán jako někdo, kdo postrádá racionální důvod pro svou deviaci, komu nebyly správně vštípeny existující normy chování

**Jaké jsou výchozí předpoklady teorie napětí a jací jsou její představitelé?**

- deviantní chování je důsledkem sociálního tlaku/napětí, kterému jedince čelí ze strany společnosti a se kterým se musí nějakým způsobem vypořádat
- byly zkoumány různé projevy deviantního chování typu agresivita a vandalismus se snahou vysvětlit z pohledu těchto aktérů toto chování jako způsob řešení problému a nikoli jako sociálně problémové chování
- deviace je tak identifikována v rámci interakcí ve skupině aktérů čelících podobným problémům
- nejvýznamnějšími představiteli jsou:
  1. Albert Cohen (analýza hodnot dominantní kultury a gangové subkultury),
  2. Richard Cloward a Lloyd Ohlin (teorie nelegitimních příležitostí) či
  3. David Matza (techniky neutralizace - viz přednáška o teorii sociálního učení)

# 1. ANALÝZA GANGOVÉ SUBKULTURY ALBERTA COHENA

*Cohen, A.K. (1955). Delinquent Boys. The Culture of the Gang.*

- referenčním rámcem pro příslušníky nižších tříd americké společnosti byla kultura střední třídy, které hodnoty Cohen zjišťoval a následně konfrontoval s chlapci z městských gangů
- Cohen vychází z Mertonova modelu, obzvláště jeho teorie napětí (strain theory), kde zdrojem deviantního chování jsou nekompatibilní požadavky mezi normami společnosti a reálným postavením jedince v sociální struktuře
- vysvětluje **původ a význam delikventní subkultury**:
  1. stejně jako Merton tvrdí, že delikvence je zapříčiněn zablokováním cíle dosažení úspěchu,
  2. tvrdí však, že chlapci z nižší a pracující třídy chtějí dosáhnout vedle tohoto cíle spíše širšího cíle středostavovského statusu, který zahrnuje vedle finančního úspěchu také respekt ostatních.
  3. nemožnost dosažení tohoto širšího cíle vede k nepřátelství, které vede mimo jiné k nastavení nového statusového systému, který hodnoty střední třídy odmítá a nahrazuje je hodnotami opačnými (středostavovské hodnoty jako je soukromé vlastnictví a respektování jedince jsou nahrazeny hodnotami destrukce a krádeže majetku a agrese vůči ostatním)

## Výsledná zjištění Cohenovy teorie

- zmapoval řadu forem gangové delikvence, zejména zdroje vandalismu a agrese
- rozšířil Mertonův koncept individuální adaptace konceptem skupinových jednání, které je motivováno sdílenými hodnotami delikventní subkultury
- na ose konformita-deviace je významným zlomovým bodem vstup do školy, kde si jedinec (v konfrontaci s autoritou učitelek personifikující střední třídu) uvědomuje svůj status, váhu kladenou na školní výkony a v případě školního neúspěchu čelí trvalému zařazení mezi neúspěšná, kdy např. záškoláctví může být reakcí na pociťovaný neúspěch a představuje negaci hodnoty vzdělání
- delikvence má dvě funkce: umožňuje dosažení alternativního statusu a umožňuje pomstít se systému
- gang obrací naruby vážená a úctyhodná pravidla společnosti a vyznává tak opačné hodnoty (nižší kriminalitu lze vysvětlit u střední třídy možností uspět při užití konvenčních prostředků, mezi dívkami, které si mohou zvýšit status sňatkem a ve venkovských oblastech, kde je tlak na dosažení určitého statusu nižší)

## 2. TEORIE NELEGITIMNÍCH PŘÍLEŽITOSTÍ RICHARDA CLOWARDA A LLOYDA OHLINA

*Cloward, R.A. and Ohlin, L.E. (1960). Delinquency and Opportunity.*

- stejně jako Cohen se autoři snaží **vysvětlit původ a význam delikventních gangů či subkultur**, které se vyskytují v městských oblastech u mužů z nižších tříd
- **vznik určitého typu gangu / subkultury podmiňuje struktura legitimních a nelegitimních příležitostí**, které se vyskytují v jedincově bezprostředním okolí; nelegitimní příležitosti jsou základem vzniku a začleňování se do subkultury, která se orientuje na jejich využití (obzvl. kriminalita dospělých)
- Na rozdíl od Cohena tvrdí, že existují **tři odlišné typy delikventních subkultur**:
  1. **kriminální s. orientované na krádeže** – kde je otevřená struktura nelegitimních příležitostí, jedinec může úspěšně přijmout kriminální role dospělých, od kterých se je naučí (oblasti, kde žijí nižší třídy, kde se vyskytují kriminální gangy)
  2. **konfliktní s. orientované na násilí/fighting** – kde je uzavřena legitimní i nelegitimní příležitost pro ekonomický úspěch, což vede k příklonu mladých lidí k násilí a válčení gangů; u konfliktních subkultur je možné získat respekt, a tím i alternativní status pro ty, které předvádějí fyzické dovednosti a odvahu v gangových konfliktech (dezorganizované oblasti)
  3. **retreatistické/ústupové s. orientované na zneužívání drog** – při neúspěchu v začlenění se do ad 1 či 2 je volena strategie úniku, jde o „dvojitý neúspěch (v obou předchozích typech oblastí)



## RICHARD CLOWARD A LLOYD OHLIN

/...pokračování

- pro vysvětlení těchto subkultur využívají jak Cohena (subkultury reprezentují řešení problémů souvisejících s jejich přizpůsobením), tak i Mertona (hlavním problémem přizpůsobení chlapců z nízké třídy je jejich neschopnost dosáhnout peněžního úspěchu legitimními způsoby).
- Cloward a Ohlin však Cohena a Mertona významně rozšiřují. Tvrdí, že neschopnost dosáhnout peněžního úspěchu utváří delikvenci a za určitých podmínek mohou zatížení jedinci subkulturu vytvořit anebo se k již existující subkultuře připojit. Tyto delikventní subkultury racionalizují či ospravedlňují delikvenci svých členů a tvrdí, že delikvence je přirozenou reakcí na nepříjemnou/namáhavou/trying situaci. Využívají tak teorii napětí k tomu, aby vysvětlili vývoj delikventních subkultur. Neschopnost dosáhnout peněžní prospěch však nedeterminuje specifické vzorce delikvence či typu subkultury, v kterou ústí. Někteří jedinci reagují na tlak krádeží, jiní násilím a další zneužíváním drog.

### Kritika Clowarda a Ohlina

- data ukazují, že většina členů gangů se nespécializuje na boj či krádeže či užívání drog, spíše směřují k širšímu delikventnímu chování) (Covey 1992)
- chceme-li dobře vysvětlit zločin, je nutné zvažovat dostupnost jak legitimních, tak i nelegitimních příležitostí. Nedostatek legitimních příležitostí může vytvořit obecnou dispozici pro zločin, ale dostupnost nelegitimních příležitostí či ilegálních prostředků determinuje zdali ke zločin dojde, případně v jaké podobě (Culen 1984)

### III. TEORIE SOCIÁLNÍ KONTROLY

- objevily se na konci 60. let v době rozkvětu teorie napětí a teorie labellingu
- zaměřují se na jedince, jeho povahu, na jeho vazby k nejbližšímu okolí
- je inspirací práce Shawa a McKaye a jejich konceptu sociální dezorganizace jako příčiny delikventního chování v městských oblastech Chicaga, která je důsledkem nedostatečné sociální kontroly v komunitě

**Jaké jsou výchozí předpoklady teorie sociální kontroly a jací jsou její představitelé?**

- lidé jsou permanentně nespokojeni s tím, co mají a dodržují proto normy pouze díky existenci mechanismů sociální kontroly (vnitřních kontrolních mechanismů vycházejících z jedincem internalizovaných norem a vnějších mechanismů sociální kontroly zajišťovaných společností a jejími institucemi)
- lidské touhy a aspirace jsou nekonečné (Durkheim) a jedinec tak jedná ve snaze maximalizovat užitek s minimem vynaloženého úsilí: nedostatečná sociální kontrola je potom jednou z příčin příležitosti páchat kriminální činnost
- významnými představiteli jsou:
  1. Walter Reckless (teorie omezení/containment theory)
  2. Travis Hirschi (teorie sociálních vazeb)
  3. Ivan Nye (důležitost rodiny jako instituce sociální kontroly)
  4. Harriet Wilsonová (vliv způsobu výchovy a kumulace dalších sociálních handicapů)
  5. R Clarke (nutnost situační prevence kriminality)

# 1. TEORIE SOCIÁLNÍCH VAZEB TRAVISE HIRSCHIHO

*Hirschi, T.(1969). Social Bond Theory*

- zpochybňuje vazbu mezi delikvencí a třídní příslušností, která by vyznávala specifické hodnoty pracující třídy, nejvýznamnější proměnou, která ovlivňuje delikvenci je podle Hirschiho dohled rodičů, intimita komunikace s rodiči, případně citová identifikace s rodiči, příp. vztahy učitelů a studentů ve škole
- neklade si tradiční otázku „proč lidé porušují normy?“, ale „proč lidé neporušují normy?“
- vychází ze základního předpokladu, že jedinec má určitou sociální vazbu ke společnosti, kterou lze specifikovat prostřednictvím 4 faktorů:
  1. silná emocionální náklonnost k ostatním vrstevníkům, učitelům a dalším dospělým, a tím k normám společnosti (připoutání ke společnosti) / attachment
  2. racionální závazek vůči společnosti (vazba na společnost) / commitment
  3. angažovanost v konvenčních aktivitách ve společnosti (involvement)
  4. víra ve společenské hodnoty a normy (belief)
- k delikventnímu jednání dochází tehdy, je-li toto jedincovo připoutání ke společnosti oslabené či přerušené

## 2. DŮLEŽITOST RODINY JAKO INSTITUCE SOCIÁLNÍ KONTROLY IVANA NYE

*Nye, I. (1958). Family Relationship and Deviant Behavior.*

- konformita není člověku dána, ale musí mu být vštěpována rodiči a zajišťována sociální kontrolou, která může být vnitřní (daná internalizací hodnot), **přímá a nepřímá**
- rodina, její postoje a citové vazby hrají centrální roli při pohybu na ose konformity-deviace; méně důležité je její složení; při vzájemných konfliktech rodinných členů může dát dítě přednost delikventnímu prostředí, ve kterém se cítí lépe
- vnitřní sociální kontrola je nejefektivnější a nejjevnější – přímá kontrola představuje vnější dohled rodičů, učitelů, vrstevníků ad., slouží jako prevence i sankce k zajištění konformního chování (větší přímé kontrole jsou vystaveni dívky, a proto bývají méně často deviantní) – nepřímá kontrola je realizována citovými vazbami jedince k jeho blízkým, o jejichž lásku usiluje – sociální kontrola nesmí být ani příliš slabá ani příliš silná, jinak existuje riziko delikventního chování

## 3. VLIV ZPŮSOBU VÝCHOVY A KUMULACE DALŠÍCH SOCIÁLNÍCH HANDICAPŮ HARRIET WILSONOVÉ

*Wilsonová, H. (1978).*

- zkoumala deprivované rodiny v Birminghamu
- hlavním faktorem diferencujícím delikventní mládež byl stupeň ochrany poskytované dětem jejich rodiči k zajištění jejich bezpečnosti; delikventní chování bylo ovlivněno laxním způsobem výchovy a kumulací dalších handicapů (stresem v důsledku nezaměstnanosti, permanentní chudoby, duševních chorob rodinných členů)
- Wilsonová tvrdí, že tyto situace nelze ovlivnit výchovnými či sankčními opatřeními

#### 4. NUTNOST SITUAČNÍ PREVENCE KRIMINALITY R CLARKA

*Clarke, R. (1980).*

- je zastáncem situační teorie sociální kontroly a snaží se rozpracovat preventivní opatření k regulaci kriminality
- bylo by vhodné nikoli zabývat se výhradně procesem, jak se u pachatelů kriminálních činů utváří vrozené či získané „dispozice“ k jejich chování (jak je tomu v kriminologii doposud), ale rozborem příležitosti pro páchaní kriminality a rizik spojených s kriminální činností jako základu pro tvorbu smysluplných preventivních opatření (nutnost zaměřit se na technické aspekty kriminality)
- je nutné si uvědomit, že delikvent je schopen provádět racionální volbu mezi přínosy a riziky kriminálního chování a je si dobře vědom toho, co hodlá spáchat
- lidé, kteří provádějí kriminální aktivity typu vandalismus, krádeže aut, krádeže v obchodech aj. by proto neměly být zvažováni jako zločinci v pravém slova smyslu, ale spíše jako jedinci, kteří se od sebe vzájemně liší, z nějakého důvodu páchají danou kriminální událost za určitých okolností a rysů jedincovy situace – důraz by měl být kladen na tyto prvky a nikoli na dispoziční teorie
- řešením snižování kriminality je poté jednak snižování fyzických příležitostí k páchaní kriminality (zabezpečení objektů před krádeží různými bezpečnostními opatřeními) a jednak zvyšování pravděpodobnosti dopadení pachatelů