

**Komentář [ZK1]:** Celko vě: spíš slabší. často nejde o problémy, není to udělané podle zadání (místo jednoho problému přichází s jakýmsi vzorníčkem možných a jen letmo nahozených podtémat)

Výzkumné problémy by se mohly týkat těchto témat a otázek:

V článcích, které chceme analyzovat, můžeme rozlišit tři druhy aktérů.

Jedním jsou **odborníci** – může nás zajímat, kdo je považován za tyto experty, jaké druhy expertů se zde objevují, kdo je považován za toho, kdo je oprávněný vyjadřovat se kompetentně k tomuto tématu, jaký je obsah toho, co experti sdělují, jakou plní roli, jakou nesou zodpovědnost...

**Komentář [ZK2]:** Proč? Proč nás to může zajímat? Čím je to důležité? – to chybí velmi často (i u jiných)...

Dále jsou to **média** – jaké je prezentovaná jejich role? Média informují, interpretují, uklidňují, jsou prostředníky mezi veřejností a experty nebo dezinformují, vyvolávají zbytečnou paniku?

**Komentář [ZK3]:** ANO x NE (takhle není dobré se ptát)

Jak prezentují sami sebe, jaké reakce na ně se objevují ze strany veřejnosti? Jakou nesou zodpovědnost?

**Komentář [ZK4]:** Jak se to dá z našich dat poznat?

A nakonec **veřejnost** jako příjemce sdělení médií, jako rozrušené zvědavé publikum?, otrávené „humbukem“ jako „bombastickou reklamou“?

Jakým způsobem veřejnost předkládané informace přijímá? Tak, jak je to předkládáno nebo se objevují kritické reakce na obsah a šíří zpráv o ptačí chřipce?

**Komentář [ZK5]:** Z čeh o to lze poznat? A opět, buď, anebo...

Jaké se objevují interpretace toho, proč se ptačí chřipka objevila? (mající velkou šíři od kritiky ekonomické, politické situace, či interpretace chřipky jako trestu za špatné jednání lidstva, kdy se příroda brání)

**Komentář [ZK6]:** No, čím by to mohlo být důležité?

Tématem může být také „**ptačí chřipka jako bysnyš**“, obchod se strachem?, objevuje se mnoho odkazů na to, jak se zabezpečit proti nákaze, prodávají se nejen léky (momentálně vyprodáný Tamiflu a otázka toho, kdo na něj má „právo“ primárně, otázka mající mocenské implikace - snaha podplatit lékárníky apod.), ale hbitě reaguje i alternativní medicína – nabízí různé bylinné směsy, přípravky posilující imunitu, přípravky fungující na podobné bázi jako homeopatika, atd. Jakým způsobem se někteří snaží využít toho, že ptačí chřipka je tolik diskutovaným problémem? Pro zvýšení prodeje zboží či návštěvnosti své stránky či počtu čtenářů svých novin, apod. Kdo na popularitě tohoto tématu vydělá, kdo se zviditelní?

**Komentář [ZK7]:** TÉM A? To je dané...

**Komentář [ZK8]:** To teda právě není! Lékařny ho teď prý marně nabízejí a nikdo ho nekupuje...

Jakým způsobem se pracuje s pojmem „**riziko**“? Riziko nákazy a úmrtí (v porovnání např. s rizikem úmrtí při nasednutí do auta). Riziko pandemie? (Kdy se odborníci vyjadřují, že vývoj virů je nepředvídatelný a zmutovat může např. jiný virus, tzn. ptačí chřipka zaměstnává

**Komentář [ZK9]:** To by chtělo komparaci

naši veškerou pozornost a skutečné ohrožení může přijít úplně odjinud). Na které všechny oblasti se ono „co by kdyby“ vztahuje? (riziko oslabení eura, apod.)