

Marta Zapletalová

Nástin výzkumných problémů

Jakým způsobem probíhá medializace problému. Nejde zde o tzv. šíření „morální paniky“, téma, které je medializováno a stavěno jako určitý strašák, jako tomu bylo nedávno se psy bojových plemen. Jsou šířeny obavy z možné pandemie. Jsou předkládány hypotetické počty kolik této nemoci padne obětí. Zajímavé je, že toto nebezpečí je v současně předkládáno jako největší riziko. Při srovnání dat by se ukázalo, že této nemoci podlehl jen velmi nepatrné procento lidí. Kdo s této situace bude těžit nejvíce?

Proč se bojíme více této nemoci než jiných, na které denně umírají tisíce lidí? Stále se předpokládá, že vir zmutuje a nemoc se bude šířit z člověka na člověka, zatím však nejsou o tomto žádné důkazy. Je v textech obsažena informace, jak k by k tomu mohlo dojít? Otázka je, zda jde spíše o šíření paniky, nebo je to příprava na možnou situaci.

Srovnání textů jejímž zdroji jsou státní organizace, jako třeba Krajský hygienický úřad, nebo státní veterinární správa. Jaký postoj zaujaly vládní organizace? Jaká jsou doporučována ochranná opatření

Komentář [ZK1]: To moc neříká.

Komentář [ZK2]: No ale snad jde právě o obavu z toho, aby se to nezlomilo do nějaké velké epidemie, ne? Ty obavy prostě nejsou mířeny především na individuální onemocnění.

Komentář [ZK3]: Nejsou? Jaký může být důkaz o tom, co teprve bude? Co kvalifikované předpovědi? Jaké argumenty v tomhle ohledu vlastně jsou? Jak se s nimi pracuje?

Komentář [ZK4]: Buď, anebo – pro kvalitativní výzkum nemístně položená otázka.