

PSY708 Sociální psychologie II (postoje, skupiny)

Reflexe týmové spolupráce na tématu č. 11: „*Why do people help? Can it explain some theory?*“

Jana Choroušová (182598), *(spolupráce s Alešem Kundelem)*

Spolupráce v rámci našeho dvoučlenného týmu byla z mého pohledu povedená a zcela funkční. Z dřívějších zkušeností (z jiných předmětů) mohu porovnat dvou a tříčlenné skupinové práce a musím konstatovat, že práce ve dvou mi vyhovuje daleko více. Možná jsem byla v minulosti ve špatném týmu, ale měla jsem spíše pocit, že ten třetí se jakoby „veze“. Chápu důvody týmové spolupráce, i když osobně jsem více individuální hráč a vyhovuje mi samostatné zpracovávání zadaných úkolů. Nicméně i přesto si myslím, že tentokrát proběhlo vše zcela hladce a ve spolupráci s Alešem jsme se výborně doplnili.

Celý materiál jsme si ani nerozdělovali, ani nepřekládali. Z mého pohledu je lepší, když se v celku orientují oba a mají tak přehled o celém tématu. Úkol jsme si však s Alešem rozdělili tak, že já jsem do určitého termínu vyhotovila hrubý nástin prezentace – tedy její základní body v 10 listech. Aleš jej následně dopracoval, doplnil o detaily, přidal upřesňující informace, případně bližší vysvětlení (a rozsah o něco rozšířil). Snažila jsem se dodržet slíbený termín, jelikož jsem věděla, že Aleš nebude nějaký čas u počítače a i on zareagoval promptně a práce nám šla dobře od ruky. Při zpracovávání tématu jsem pro ověřování pojmů využívala internetové zdroje i jiné materiály.

Je těžké zhodnotit podíl na celé spolupráci, jelikož náplň každého z nás je třeba měřit z různých pohledů. Je obtížnější vypracovat nástin celého tématu, ale pouze hlavní body? Nebo je horší dopracovávat detaily a hledat chybějící informace? Sama jsem si vybrala, že chci „začít“, Aleš se tedy svého „přiděleného“ úkolu zhostil, myslím, velice dobře.