

## **Reflexia spolupráce (Maroš Matiaško, téma č. 10)**

Na prezentácii sme sa podieľali traja. Konkrétne Petra Vašíčková, Jana Tomanová a Ja. Nakoľko som sa nezúčastnil úvodnej prednášky, nevyberal som si tematiku, ale požiadal som svoje spolužiačky, či by som mohol participovať na vytvorení prezentácie.

### *Podiel na prezentácii:*

Úvodom by som rád podotkol, že je ťažké objektívne kvantifikovať podiel na prezentácii, pretože každý vypracoval tú časť prezentácie, ktorá reflektovala jeho tretinu prekladaného textu. Pokúsim sa tento podiel vymedziť počtom slidov, avšak podčiarkujem, že sa nejedná o objektívne hľadisko merateľnosti podielu na konečnom výsledku.

- a) Peťa Vašíčková: slidy 1 – 5
- b) Janka Tomanová: slidy 6 – 12
- c) Maroš Matiaško: slidy 13 - 22

### *Proces spolupráce:*

Anglický text sme si rozdelili a každý preložil tretinu do češtiny, resp. do slovenčiny. Následne sme si poslali preklady a nasledujúci deň i spätnú väzbu na ne. Každý na základe preloženého textu vypracoval svoju časť prezentácie tomu, kto mal prekladať strednú časť kapitoly. Prvú časť prezentácie vypracovala Peťa Vašíčková, strednú časť Janka Tomanová a poslednú časť Ja. Po doplnení prezentácie som ju následne preposlal Janke Tomanovej ku kritike. Komunikovali sme prostredníctvom emailu, nakoľko sme obaja v práci permanentne online tak táto komunikácia bola bezproblémová. Do kritiky sa nezapájala aktívne Peťa Vašíčková, a to z dôvodu na jej vôli nezávislom, a to kvôli jej hospitalizácii.

### *Evaluácia spolupráce:*

Spolupráca bola bezproblémová, nekonfliktná a kritická. Vzájomne sme komunikovali prostredníctvom emailu, a to bez problémov, s okamžitou odpoveďou. Vzájomná kritika bola konštruktívna a nie deštruktívna, nevznikol žiaden konflikt, všetci sme

splnili dohodnuté termíny. Z môjho pohľadu sa jednalo o bezproblémový a profesionálny prístup mojich spolužiakov.