



Analýza stranického euroskepticismu

Petr Kaniok

Tvrký euroskepticismus

- Nezpochybnitný typ
- Zásadní opozice vůči projektu evropské integrace, který je postaven na myšlence transferu politické moci směrem od národního státu k nadnárodnímu tělesu
- Konzistentní a logický pojem, který je navíc dlouhodobě prověřitelný a vypovídá o postoji strany


Tvrdý euroskepticismus

- Flood – odmítači
- Kopecký a Mudde – euroodmítači
- Taggart a Szczerbiak – tvrdý euroskepticismus

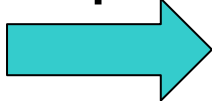


varianty


Měkký euroskepticismus

- U všech typologií se jedná o předstupu tvrdé varianty  evokuje provázanost
- Součást kontinua také u komplexních typologií (Conti, Flood, Kopecký & Mudde)

Námitky

- Definice obsahují principiální souhlas s evropskou integrací 
zásadní výtka
- Výtky vůči typologiím (europragmatikové u Kopeckého & Mudde, časová poplatnost Flooda)

Redefinice?

- Měkký euroskepticismus  časově poplatná kategorie
- Euroskepse jako zásadní popření myšlenky transferu suverenity od národního státu k EU
- Co s dílčími kritiky?

Předpoklad úspěchu

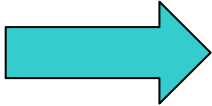
- Vůči čemu se euroskepse vymezuje?
- Nutnost pozitivní definice proevropských postojů
- Řešení? Konflikt integračních paradigmat



Integrační paradigmatata

- Konflikt mezivládního a nadnárodního paradigmatu jako motor evropské integrace
- Problém superiority supranacionalismu
- Mezivládní pojetí jako legitimní část diskuse (viz 70. léta 20. století)

Integrační paradigmatata a euroskepse

- Měkký euroskepticismus je ve své dominantní definici reflexí mezivládního přístupu  může se tedy jednat o euroskepsi?
- Zohlednění integračních paradigmat přináší možnost zahrnout všechny postoje do kontinuální škály

Evropeanisté

- Lze ztotožnit s nadnárodním pojetím evropské integrace a z něj vycházejícími koncepty
- Principiální podpora evropské integraci.
- Evropská integrace je z povahy věci u sama o sobě dobrá, strana se proto přiklání ke vzniku silných nadnárodních institucí atd.
- Oslava evropské myšlenky a jednoznačné upřednostňování pozitivních informací
- Evropská integrace je považována za hodnotové dobro samo o sobě



Eurogovernmentalisté

- mezivládní paradigma integračního procesu
- Vědomí výhodnosti integrace a zároveň jejich limitů
- Absence vize a cíle evropské integrace
- Evoluční a postupný vývoj
- Rezervovaný vztah k politické integraci
- Racionální jazyk

Euroskeptikové

- Skutečná opozice proti EU
- Obsahuje tvrdý euroskepticismus
- Odmítání EU jako takové
- Připuštění různé motivace (legitimizační, levicová, ekonomická)

Jak identifikovat navržené typy?

- Důležitost programové analýzy (zejména ve vztahu k evropské integraci)
- Analýza „roll call votes“ (jmenovitá hlasování v Evropském parlamentu)

Programová analýza

- Evropeanisté: CDU (Německo), PS (Francie)
- Eurogovernmentalisté: ODS (Česko), Umírnění (Švédsko), Konzervativci (Vel. Británie), PiS (Polsko)
- Euroskeptikové: Zelení (Švédsko), UKIP (Vel. Británie), LPR (Polsko), DF (Dánsko)

Roll call votes

- Analýza výše uvedených stran v EP
 - Tři po sobě jdoucí měsíce
-
- Míra podobnosti hlasování jednotlivých táborů
 - Shoda s vítězným postojem EP
 - Míra účasti na plénech EP

Shoda s postojem EP (%)

	EVROPEANISTÉ	EUROGOV.	EUROSKEPTICI
Leden	95,5	64,4	51,1
Únor	83,7	73,7	47,5
Březen	97,2	76,4	47,2
Celkově	91,8	72,9	48,5

Míra vzájemné shody (%)

	EVROPEAN.	EUROGOV.	EUROSKEP.
Evropean.	x	63,6 / 75 / 79,1	50 / 40 / 45,8
Eurogov.	63,6 / 75 / 79,1	x	77,2 / 47,5 / 50
Euroskep.	50 / 40 / 45,8	77,2 / 47,5 / 50	x

Účast poslanců (%)

	EVROPEANISTÉ	EUROGOV.	EUROSKEPTICI
Leden	80,1	84,7	83,1
Únor	79,8	76,1	72,2
Březen	78,1	79,6	71,7
Celkem	79,2	79,3	74,5