



NUDÍTE SE V PRÁCI? / BORED TO DEATH?

STATISTICKÁ ANALÝZA DAT, PSY117

Hana Hanzlíková
UČO 356680, psychologie

Vyučující: [Mgr. Stanislav Ježek, Ph.D.](#)
[Mgr. Jan Širůček](#)

Datum odevzdání: 26.4.2010

Fakulta sociálních studií MU, 2009/2010

V článku s názvem **Nudíte se v práci? Podle britských vědců můžete předčasně zemřít**¹, dostupného z <http://www.novinky.cz/kariera/191800-nudite-se-v-praci-podle-britskych-vedcu-muzete-predcasne-zemrit.html>, se čtenář dozvídá, že „čím více se člověk nudí, tím je větší pravděpodobnost, že zemře“. V této zprávě se dále uvádí, že vědci zjistili, že úmrtnost na srdeční choroby byla u těch, kteří přiznali nudu, dvaapůlkrát vyšší než u ostatních. Nakonec však autor zmiňuje, že sama nuda ovšem nejspíš nezabíjí, může ale ukazovat na další rizikové faktory, jako je kouření, braní drog nebo pití, nebo k těmto činnostem může vést.

Uvedený článek vychází ze studie **Bored to death**, provedené Annie Brittonovou a Martin J Shipleyem (<http://ije.oxfordjournals.org/cgi/content/full/dyp404v1>). Míra nudy byla určována dotazníkem, týkajícím se subjektivního zhodnocení nudy v práci v posledních 4 týdnech, a který vyplnila každá ZO sama. Tento dotazník byl vyplňován celkem dvakrát, podruhé po třech letech od prvního zjišťování dat. Výzkumný vzorek čítal 7524 mužů a žen ve věku 35-55 let, pracujících jako státní úředníci v Londýně. Informace o úmrtnosti **participientů** byly zjišťovány o 24 (resp. 21) let později.

Autoři rozdělili vzorek do různých kategorií (podle věku, pohlaví, zdraví a psychické aktivity a postavení v práci), u kterých pak vždy uvedli absolutní četnosti odpovědí a jejich podíl z celku v procentech (zobrazeno v tabulce 1). V tabulce dvě je pak znázorněn vztah nudy a úmrtnosti, který je vyjádřen absolutními četnostmi, ale také statistikou nazvanou poměr rizika (včetně stanovení 95% hladiny spolehlivosti u této statistiky). Tato tabulka rozlišuje míru nudy a počet měření, ve kterých o ni ZO referovali, a také důvod úmrtí (je odlišeno úmrtí na kardiovaskulární onemocnění).

Celý článek, který interpretoval výzkumnou studii, byl značně zkrácený a zjednodušený. Podle mého názoru je již název **Nudíte se v práci? Podle anglických vědců můžete zemřít předčasně**, poněkud zavádějící. Původní výzkum byl sice zaměřen na nudu na pracovišti, ale závěr dané studie zní, že ti, kteří se nudí, jsou více náchylní k úmrtí, tedy ne pouze ti, kteří se nudí na pracovišti. (V tomto případě tedy autoři výzkumu své výsledky zobecnili, a interpretující článek v médiích je pak zpátky konkretizoval – o tomto v něm však nic uvedeno není). Druhá věta nadpisu pak praví, že když se nudíte, můžete zemřít předčasně, v původní studii je ale závěr pouze takový, že tito lidé mohou zemřít v mladším věku než lidé nenudící se. Jedná se o pouhé slovíčkaření, ale podle mého názoru již tyto drobnosti hrají důležitou roli v chápání dané situace nic netušícími čtenáři.

Jediným konkrétním údajem v interpretovaném článku (kromě velikosti vzorku a věku dotazovaných) byl tento: „Při zkoumání případů těch ze vzorku, kteří do loňského dubna zemřeli, vědci zjistili, že úmrtnost na srdeční choroby byla u těch, kdo přiznali nudu, **dvaapůlkrát vyšší** než u ostatních.“ Já osobně tuto větu chápu tak, že teď se již počítalo pouze s těmi, kteří již zemřeli, a že (dvaapůlkrát) více těch, kteří zemřeli na srdeční choroby, uvedli dříve, že se nudili. Toto se však v závěrech výzkumné studie nedozvídáme, a nedá se k tomuto číslu dojít ani žádnou správnou interpretací hodnot v tabulkách. (Já osobně došla k číslu 2,5 pouze pokud jsem sečetla procentuální hodnoty těch, kteří referovali o nudě 1krát a 2krát a porovnála toto číslo s těmi, kteří se nenudili nikdy – dle tabulky 2 - takto se ale s procenty manipulovat nedá).

Tento článek se také nezabývá slabšími stránkami interpretované studie, mezi které by mohla patřit již výše uvedená generalizace výsledků, nebo také matematické nesrovnalosti v přehledových tabulkách.

¹ V této práci se zabírám pouze shrnutím studie Bored to death, tedy pouze prvními třemi odstavci na serveru novinky.cz, neboť daný článek se dále věnuje již obecněji této problematice, ne interpretaci výzkumné studie

Celkově tedy článek shrnuje původní výzkumnou zprávu velmi nepřesně a také protikladně. Nejprve prohlásí, že vědci odhalili šokující **příčinnou** souvislost, tedy že „čím víc se člověk nudí, tím větší je pravděpodobnost, že zemře předčasně“, aby pak na konci článku dodali, že „sama nuda ovšem nejspíš nezabíjí. Může ale ukazovat na další rizikové faktory, jako je pití, kouření a braní drog, nebo k nim vést.“ Teprve tato poslední věta je ve shodě se závěry původní výzkumné práce.

Myslím, že jste se nad tím pěkně zamyslela. Ted' se ještě zkuste podívat ještě jednou na tu ústřední statistiku celého sdělení a poopravte svůj text.

SJ