

Práce je problematická – jednak evidentně není dokončena (předposlední odstavec), druhak statistiky pouze cituje, avšak nerozebírá v autorské části. Prosím o přepracování. 0b JS

Pro svou seminární práci jsem zvolila článek *Nežádánější muži jsou ti zadaní, ukázal experiment¹* a původní výzkumnou zprávu, která pochází z Oklahoma State University, Department of Psychology. Na článku mne zaujalo to, že se odvolává na vědecký časopis Journal of Experimental Social Psychology, kde autorky daný výzkum presentovaly.

Shrnutí původní výzkumné zprávy doplňuji rovnou o rozdíly mezi studií a článkem a poukazuji na „problémy“, které takové rozdíly mohou způsobit.

Výzkum byl zaměřený na preferenci zadaných či nezadaných mužů zadanými nebo nezadanými ženami. Teoretický podklad studie se odvolává na množství různých experimentů zaměřených na generové diferenciaci v preferenci partnerských typů. O teoretickém pozadí, respektive východiscích výzkumu, se článek nezmiňuje.

Výzkumný vzorek se skládal z 184 studentů bakalářského studia (97 žen) z Oklahoma State University, z nichž 46 % bylo nezadaných a 54 % bylo zadaných. Účast na výzkumu byla v seminářích. Článek uvádí pouze 184 studentů a studentek, tedy nepracuje již s údajem o jejich partnerském stavu.

Nejprve účastníci výzkumu vyplnili dotazník podobný dotazníku pro seznamku. Respondentům byla ale počítačově předložena jen jedna fotografie, která simulovala průměr nejatraktivnějšího protějšku. V profilu byl uveden též náhodně přiřazený partnerský stav osoby na fotce. Ani v původní studii není, dle mého názoru, jednoznačně vysvětleno, proč nebyly použity skutečné preferované profily, domníváme se jen, že je tomu tak z důvodu snížení nákladů na výzkum.

Respondentům byly předloženy následující otázky:

- Jaká je pravděpodobnost že byste projevil/a svůj zájem (navázal/a oční kontakt, usmál/a se) o tuto osobu?
- Jak vhodná je tato osoba pro Vás?
- Jaká je pravděpodobnost že byste inicioval/a navázat konverzaci s touto osobou?
- Jaká je pravděpodobnost že byste inicioval/a navázat vztah s touto osobou?
- Jak přímo byste postupoval/a v navázání romantického vztahu s touto osobou?

Článek nehovoří o tom, jaké otázky byly pokládány, po stručném představení výzkumného vzorku hovoří ihned o výsledcích, respektive výsledku studie.

Respondenti hodnotili tyto otázky na stupnici od -3 (velmi nepravděpodobné) do +3 (velmi pravděpodobné). Položky vykazovaly dobrý interval reliability ($\alpha=0.81$).

Respondenti taktéž hodnotili jak považují osobu na fotce za fyzicky atraktivní.

Studie předpokládala vliv následujících faktorů: pohlaví (ženy vs. muži), stav hodnotícího (zadaný vs. nezadaný), stav hodnoceného (zadaný vs. nezadaný). Vliv těchto proměnných byl zjišťován analýzou variance (ANOVA). O statistickém způsobu zpracování článek nehovoří.

Výsledky poukázaly jednak na to, že jediným signifikantně významným faktorem bylo pohlaví ($F(1, 176) = 21.08, p < .001, g^2 = .11$). Muži měli větší zájem o protějšek ($M = .98, SD = .71$), než ženy ($M = .47, SD = .85$). Svobodné ženy měly větší zájem o partnery zadané ($M = .75, SD = .73$), než nezadané ($M = .17, SD = .83$), $F(1,80) = 5.46, p = .02$. U

¹ <http://aktualne.centrum.cz/veda/clanek.phtml?id=646067>

svobodných mužů se významnější rozdíl mezi preferencí svobodných nebo zadaných žen neukázal.

Zadaní respondenti na tom byli podobně, jako nezadaný soubor. Zadaní muži ($M = 1.15$, $SD = .71$) měli zájem o opačné pohlaví více, než zadané ženy ($M = .46$, $SD = .86$).

Atraktivita předkládaného portrétu byla hodnocena s jediným významným účinkem a to vlivem pohlaví,

$F(1, 176) = 6,39$, $p = 0,01$, tak, že muži hodnotili ženy ($M = 1,29$, $SD = 0,78$), jako fyzicky přitažlivější, než ženy muže ($M = 0,92$, $SD = 1.10$).

Studie také obsahuje možná zkreslení výzkumu (pouze jeden prototyp partnera na fotografii, omezenost otázek), které článek neobsahuje a s kterými se v populárních člancích vůbec nesetkáváme, jakoby ani neexistovaly. To může vytvářet dojem, že věda je neomylná a že presentované výsledky jsou absolutně platné. Jako další zkreslení mne napadá, že

Hlavním závěrem předkládané studie je tedy, že muži měli větší zájem o cílové ženy, než ženy o muže, bez ohledu na to, zda byla zadaná nebo svobodná. Nicméně, jak autoři předpokládali, svobodné ženy se více zajímají o muže zadané. Článek má jednu velkou nevýhodu a to tu, že pracuje pouze s tím, proč se volným ženám více líbí zadaní muži. Nezmiňuje vůbec muže a zadané ženy. Patrně proto, že výsledky ostatních souborů nepřinášely natolik zajímavé odpovědi.